

## Comité Científico

Dr. Leonardo Boff (Brasil)  
Dr. Gino Capozzi (Universidad Federico II Nápoles, Italia)  
Dr. Franz Hinkenlammer (DEI, Costa Rica)  
Dr. Alberto Fillipi (Universidad de Lanus, Argentina)  
Dra. Sara Beatriz Guarda (Universidad San Martín de Porres, Perú)  
Dr. Raúl Fernet Betancourt (Universidad de Aachen, Alemania)  
Dr. Javier Roiz (Universidad Complutense de Madrid, España)  
Dr. Andrés Ortiz-Osés (Universidad Deusto Bilbao, España)  
Dra. Laura Zavatta (Universidad de Estudios del Sannio, Italia)  
Dr. Rafael Sandoval (Instituto Nacional de Antropología e Historia, México)  
Dra. Gisela Catanzaro (Universidad de Buenos Aires, Argentina)  
Dr. Hermann Petzold (Universidad del Zulia, Venezuela)  
Dra. Flor Ávila Hernández (Universidad del Zulia, Venezuela)  
Dr. Jonathan Alzuru (Universidad Central de Venezuela, Venezuela)  
Dr. André-Noël Roth Deubel (Universidad Nacional de Colombia)  
Dr. José Vicente Villalobos (Universidad del Zulia, Venezuela)  
Dr. Ricardo Salas (Universidad Católica de Temuco, Chile)  
Dr. Miguel Herrera Zgaib (Universidad Nacional de Colombia)  
Dra. Leonor Arfuch (Instituto Gino Germani, Argentina)  
Dr. Roberto Follari (Universidad de Cuyo, Argentina).  
Dr. Hugo Biagini (Universidad de Buenos Aires y Lanus, Argentina)  
Dr. Diogo Sardhina (Colegio Internacional de Filosofía de París, Francia),  
Dr. Walter Kohan (Universidad de Rio de Janeiro, Brasil)  
Dr. Francisco Hidalgo (Universidad Central de Quito, Ecuador).  
Dr. Carlos Delgado (Instituto de Filosofía, La Habana, Cuba)  
Dr. Alberto Buela (Universidad Tecnológica Nacional (UTN), Argentina)  
Dr. Stefan Gandler (Universidad Autónoma de Querétano, México)



Instituto de Programación y Sistemas del Norte S.A.S.  
Dirección: Calle 13 # 2-21 Barrio la Playa  
Página web: <http://www.inprosisistemas.edu.co/es/>  
Correo: [revistaquestionesderuptura@inprosisistemas.edu.co](mailto:revistaquestionesderuptura@inprosisistemas.edu.co)  
Teléfono: 573 03 08  
Cúcuta, Norte de Santander, Colombia

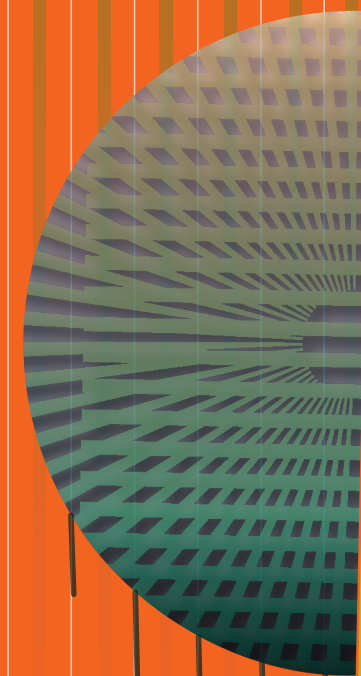
Questiones de RUP TURA

Vol. 2. N.º. 1 enero - junio 2018

Revista Interdisciplinar de las Ciencias Sociales Latinoamericanas  
Instituto de Programación y Sistemas del Norte S.A.S.

ISSN: 2538-9645

# Questiones de RUP TURA



Vol. 2 . N.º. 1  
Enero-Junio, 2018  
Cúcuta, Norte de Santander, Colombia.

Questiones de RUP TURA

## Directores Honorarios

Dr. Edgar Morin  
Dr. Bernardo Klisberg  
Dr. J. Martín Barbero  
Dr. Boaventura De Sousa Santos

## Director-Editor

Dr. Modesto Eloi Graterol Rivas

## Consejo Editorial

Dr. Jorge Alonso (CIESAS, México)  
Dr. Michael Lowy (CNRS, Francia)  
Dr. Carlos Walter Porto-Goncalves (U.F. Fluminense, Brasil)  
Dra. María Inés Mendoza Bernal (Universidad del Zulia, Venezuela)  
Dr. Edward Demenchonok (Fort Valley State University, USA)  
Dr. Esteban Torres (U. Córdoba, Argentina)  
Dr. Luigi Di Santo (U. di Cassino – Lazio Meridionale, Italia)  
Dra. Paula C. Pereira (U. Porto, Portugal)  
Dr. Gonzalo Jara Townsend (U.de V. Chile)  
Dr. José Antonio Marin-Casanova (Universidad de Sevilla, España)  
Dr. José Ángel Quintero Weir (Universidad del Zulia, Venezuela)  
Dr. Francisco Muñoz Jaramillo (U.C. Ecuador)  
Dra. Marianela Acuña Ortigoza (Universidad del Zulia, Venezuela)  
Dr. Aldo Mascareño (Universidad A.Ibáñez, Chile)

## Editores Asociados

Dr. Alvaro B. Márquez-Fernández (Universidad del Zulia, Venezuela)  
Dra. Zulay C. Díaz-Montiel (Universidad del Zulia, Venezuela)  
MSc. Marcos de Miguel García (Plaza y Valdés Editores, Madrid, España)  
Dr. Antonio Sidekum (Editorial Nova Harmonia, Metropolis, Brasil)  
Dr. Robinson Salazar Pérez (Universidad Autónoma de Sinaloa, México)

## Coordinadora Editorial

Dra. María Inés Mendoza Bernal (Universidad del Zulia, Venezuela)

## Asistente Editorial

MSc. Rosemily Graterol Silva  
MSc. Rolando Navarro

## Administrador Web, OJS y Soporte Tecnológico

MSc. Rosemily Graterol Silva  
Lcdo. Eddy Enrique Barrios Boscán

## Comité de Ética

Dra. Adela Cortina (Universidad de Valencia, España)  
Dr. Jaime Nubiola (Universidad de Navarra, España).  
Dr. Tomás Wilches Bonilla (Inprosisistemas del Norte, Colombia)

## Corrector de Estilo y Traducciones

Dra. María Inés Mendoza Bernal  
Dr. Alvaro B. Márquez-Fernández  
Msc. Dionisio D. Márquez-Arreaza

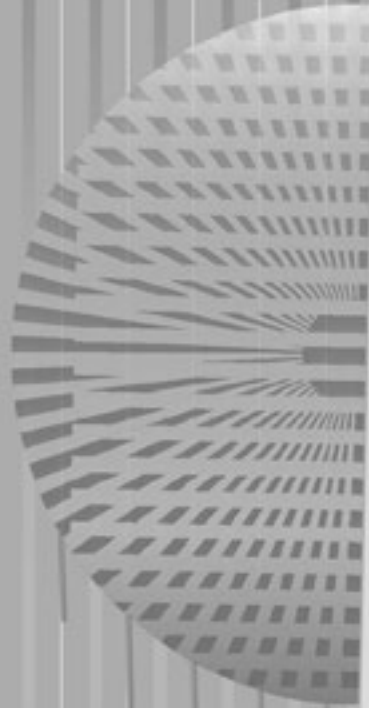
## Diseño Gráfico / Diagramación

Lcdo. Eddy Enrique Barrios Boscán

ISSN: 2538-9645

# Questiones de **R U P T U R A**

Revista Interdisciplinar de las Ciencias Sociales Latinoamericanas  
Instituto de Programación y Sistemas del Norte S.A.S.



Vol. 2 N° 1  
Enero - Junio, 2018  
Cúcuta, Norte de Santander, Colombia.

### **Questiones de Ruptura, Vol. 2 N° 1**

Se terminó de imprimir en enero de 2018  
en los talleres gráficos de Ediciones Astro Data, S.A  
Calle 65 N° 21-43 Teléfonos +58 (261) 751 19 35.  
Registro de Información Fiscal (R.I.F) J-30082218-4  
edicionesastrodata@gmail.com  
Maracaibo, Estado Zulia. Venezuela  
205 Páginas diagramadas, medidas 15,5cmx 22,5cm  
Tiraje: 1000 ejemplares

ISSN: 2538-9645

ISSN-e: 2500-7092

Derechos Reservados 2018 © Inprosisistemas del Norte. S.A

© Depósito legal Vol. 1. N°2 tramitado ante la Biblioteca Nacional de Colombia con respuesta de 21-02-2018, C:\xampp\htdocs\baseDatos\reporteDepositoRevistas2.php on line 64



© Los autores son responsables de los artículos aquí publicados.  
Se autoriza su reproducción total o parcial citando la fuente y el autor o los autores.



# Questiones de **RUPTURA**

Revista Interdisciplinar de las Ciencias Sociales Latinoamericanas  
Centro de Investigación para el Desarrollo Social y Cultural (CIDECS)  
de Inprosisistemas del Norte, Cúcuta, Colombia.

Vol. 2 N°. 1. Enero-Junio, 2018 ISSN:2538-9645.

## **Directores Honorarios**

Dr. Edgar Morin

Dr. Bernardo Klisberg

Dr. J. Martín Barbero

Dr. Boaventura De Sousa Santos

## **Director-Editor**

Dr. Modesto Eloi Graterol Rivas

## **Consejo Editorial**

Dr. Jorge Alonso

(Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en antropología Social, CIESAS, Guadalajara, México)

Dr. Michael Lowy

(Centre National de la Recherche Scientifique, CNRS, Francia)

Dr. Carlos Walter Porto-Goncalves

(Universidade Federal Fluminense, Brasil)

Dra. María Inés Mendoza Bernal

(Universidad del Zulia, Venezuela)

Dr. Edward Demenchonok

(Fort Valley State University, USA)

Dr. Esteban Torres

(Universidad de Córdoba, Argentina)

Dr. Luigi Di Santo

(Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale, Italia)

Dra. Paula C. Pereira

(Universidade de Porto, Portugal)

Dr. Gonzalo Jara Townsend

(Universidad de Valparaíso, Chile)

Dr. José Antonio Marín-Casanova

(Universidad de Sevilla, España)

Dr. José Ángel Quintero Weir

(Universidad del Zulia, Venezuela)

Dr. Francisco Muñoz Jaramillo

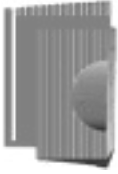
(Universidad Central de Ecuador, Ecuador)

Dra. Marianela Acuña Ortigoza

(Universidad del Zulia, Venezuela)

Dr. Aldo Mascareño

(Universidad Adolfo Ibáñez, Chile)



# Questiones de **RUPTURA**

Revista Interdisciplinar de las Ciencias Sociales Latinoamericanas  
Centro de Investigación para el Desarrollo Social y Cultural (CIDESC)  
de Inprosisistemas del Norte, Cúcuta, Colombia.

Vol. 2 N°. 1. Enero-Junio, 2018 ISSN:2538-9645.

## **Editores Asociados**

Dr. Alvaro B. Márquez-Fernández  
(Universidad del Zulia, Venezuela)

Dra. Zulay C. Díaz-Montiel  
(Universidad del Zulia, Venezuela)

MSc. Marcos de Miguel García  
(Plaza Valdés Editores, Madrid, España)

Dr. Antonio Sidekum  
(Editorial Nova Harmonia, Metropolis, Brasil)

Dr. Robinson Salazar Pérez  
(Universidad Autónoma de Sinaloa, México)

## **Coordinadora Editorial**

Dra. María Inés Mendoza Bernal  
(Universidad del Zulia, Venezuela)

## **Asistente Editorial**

Msc. Rosemily Graterol Silva

Msc. Rolando Navarro

## **Administrador Web, OJS y Soporte Tecnológico**

Msc. Rosemily Graterol Silva

Lcdo. Eddy Enrique Barrios Boscán

## **Comité de Ética**

Dra. Adela Cortina (Universidad de Valencia, España)

Dr. Jaime Nubiola (Universidad de Navarra, España)

Dr. Tomás Wilches Bonilla (Inprosisistemas del Norte, Colombia)

## **Corrector de Estilo y Traducciones**

Dra. María Inés Mendoza Bernal

Dr. Álvaro B. Márquez-Fernández

Msc. Dionisio D. Márquez-Arreaza

## **Diseño Gráfico / Diagramación**

Lcdo. Eddy Enrique Barrios Boscán



# Questiones de **RUPTURA**

Revista Interdisciplinar de las Ciencias Sociales Latinoamericanas  
Centro de Investigación para el Desarrollo Social y Cultural (CIDESC)  
de Inprosisistemas del Norte, Cúcuta, Colombia.

Vol. 2 N°. 1. Enero-Junio, 2018

ISSN:2538-9645.

## Comité Científico

- Dr. Leonardo Boff (Brasil)
- Dr. Gino Capozzi (Universidad Federico II Nápoles, Italia)
- Dr. Franz Hinkenlammer (Departamento Ecueménico de Investigaciones, Costa Rica)
- Dr. Alberto Fillipi (Universidad de Lanus, Argentina)
- Dra. Sara Beatriz Guardia (Universidad San Martín de Porres, Perú)
- Dr. Raúl Fornet Betancourt (Instituto Católico Missio, Aachen, Alemania)
- Dr. Javier Roiz (Universidad Complutense de Madrid, España)
- Dr. Andrés Ortiz-Osés (Universidad Deusto Bilbao, España)
- Dra. Laura Zavatta (Universidad de Estudios del Sannio, Italia)
- Dr. Rafael Sandoval (Instituto Nacional de Antropología e Historia, INAH, Guadalajara, México)
- Dra. Gisela Catanzaro (Universidad de Buenos Aires, Argentina)
- Dr. Hermann Petzold (Universidad del Zulia, Venezuela)
- Dra. Flor Ávila Hernández (Universidad del Zulia, Venezuela)
- Dr. Jonathan Alzuru (Universidad Central de Venezuela, Venezuela)
- Dr. André-Noël Roth Deubel (Universidad Nacional de Colombia, Colombia)
- Dr. José Vicente Villalobos (Universidad del Zulia, Venezuela)
- Dr. Ricardo Salas (Universidad Católica de Temuco, Chile)
- Dr. Miguel Herrera Zgaib (Universidad Nacional de Colombia, Colombia)
- Dra. Leonor Arfuch (Instituto Gino Germani, Argentina)
- Dr. Roberto Follari (Universidad de Cuyo, Argentina).
- Dr. Hugo Biagini (Universidad de Buenos Aires y Lanus, Argentina)
- Dr. Diogo Sardinha (Colegio Internacional de Filosofía de París, Francia)
- Dr. Walter Kohan (Universidad de Rio de Janeiro, Brasil)
- Dr. Francisco Hidalgo (Universidad Central de Quito, Ecuador).
- Dr. Carlos Delgado (Instituto de Filosofía, La Habana, Cuba)
- Dr. Alberto Buela (Universidad Tecnológica Nacional (UTN), Buenos Aires, Argentina)
- Dr. Stefan Gandler (Universidad Autónoma de Querétano, México)

Questiones de **RUPTURA** es una revista interdisciplinar, arbitrada e indexada, que publicará investigaciones originales e inéditas, contextualizadas por las principales problemáticas del mundo-vida que se desarrollan en las ciencias sociales y políticas de América Latina. Las premisas filosóficas, políticas y epistémicas de este tipo de proyecto editorial se declaran desde una ética del compromiso, del discurso y de la alteridad, que hace posible interpretar y comprender la creación y reproducción del conocimiento científico a partir del paradigma del giro hermenéutico, que sitúa a la América Latina en perspectiva intercultural y dialógica, emancipadora y alternativa.

Questiones de **RUPTURA** constituye una apuesta por una arqueología de saberes mucho más compleja y que supera los paradigmas cientificistas de la modernidad. El sentido disruptivo o fragmentario, el significado de crisis y caos, que porta cualquier tipo de realidad estructurada, hace viable la posible desconstrucción-ruptura del plano teórico-metodológico de lo real concreto. Pues, la crítica epistémica es un ejercicio intersubjetivo de disolución por parte de los actores sociales, cuyo *thelos* es el des-ocultamiento de la realidad desde otros sentidos divergentes y refutables de la verdad. Se trata, entonces, de racionalizar el mundo-vida al filo de las fronteras donde la *quaestion* que problematiza el status disciplinar de las ciencias, es capaz de refutar de otro modo la estructura de los procesos lineales del conocimiento.

Questiones de **RUPTURA** traza y recompone el mapa geopolítico de las ciencias sociales en América Latina, a través de programas interinstitucionales y redes de investigación que se identifican con otros modos de saberes que, pensados desde las epistemologías del sur, hacen posible reformular las categorías clásicas de la investigación científica. Sus páginas servirán de ventana abierta para la difusión y la apropiación de los conocimientos que requieren las instituciones de educación superior, a fin de consolidar su pertinencia social. Desde esta perspectiva, le corresponderá a la epistemología crítica señalar los nuevos discursos de la racionalidad más cónsonos con la interpretación intercultural e histórica de la América Latina.

**Tomás Wilches Bonilla**  
*DIRECTOR GENERAL*

**Sandra Yaneth Wilches Durán**  
*DIRECTORA ACADÉMICA, DE INVESTIGACIÓN E  
INNOVACIÓN*

**Myriam Cecilia Wilches Durán**  
*DIRECTORA ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y DE  
INFRAESTRUCTURA*

ISSN: 2538-9645

ISSN-e: 2500-7092

Derechos Reservados 2018 © Inprosisistemas del Norte. S.A





PREÁMBULO <i>Questiones de Ruptura, una mirada originaria y prospectiva / Rolando Navarro</i>	1
EDITORIAL <i>Actualidad y prospectiva de las universidades en América Latina/ Ing Sandra Yaneth Wilches Durán</i>	3
EDITOR INVITADO / GUEST EDITOR <b>Dante Ramaglia</b>	
LAUDATIO <i>Historiografía crítica y pensamiento comprometido en la obra de Hugo Biagini / Dante Ramaglia</i>	5
PRESENTACIÓN / PRESENTATION <i>La Reforma Universitaria y sus proyecciones a cien años. Homenaje a Hugo Biagini, pensador alternativo e historiador de las ideas / Dante Ramaglia y Gerardo Oviedo</i>	11
ARTÍCULOS / ARTICLES	
<b>Hugo Biagini:</b> El juvenilismo reformista desde adentro/ <i>Reformist youthism from within</i>	12
<b>Gerardo Oviedo:</b> Hugo Biagini: jovialidad vital y ética juvenilista / <i>Hugo Biagini: vital joviality and juvenile ethics</i>	24
<b>Laura Guic y Alejandro Herrero:</b> La biblioteca archivo de Hugo Biagini / <i>The library archive of Hugo Biagini</i>	36
<b>Gustavo Vallejo:</b> José Gabriel: un emergente de la “nueva generación” argentina en tiempos de la Reforma Universitaria (1920-1932) / José Gabriel: an exponent of Argentinian “new generation” in times of University Reform (1920-1932)	48
<b>Silvana Benavente y Juan Ramaglia:</b> Hugo Biagini y el ideario juvenilista en Latinoamérica. Hacia una relectura del legado reformista/ <i>Hugo Biagini and the juvenile ideology in Latin America. Towards a re-reading of the reformist legacy</i>	72





ARTÍCULOS / ARTICLES (cont.)

**Martín Prestía:** Universidad y ethos nacional. La Reforma universitaria de 1918 en el pensamiento de Carlos Astrada/*University and national ethos. The University Reform of 1918 in Carlos Astrada's thought.* ..... 82

**Dante Ramaglia:** Fuentes ideológicas de la Reforma Universitaria de 1918: sus repercusiones en los textos programáticos de Deodoro Roca / *Ideological sources of the University Reform of 1918: its repercussions in the programmatic texts of Deodoro Roca.* ..... 100

CUESTIONES Y CRISIS / QUESTIONS AND CRISIS

**Pablo Guadarrama González:** El neoliberalismo y la ética del más fuerte de Hugo E. Biagini y Diego Fernández Peychaux/ *Neoliberalism and the ethics of stronger of Hugo E. Biagini and Diego Fernández Peychaux* ..... 110

**Miguel Ángel Herrera Zgaib:** La otra universidad Nacional: 150 años. Marcelo y la opción desde abajo para la justicia / *The other National University: 150 years. Marcelo and the option from below for justice* ..... 126

**Germán David Chiriví González:** Los conceptos de hegemonía, autonomía y subalternidad en la obra de Antonio Gramsci, y su utilidad para el análisis de la situación política colombiana (2014-2016) / *The concepts of hegemony, autonomy and subalternity in the work of Antonio Gramsci, and its usefulness for the analysis of the Colombian political situation (2014-2016).* ..... 138

DOCUMENTOS HISTÓRICOS / HISTORICAL DOCUMENTS

**José Ingenieros:** La Revolución Universitaria se extiende ya por toda la América Latina (1927) / *The University Revolution is already spreading throughout Latin America (1927)* ..... 148

**Germán Arciniegas:** Hacia la universidad nacional (1932) / *Towards the national university (1932)* ..... 150



DOCUMENTOS HISTÓRICOS / HISTORICAL DOCUMENTS (cont.)

**Germán Arciniegas:** El estudiante de la mesa redonda (1932) / *The student of the round table* (1932)

154

SCRIPTORIUM

Hugo Biagini. *La contracultura juvenil. De la emancipación a los indignados*. Buenos Aires, Capital Intelectual, 2012 (Patrice Vermeren); Hugo E. Biagini y Gerardo Oviedo (directores). *El pensamiento alternativo en la Argentina contemporánea*. Tomo III: Derechos humanos, resistencia, emancipación (1960-2015). Biblos, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 2016, pp: 582 (Alberto Staniscia); Hugo Biagini. *Identidad argentina y compromiso latinoamericano*, Buenos Aires, Ediciones de la UNLa, 2009 (Maria Rosa Lojo); Helio Gallardo: *América Latina: Producir la Torre de Babel*. Costa Rica, Ed. Arlekin, 2015, pp: 435 (Alex Ibarra Peña); Miguel Ángel Quintana Paz. Reglas. *Un ensayo de introducción a la hermenéutica de manos de Wittgenstein y Sherlock Holmes*. Apeiron Ediciones. Colección Eidos, 1ª edición, 2017, pp: 126 (Mario Perniola); Diogo Sardinha (2014). *Orden y tiempo en la filosofía de Foucault*. Trad. cast., de Martha Pulido, Editorial Universidad de Antioquia, Medellín, pp: 236 (Jorge Dávila).

160

DIRECTORIO DE AUTORES / AUTHOR DIRECTORY.

179

ÍNDICE DE AUTORES Y ARTÍCULOS / INDEX OF AUTHORS AND ARTICLES.

181

NORMAS DE PRESENTACIÓN / PRESENTATION RULES.

184

INSTRUCCIONES PARA LOS ÁRBITROS / GUIDELINES FOR REFEREES.

190



### **Questiones de Ruptura, una mirada originaria y prospectiva**

**Rolando Navarro**

La palabra cuestión viene del latín *quaestio*, *quaestionis*, que significa acción de buscar; interrogatorio, examen, indagación, averiguación. Deriva a su vez del verbo *quaerere*, que implica — ante todo — la idea de búsqueda, de tratar de encontrar.

Si se relaciona con asunto, es en el sentido de asunto de búsqueda, asunto en cuestión, en pregunta, o incluso en disputa. En efecto, toda búsqueda implica cierto conflicto: el de no tener lo que se busca y estar necesitado de ello en alguna medida.

Su sentido original es más cercano a la connotación que tienen las palabras hermanas *cuestionamiento* o *cuestionado*.

Barthes nos enseña (1982: 61) que la *quaestio* es la forma de la especialidad del discurso. En todas las operaciones planteadas idealmente por la “máquina” retórica, se introduce una nueva variable (que es, a decir verdad, cuando se trata de hacer el discurso, la variable del punto de partida): el contenido, el punto a debatir, en una palabra, lo referencial. Este referencial, por definición contingente, puede ser clasificado en dos grandes formas que constituyen los dos grandes tipos de *quaestio*: 1. La posición o tesis (*thesis, propositum*): es una pregunta general “abstracta” diríamos hoy, pero sin embargo precisa, referida sin ningún parámetro de lugar o de tiempo; 2. La hipótesis (*hypothesis*): es una pregunta particular que implica hechos, circunstancias, personas, en una palabra, un tiempo y un lugar. Vemos que en retórica los términos tesis e hipótesis tienen un sentido por completo diferente del sentido a que estamos habituados. Ahora bien, la hipótesis, ese punto a debatir temporalizado y localizado, tiene otro nombre y muy prestigioso: causa. Causa es un *negotium*, un asunto, una combinación de contingencias variadas; un punto problemático donde entra lo contingente y, muy especialmente, el tiempo. Tomamos este último sentido (*causa* y *negotium*) las *Questiones de Ruptura*.

Si bien los términos *rutina* y *ruptura* nos parecen opuestos, ambos vocablos son parientes muy cercanos. Rutina proviene de ruta, y *rupta* no era sino el participio pasado de *rumpere* (romper). Los romanos decían *rumpere viam* cuando abrían un camino nuevo, y de esta expresión, *via rupta*, se conservó sólo el participio para aludir a la cosa. Una ruta es, en resumidas cuentas, una rota.

Hay quienes abren las rutas y quienes se dejan conducir por ellas sin desviarse ni extraviarse: de manera rutinaria. Hay quienes irrumpen en un territorio intransitado y quienes siguen la rutina. Esta rutina nos remite a la expresión italiana *sentieri battuti*, a la francesa *sentiers battus*, a la inglesa *beaten tracks* y a la española *caminos trillados*, y explica también por qué este último participio — que aludía aquí a la acción de pisotear más que a la de triturar — terminó convirtiéndose en un sinónimo de corriente, gastado o consabido.

Pero en la etimología de *ruptura* y *rutina* encontramos una idea que volvería popular a Nietzsche: aquello que hoy es una rutina mayoritaria fue ayer una ruptura minoritaria; las muchedumbres transitan en la actualidad los caminos que abrieron en otros tiempos unos pocos individuos; los infractores del presente van a convertirse, retrospectivamente, en guías visionarios. El origen es un violento extravío: ruptura significa eso. La potencia de ayer, la apertura de una posibilidad imprevisible, se convierte en el poder de hoy, la ruta que conduce a las multitudes a un sitio.

En un sentido muy contemporáneo, el término *ruptura* asociado, en el ámbito de la filosofía, al de ruptura epistemológica inaugurado por Gaston Bachelard, alude a la necesidad, especialmente en la praxis sociológica, de alcanzar una fisura que permita ir más allá de la evidencia, de las prenociones. Supone, en otros términos, superar los espacios de tópicos y lugares comunes para hacer verdadera ciencia, para conquistar el objeto contra la ilusión del saber inmediato.

Por último, queremos hacer mención a lo que Miguel Ángel Herrera Zgaib llamó el *pensamiento de ruptura*, al referirse a la filosofía de la praxis de Antonio Gramsci. Este implica reflexionar sobre la creación multitudinaria de lo político como novedad, que no solo es crítica de lo existente, sino ciencia de la política. Así la ruptura va de la mano del concepto de hegemonía, al que tantas líneas dedicara el pensador italiano, quien lo entendió como un poder político a partir de la asimetría de las relaciones de fuerza. Esto es, una relación estratégica, ética-política de fuerzas asimétricas de dirección y dominación. La ruptura así vista se realiza desde las situaciones materiales de existencia individual y colectiva — las relaciones de fuerzas —, que son al tiempo históricas, políticas e ideológicas y constituyen subjetividades. Entonces, los grupos y las clases subalternas en una lectura desde la filosofía de la praxis aprenden con sus intelectuales orgánicos esta experiencia histórica relacional en sus propias carnes, incluso a fuerza de nuevos y variados fracasos políticos.

Filosofía de la praxis, pensamiento de ruptura, rupturas de las minorías, irrupción en territorios intransitados desde las fronteras de nuestra América Latina; cuestiones contingentes de saberes planteados desde el Otro latinoamericano, con una mirada dialógica, emancipadora, que desconstruya el pensamiento colonial y postcolonial con compromiso ético-político, en una contemporaneidad que aún se abre paso. Esos son los caminos que “imponen” (en el sentido de bautizo o nombre) las fuerzas liberadoras de estas *Questiones de Ruptura*.

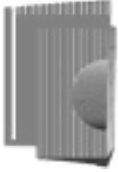
## Referencias Bibliográficas

Barthes, R. (1982). *Investigaciones Retóricas. La Antigua Retórica. Ayudamemoria. Serie Comunicaciones*. Trad. de Beatriz Dorriots. EBA (Ediciones Buenos Aires). Barcelona, España.

Herrera Zgaib, M.A. (2016). *Antonio Gramsci y el Pensamiento de Ruptura*. UNA de Colombia, Bogotá.

Scavino, D. (2011). *Palabras: Ruptura*. En: [www.escriitoresdelmundo.com](http://www.escriitoresdelmundo.com)

Web sites: [www.dechile.net](http://www.dechile.net).



### *Actualidad y prospectiva de las universidades en América Latina*

**Ing. Sandra Yaneth Wilches Durán Mgs.**

*Directora Académica de Investigación e Innovación*

El presente y futuro de la universidad en América Latina se puede diagnosticar desde varios puntos de vista. Quizás dos de ellos son los más puntuales y relevantes: i) la figura del Estado y el patrocinio ideológico y financiero que garantiza su función institucional como un ente público de la sociedad civil responsable de la formación ciudadana, a través de la docencia, la extensión y gestión social y el desarrollo de conocimientos científicos y humanísticos, resultado directo de sus programas de investigación. Y ii) otro de singular interés, la interpretación que la universidad se ha labrado de sí misma puesto que su deber ser es, por una parte, el de una comunidad; pero por la otra, un *thelos* de vanguardia que se supone cumple con este tipo de academia en cuanto a que es gestora de una conciencia emancipada y experiencia de pensamiento, cada vez más comprometida con el sentido humanizador de la racionalidad.

Son dos puntos de vista que pudieran considerarse complementarios, sin embargo, no siempre ese punto de correspondencia o analogía se materializa en un orden de existencia entre el Estado y la sociedad civil que ella representa con suficiente autonomía e identidad. En el curso del tiempo ambas instituciones se han desperfilado de éste deber ser y se han posicionado estructuras de poder que insisten en una burocratización de los fines universales (filosóficos) y particulares (antropológicos) que debería alcanzar una y otra institución que, indefectiblemente, son los principales espacios de la gobernanza pública. En lenguaje del Maestro para toda América Latina, Simón Rodríguez: gobernar es educar para la ciudadanización pública.

No deja de ser una triste realidad esta permanente contienda entre un Estado que de forma reiterada intenta regular normas de políticas públicas donde se concibe el rol transformador de la educación, en términos cada vez menos críticos y creativos, y más técnicos e instrumentales. La tendencia apunta a un nivel más peligroso donde la educación se convierte en otra mercancía más del mercado, en su afán de intercambio y de consumo.

La esencia del deber ser de la universidad no se puede orientar exclusivamente a la construcción apodictica del conocimiento como instancia objetivada de la realidad y con ello devaluar la condición del sujeto del ser de la vida. El nivel de humanismo que refleja la *weltanschauung* de la universidad se sobrepone a cualquier modelo de coacción política que intenta resituirla en relaciones de poder que le confiscan su deber ser. En eso la universidad pierde el sentido de autonomía que ya desde la Edad media garantiza su saber universal ecléctico a los dogmas del poder pontificio de la iglesia.

*Actualidad y prospectiva de las universidades  
en América Latina*

---

**Ing. Sandra Yaneth Wilches Durán Mgs.**

---

*Directora Académica de Investigación e Innovación*

El crecimiento de la universidad no puede estar condicionado por esa camisa de fuerza que caracteriza la visión economicista de rentabilidad de conocimiento o la sabiduría al margen de la condición de vida de los seres humanos. Este criterio u opinión de la política pública a juicio de los políticos de oficio, desfavorece y termina por negar el valor intrínseco de la universidad que reposa, precisamente, en las condiciones de vida de sus principales actores: los docentes e investigadores. Por consiguiente, hablar y reconocer a la universidad como ese espacio de la conciencia emancipada con sentido humanista, implica entender que en un claustro se gestan, nutren y fructifican las principales formas o estilo de pensamiento garantes de las prácticas democráticas de las que se vale el Estado para superar la conflictividad y lograr su legitimación, toda vez que éstas reposan en una soberanía de los sujetos y actores de la sociedad.

Hoy día el presente y futuro de la universidad es un debate que, a partir de la Reforma de la Universidad Nacional de Córdoba (1918), no se puede considerar un *huis clos* entre los protagonistas de ese teatro del mundo donde se representan y expresan las ideas más lúcidas de la cultura e historia de los pueblos.

Los desafíos propios de cada etapa por la que ha transitado la institución universitaria en América Latina, principalmente, la actualidad de las prácticas *decoloniales*, la colocan en contextos emergentes discursivos que le permiten reorientar su proyección y así superar los claroscuros que aún subyacen en ella; pues, la agenda de cuestiones a repensar y resolver a nivel local y global, mandan de la universidad cumplir éticamente con el propósito de su nacimiento: liberar al ser humano de la tiranía de la ignorancia y promover su trascendencia.



Foto cortesía / Hugo Biagini

**Dante Ramaglia\*\****Historiografía crítica y pensamiento comprometido en la obra de Hugo Biagini*

Contando ya con una amplia y fecunda trayectoria forjada a lo largo de varias décadas, la obra del pensador argentino Hugo Biagini resulta posible de ser abordada desde diferentes perspectivas. En esta breve introducción al merecido homenaje que se le realiza en el presente volumen de *Questiones de Ruptura*, queremos destacar especialmente lo que podría identificarse como ciertos rasgos subjetivos de su ejercicio intelectual. Con ello se trata de mostrar una actitud que sustenta la tarea crítica que ha desplegado en numerosos escritos que han girado de manera preponderante sobre temas de filosofía e historia de las ideas, vinculados mayormente al contexto argentino y latinoamericano.

Las dos vertientes que hemos mencionado, una que procede de la indagación histórica y otra que deviene de la reflexión filosófica, están íntimamente articuladas en su modo de trabajar los distintos temas de los que se ha ocupado. Esta convergencia disciplinar es una característica significativa que puede reconocerse en la misma perspectiva teórica que orienta su obra escrita, independientemente de que en algunos casos cobre más relevancia alguna de estas dos facetas complementarias. Aun cuando haya que indicar modalidades singulares en la tarea desarrollada por el autor que comentamos, igualmente pueden encontrarse filiaciones con toda una línea de trabajo que conjuga el pensamiento latinoamericano y un tipo particular de historiografía, una tendencia que se ha venido precisando sucesivamente en las elaboraciones de un número considerable de investigadores de la región, entre quienes puede mencionarse como representativos a Leopoldo Zea, Arturo Ardao y Arturo Roig, de acuerdo a sus contribuciones para la consolidación y renovación de estos estudios.

Si adscribimos la mayor parte de la producción intelectual de Biagini en esta orientación interdisciplinaria, cabe también aclarar que incorpora sus lineamientos más radicalizados que se promovieron especialmente a partir de la década de los '70 del siglo pasado y continúan con variantes hasta la actualidad. Desde este punto de vista se constata una inflexión notable que daría lugar a la emergencia de la filosofía de la liberación y el giro hacia una historia crítica de las ideas, lo cual se vería reflejado en las recomendaciones realizadas por el grupo de expertos en la reunión promovida por la UNESCO en México durante el año 1974<sup>1</sup>. Indudablemente estos nuevos derroteros han sido una fuente de inspiración del pensamiento de Biagini, que encuentra una fuerte motivación en un saber de denuncia de situaciones de injusticia y de compromiso con las aspiraciones emancipatorias de distintos sectores sociales e intelectuales que han sido rescatados en sus diversas expresiones del pasado y también contemporáneas.

<sup>1</sup> Acerca de la vinculación existente entre la filosofía latinoamericana y la historia de las ideas en diferentes momentos, desde sus hitos fundacionales, pasando por la inflexión de los '70 hasta sus manifestaciones actuales, puede consultarse, Ramaglia, 2009.

**Dante Ramaglia\*\***
*Historiografía crítica y pensamiento  
comprometido en la obra de  
Hugo Biagini*

Esta última observación no desconoce que su acercamiento a distintas figuras y momentos de nuestra historia ha sido objeto de una dedicación particular que responde a una serie de recaudos metodológicos. En sus estudios históricos merece destacarse que hay una apoyatura marcada en las fuentes, lo cual remite a un trabajo frecuente y minucioso de archivo en que se sustenta la interpretación efectuada. Esta tarea ha dado como resultado el relevamiento de autores y textos significativos, junto con otros raros y menos conocidos, que han venido a enriquecer el conocimiento de la propia tradición intelectual argentina y latinoamericana. No obstante, si la necesaria precisión en las referencias documentales constituye una característica observable de su tarea, no se pretende que ella contenga una cualidad intrínseca que garantice la objetividad, una cuestión que ha sido tematizada de modo crítico por nuestro autor, especialmente en las tendencias historiográficas que recurren al logro de un saber objetivo con la pretensión de alcanzar una neutralidad en lo ideológico.

Precisamente otro rasgo remarcable que acompaña la labor investigativa de Biagini se relaciona con el punto de vista valorativo que imprime al tratamiento de sus trabajos filosóficos e historiográficos, ya sea esto reflejado en el plano de la hermenéutica aplicada respecto a los mismos documentos en su significación epocal, ya sea en el terreno de su contraste con otras líneas interpretativas con las que se polemiza y, en general, respecto de la evaluación de los posicionamientos teóricos e ideológicos implicados en acontecimientos que registran determinadas consecuencias en el momento actual. En este sentido, la reconstrucción propia de la historia, y en particular de las expresiones ideológicas, se considera desde la perspectiva de sus dimensiones sociales que son leídas de acuerdo a sus repercusiones en el presente. Dicha perspectiva toma distancia de una historia tradicional de la filosofía, la cual se dirige a visitar un museo del pasado habitado por grandes personajes, o “héroes del pensar”, según una secuencia lineal atravesada por una coherencia interna que se reproduce generalmente con un marcado sesgo eurocéntrico y desligado de su contexto histórico inmediato.

La otra historia que se elige narrar reubica las construcciones intelectuales en el marco de las luchas de movimientos sociales en su demanda por el reconocimiento de derechos y la concreción de mayores márgenes de equidad y participación. Esa forma de emergencia social recorre distintos momentos claves de nuestra historia para encontrar voces y escrituras donde alcanzan una resonancia. Su paso deja indicios que ameritan ser recuperados en el marco de una memoria comprometida con las causas a favor de reivindicaciones populares dentro de una larga y subterránea tradición de resistencia y autoafirmación que identifica a América Latina. Nos encontramos indudablemente con un pensamiento que no rehúye ensuciarse en el barro de la historia, en ello radica igualmente el sentido desde donde pueden valorarse esas ideas que han marcado diferentes períodos y sucesos que requieren una rememoración.

Sin la intención de hacer un recuento exhaustivo de la extensa producción escrita de Hugo Biagini, nos interesa mencionar algunos temas que han sido tratados en los principales libros publicados por él, algunos de ellos en colaboración con otros autores, en los cuales es posible ubicar aportes valiosos que han influido en la propia tradición intelectual a la que hemos aludido y en la que nos sentimos incluidos.



Un primer conjunto de cuestiones se vinculan a la consideración de corrientes de pensamiento relevantes, que se extienden desde estudios que se enfocaron inicialmente en la Argentina para luego examinar otras proyecciones en el contexto latinoamericano y, en algunos casos, con su correlato a nivel mundial. Entre ellos se destaca un ensayo sobre esa decisiva generación de 1880 que impulsó profundas transformaciones en la formación de la Argentina moderna, sobre la cual se prefiere rastrear tendencias menos frecuentadas, como es la cuestión relativa al indigenismo que sostuvieron algunos intelectuales (Biagini, 1980, 1995b). Otro de sus trabajos precursores abarca un panorama de las corrientes filosóficas existentes en Argentina, que permite apreciar un saber de conjunto y sintético sobre esta temática (Biagini, 1985).

Este conocimiento abarcativo se tradujo en otro texto sumamente comentado dentro de su producción inicial, que ya pasa desde trabajos centrados en la historia del pensamiento argentino a un ámbito continental, denominado *Filosofía americana e identidad*. El conflictivo caso argentino (Biagini, 1989). En el mismo se encuentran diversas aportaciones: lo precede un artículo que ofrece delimitaciones conceptuales en torno al término de “filosofía latinoamericana”; una serie de estudios sobre figuras destacadas, como Juan B. Alberdi, Domingo F. Sarmiento, Nicanor Larraín, Macedonio Fernández, José Ingenieros, Aníbal Ponce, Juan B. Justo, Eduardo Mallea, Vicente Fatone, entre otros; a la vez que se abordan expresiones del romanticismo, el krausismo y el positivismo; la recepción de las ideas de autores norteamericanos por Macedonio Fernández, Homero Guglielmini y Francisco Romero; además de la exposición y valoración de la producción filosófica argentina contemporánea.

Una obra en tres volúmenes que continúa con esta línea historiográfica es *Historia ideológica y poder social*, que reúne un amplio abanico de indagaciones del autor, entre las que se cuenta, la reivindicación del quehacer político, el señalamiento de antecedentes del Estado de bienestar, la reconstrucción de lo que llama francofilia y contrarrevolución, los debates sobre la educación en la Argentina, la revisión crítica de la mentalidad tecnocrática, las polémicas historiográficas recientes, las discusiones en torno a la significación de la filosofía latinoamericana, entre las principales cuestiones que son tratadas en los mismos (Biagini, 1992).

La coordinación de obras conjuntas también ha sido un aspecto destacado, que en sus primeras publicaciones dieron lugar a un significativo volumen titulado *El movimiento positivista argentino* (Biagini, 1985, comp.). La calidad de las contribuciones que contiene este volumen lo ha convertido en una obra de referencia sobre el tema, que continúa la senda trazada por Ricaurte Soler. Así mismo la corriente del krausismo, que había sido estudiada de modo precursor por Arturo Roig en su irradiación en la Argentina, sería objeto de un libro que reunió a prominentes especialistas latinoamericanos y españoles (Biagini, 1989, comp.). En una dirección similar, ha sido cuidadosamente descripta en sus diferentes etapas la influencia de la inmigración española que abarca las sucesivas oleadas de exiliados republicanos, de militantes anarquistas y socialistas, de intelectuales y políticos que actuaron en la Argentina entre los siglos XIX y XX (Biagini, 1993, 1995<sup>a</sup>, comp.).

Una serie de libros que dieron cuenta de distintos tópicos fueron conjuntamente publicados bajo los títulos: *Entre la identidad y la globalización*; *Utopías juveniles: de la bohemia al Che*; *La reforma universitaria. Antecedentes y consecuentes* y *Lucha de ideas en Nuestramérica* (Biagini, 2000a, 2000b, 2000c, 2000d). En la reseña que publicamos oportunamente decíamos lo siguiente: “Como balance de conjunto, es posible retomar el aporte teórico e historiográfico que Biagini promueve en las distintas temáticas que se despliegan en los libros presentados. En ellos se evidencia un ejercicio reflexivo que permite abordar la historia de las ideas desde una consideración de problemas significativos en la encrucijada actual. A la necesaria información bibliográfica, contextualización y replanteo de algunos tópicos de tendencias intelectuales que analiza, se agrega una evaluación

Dante Ramaglia\*\*

*Historiografía crítica y pensamiento  
 comprometido en la obra de  
 Hugo Biagini*

crítica que recupera su vigencia desde debates contemporáneos. Si esta forma de encarar la historia no deja de clarificar y delimitar posiciones ante las perspectivas que se confrontan, se abre también a un diálogo que incita a enfocar la mirada en la realidad de nuestra América” (Ramaglia, 2002).

Entre sus obras más recientes puede mencionarse, *Identidad argentina y compromiso latinoamericano* (Biagini, 2009). Este libro concentra una serie de reflexiones y búsquedas históricas que enfatizan, por una parte, las posturas contrapuestas que se han esbozado acerca de la cuestión identitaria en nuestro país desde la misma independencia hasta nuestros días y, por otra parte, se recorren las propuestas de integración regional que se han elaborado desde diversos posicionamientos, como son los que sostienen Manuel Ugarte, Alfredo Palacios, Deodoro Roca y, en general el movimiento reformista universitario. Este recorrido que integra lo nacional y lo latinoamericano se contempla impulsado en ese momento por distintas expresiones políticas progresistas de la región.

Igualmente ocupa un lugar destacado su ensayo, *La contracultura juvenil. De la emancipación a los indignados* (Biagini, 2012). Si bien la problemática del juvenilismo -reivindicada la juventud como un actor contestatario y rebelde que ha irrumpido en diversos momentos de nuestra historia- constituye un motivo del que se ha ocupado a lo largo de su obra, encuentra en este estudio una síntesis compleja de su enfoque sobre el tema. Entre otros aspectos, se repasa la gravitación de los sucesivos congresos de estudiantes americanos, que anteceden y se conjugaron luego con la conformación del movimiento de la Reforma Universitaria, en el que alcanza un papel protagónico la juventud por la misión que se autoasigna, lo cual será replicado bajo otras consignas en la cultura de protesta y rebeldía de los años '60, donde se ocupa de analizar el impacto de las tesis provocativas de intelectuales como Herbert Marcuse y las derivaciones de las revueltas estudiantiles que eclosionaron en mayo de 1968, para llegar a las manifestaciones actuales que protagonizan los jóvenes en su creación de nuevos ideales. La recuperación de diversos antecedentes y su valoración constituye sin duda una labor que distingue la reflexión que ha desarrollado nuestro pensador de manera original sobre la significación de los movimientos juveniles.

Otra línea de indagación que ha sido mantenida a lo largo del tiempo se refiere a las expresiones del liberalismo, que Biagini ha considerado desde sus textos fundacionales en la filosofía de John Locke, las ha reconstruido en su convergencia con otras manifestaciones intelectuales en la formación de las nacionalidades latinoamericanas desde el siglo XIX y su continuación en las tendencias tecnocráticas que son luego adoptadas en la época contemporánea, hasta desembocar en las formas ideológicas que sobrepusieron el factor individualista bajo la idea del egoísmo racional. Esto último es lo que se ha calificado bajo el neologismo de “neoliberalismo”, con lo que se caracteriza una determinada ética que ha emplazado los valores del individualismo posesivo y ha restringido con sus fuertes condicionamientos las democracias actuales, ante lo cual se defiende un pensamiento crítico y de denuncia acerca de las distorsiones que se enfrentan en el mundo global actual (Biagini y Fernández Peychaux, 2014).

Una serie de publicaciones que tienen una especial significación corresponden a lo que se ha identificado como *pensamiento alternativo*. En su planeamiento y realización ha tenido un papel destacado Hugo Biagini, junto con la codirección que correspondió a Arturo Roig en los proyectos originarios de estas obras. A partir de ellos fueron convocados un amplio conjunto de especialistas para llevar adelante la edición de tres tomos que se ocupan de historiar las diferentes tendencias intelectuales alternativas en sus expresiones contemporáneas en la Argentina, al mismo tiempo que se concretó la confección de un diccionario dedicado a ofrecer entradas que abarcan una cantidad considerable de términos asociados a las formas alternativas del pensar [Biagini y Roig (dir.), 2004, 2006, 2008; Biagini (dir.), 2015; Biagini y Oviedo (dir.), 2016]. Como se postula en sus fundamentos, la noción amplia de lo alternativo enuncia un derecho a imaginar otro mundo posible frente a la imposición de un “pensamiento único”, derecho que enlaza con la esperanza como reserva de sentido y la utopía como manifestación de la contingencia histórica que impulsa a la realización de mejores condiciones sociales de existencia. Junto con el relevamiento de diversas manifestaciones culturales, políticas, artísticas, filosóficas, educativas y otras dimensiones que se exploran en estas obras, se perfila un sentido programático para orientar el pensamiento crítico, el cual se asocia con las formas de disidencia, propositivas y utópicas que caracterizan a las formas creativas de una propia tradición intelectual.

Este breve repaso por una parte importante de la obra de Hugo Biagini permite darnos una idea de las temáticas que han cobrado mayor consistencia en su reflexión que, como mencionamos anteriormente, ha conjugado la perspectiva filosófica con la aproximación histórica a un universo de expresiones y autores que son ubicados a partir de su reconstrucción en el marco de las ideas argentinas y latinoamericanas. Recuperar y valorar una porción significativa de esos anhelos de mayor justicia social, se enlaza con la misma orientación que ha impreso nuestro autor a sus escritos. Por último, una nota subjetiva que no puede dejar de mencionarse, especialmente para quienes conocemos personalmente a Hugo, tiene que ver con su humor tan particular. Sobre esta connotada característica personal, que asoma de modo intempestivo y recurrente en sus mismos textos, cabría entenderla también como un arma de que se vale la tarea crítica. La apelación al humorismo contiene también una dosis de saludable irreverencia frente a la estéril solemnidad académica, al igual que permite sospechar de las necedades convertidas en sentido común. Sin duda hay que comprender esta actitud como propia de un auténtico espíritu juvenil.

---

**Dante Ramaglia**

\*\*CONICET / Universidad Nacional de Cuyo, Argentina.

## Referencias bibliográficas

Biagini, H. E. (1980). *Cómo fue la generación del Ochenta*. Buenos Aires, Plus Ultra.

Biagini, H. E. (1985). *Panorama Filosófico Argentino. Prólogo de Arturo Andrés Roig*. Buenos Aires, Eudeba.

Biagini, H. E. (comp.) (1985). *El movimiento positivista argentino*. Buenos Aires, Editorial de Belgrano.

Biagini, H. E. (comp.) (1989). *Orígenes de la democracia argentina. El trasfondo krausista*. Buenos Aires, Legasa / Fundación F. Ebert.

Biagini, H. E. (1992). *Historia ideológica y poder social*. 3 volúmenes. Buenos Aires, Centro Editor de América Latina.

Biagini, H. E. (comp.) (1993). *Redescubriendo un continente. La inteligencia española en el París Americano en las postrimerías del XVIII*. Sevilla, Diputación Provincial.

Biagini, H. E. (1995a). *Intelectuales y políticos españoles a comienzos de la inmigración masiva*. Buenos Aires, Centro Editor de América Latina.

Biagini, H. E. (1995b). *La Generación del Ochenta. Cultura y política*. Buenos Aires. Losada.

Biagini, H. E. (2000a). *Entre la identidad y la globalización*. Buenos Aires, Leviatán.

Biagini, H. E. (2000b). *Utopías juveniles: de la bohemia al Che*. Buenos Aires, Leviatán.

Biagini, H. E. (2000c). *La reforma universitaria. Antecedentes y consecuentes*. Buenos Aires, Leviatán.

Biagini, H. E. (2000d). *Lucha de ideas en Nuestramérica*. Buenos Aires, Leviatán.

Biagini, H. E. y Roig, A. A. (dir.) (2004). *El pensamiento alternativo en la Argentina del siglo XX*. Tomo I: Identidad, utopía, integración (1900- 1930). Buenos Aires, Biblos.

Biagini, H. E. y Roig, A. A. (dir.) (2006). *El pensamiento alternativo en la Argentina del siglo XX*. Tomo II: Obrerismo, vanguardia, justicia social (1930- 1960). Buenos Aires, Biblos.

Biagini, H. E. y Roig, A. A. (dir.) (2008). *Diccionario del pensamiento alternativo*. Buenos Aires, Biblos / Ediciones de la UNLa.

Biagini, H. E. (2009). *Identidad argentina y compromiso latinoamericano*. Buenos Aires, Ediciones de la UNLa.

Biagini, H. E. (2012). *La contracultura juvenil. De la emancipación a los indignados*. Buenos Aires, Capital Intelectual.

Biagini, H. E. y Fernández Peychaux, D. (2014). *El neoliberalismo y la ética del más fuerte*. Buenos Aires, Editorial Octubre.

Biagini, H. E. (dir.) (2015). *Diccionario del pensamiento alternativo*. Adenda. Buenos Aires, Biblos.

Biagini, H. E. y Oviedo, G. (dir.) (2016). *El pensamiento alternativo en la Argentina contemporánea. Tomo III: Derechos humanos, resistencia, emancipación (1960-2015)*. Buenos Aires, Biblos.

Ramaglia, D. (2002). "El pensamiento latinoamericano en la encrucijada actual", *Estudios de Filosofía Práctica e Historia de las Ideas*, año 3, n° 3, Unidad de Historiografía e Historia de las Ideas, INCIHUSA, Mendoza, pp. 120-124.

Ramaglia, D. (2009). "La cuestión de la filosofía latinoamericana". En: Dussel, E.; Bohórquez, C. y Mendieta, E. (eds.) (2009). *El pensamiento filosófico latinoamericano, del Caribe y "latino" (1300-2000)*. *Historia, corrientes, temas y filósofos*. México, CREFAL / Siglo XXI Editores, pp. 377-389.

## Questiones de **RUPTURA**

Revista Interdisciplinaria de las Ciencias Sociales Latinoamericanas  
Centro de Investigación para el Desarrollo Social y Cultural (CIDESC)  
de Inprosisistemas del Norte, Cúcuta, Colombia.

Vol. 2 N°. 1. Enero-Junio, 2018

ISSN:2538-9645.

**Dante Ramaglia y  
Gerardo Oviedo**

La Reforma Universitaria  
y sus proyecciones a cien años.  
Homenaje a Hugo Biagini  
pensador alternativo en historiador de las ideas

El número especial de *Questiones de Ruptura*, que presentamos contiene una serie de publicaciones que persiguen una doble finalidad. Por una parte, quienes colaboran como autores han querido realizar un reconocimiento a la trayectoria intelectual del filósofo e historiador argentino Hugo Biagini, de quien se realiza un recorrido por su prolífica obra escrita. Por otra parte, se trata de contribuir a repensar un hecho significativo para las universidades de América Latina, como son las transformaciones que se experimentaron a partir de la instauración de la Reforma Universitaria que se inicia hace un siglo y atraviesa distintas circunstancias hasta el presente.

Algunos de los trabajos hacen mayor referencia a uno u otro de los motivos que mencionamos, aunque también cabe la conjunción de ambos, ya que una parte de la reflexión de Biagini se ha dedicado al movimiento reformista y, de modo más amplio, a la incidencia de las manifestaciones juveniles en el mundo contemporáneo. De acuerdo a esta convergencia temática que señalamos, los artículos que se incluyen abordan desde diferentes perspectivas un conjunto de cuestiones que nos sitúan frente a lo que nuestro autor ha denominado como pensamiento alternativo. Con esta caracterización se ha intentado afirmar una forma de ejercicio intelectual que se basa en la capacidad de imaginar otros modos posibles de comprender y de actuar frente a lo establecido. Esto se reivindica especialmente cuando las formas impuestas implican una negación de la alteridad, del derecho a la utopía y la realización plena de los sujetos sociales, ya que cualquiera sea su condición nos remite al principio de la dignidad humana.

Si bien son diversas las expresiones que se reconocen de este modo singular que constituye al pensar alternativo, tiene una especial relevancia el fenómeno de los movimientos juveniles que han producido cambios significativos a lo largo de la historia y, en particular, acrecientan su protagonismo en las sociedades contemporáneas. Una de esas actuaciones destacadas es la llevada a cabo por los estudiantes reformistas en América Latina, cuando alentaron una crítica profunda de las rutinas y jerarquías que prevalecían en la vida universitaria. La rebelión estudiantil comenzó en la provincia argentina de Córdoba en 1918 y se extendió rápidamente a distintos países de la región, alcanzando una creciente solidaridad con otras luchas y protestas populares, además de los reclamos propios del ámbito universitario.

Sin duda que este acontecimiento que se mantiene en el tiempo con distintos episodios y gradaciones de su incidencia resulta un proceso crucial para la mayor parte de los intelectuales y políticos latinoamericanos, que pasaron generalmente por las aulas universitarias y debatieron muchas de las iniciativas progresistas que generó el reformismo, tales como la participación de los estudiantes en el cogobierno y la autonomía respecto del poder político de turno. Los trabajos aquí incluidos proponen una reflexión sobre los antecedentes históricos y las consecuencias de la Reforma Universitaria, mediante la consideración de algunos pensadores y activistas destacados que intervinieron en ella, retomando, además, la interpretación que ofrece en sus escritos Hugo Biagini, a quien se le dedica en homenaje este volumen conmemorativo.



## Hugo Biagini CECIES, UBA, UNLa, Argentina.

El juvenilismo reformista desde adentro

Reformist youthism from within

### Resumen

Puede entenderse por juvenilismo a una creencia o ideología según la cual le corresponde a los jóvenes asumirse como avanzada histórica, como redentores sociales y portadores de utopía, al reunir en sí la mayor dosis de inconformismo, desinterés, creatividad y compromiso. Se asocia así dicha etapa de la existencia con un accionar contra la injusticia e inclinado hacia los desposeídos que impele a dirimir los conflictos sociales y a ejercer un cambio de estructuras tendiente al establecimiento de relaciones humanitarias. Ensayaremos aquí un recorrido sintético sobre las figuras y postulaciones vinculadas al conglomerado ideológico en cuestión durante las primeras décadas del siglo XX. Más en particular, examinamos las multidimensiones analíticas que adquiere el concepto de juventud o la idea de nueva generación dentro de la intrincada raigambre reformista. Se pondrán finalmente en tela de juicio algunas interpretaciones simplificadas sobre el particular, para concluir con un balance general *ad hoc*.

**Palabras clave:** Discurso juvenilista, movimiento estudiantil, nueva generación, reforma Universitaria.

### Abstract

Youthfulness can be understood as a belief or ideology according to which it is up to young people to assume themselves as an historical outpost, as social redeemers and utopia bearers, by gathering in themselves the highest dose of nonconformity, disinterest, creativity and commitment. This stage of existence is associated with a drive reluctant to injustice and inclined toward the dispossessed that impels to settle social conflicts and exercise a change of structures tending to the establishment of humanitarian relations. We will try here a synthetic route about the figures and postulations linked to the ideological conglomerate in question during the first decades of the 20th century. More particularly, we examine the analytical multidimensions that the concept of youth or the idea of a new generation acquires within the intricate reformist roots. Finally, some simplifying interpretations will be put into question, in order to conclude with an ad hoc general balance.

**Keywords:** Youthfulness discourse, student movement; new generation, university reform.

(...) sólo la juventud tiene revelaciones ...  
los muchachos...han determinado los  
movimientos más hondos de la historia  
Germán Arciniegas

## Panorámica

En apretada o abrupta síntesis, el juvenilismo acentúa el papel clave que juegan o deben cumplir las nuevas generaciones o los jóvenes y sus movimientos dentro del escenario mundial o situacional. Se trata de un papel plasmado a nivel teórico o verificable en el campo de la acción, que le es atribuido a la juventud por sí misma o ante una notoria marginación espacio-temporal experimentada por ese sector etario y otros segmentos discriminados de la humanidad: desde la mujer y el trabajador hasta las minorías étnicas y los países periféricos. Todos estos sujetos poseen también sus respectivas reivindicaciones identitarias por parte del feminismo, el obrerismo, el indigenismo, el tercermundismo o el conservacionismo, si nos estamos refiriendo a la naturaleza como una entidad sustantiva del universo físico, víctima a su vez de expoliación.

Sin remontarse a períodos embrionarios, un breve repaso de la literatura orgánica en torno al juvenilismo aparece, con apreciable centralidad, en un puñado de heterogéneos voceros y expresiones culturales -clásicas o renovadas-, como las que en Nuestra América han dado a conocer desde José Enrique Rodó, José Ingenieros y Alfredo Palacios a Ernesto Guevara o Hugo Chávez Frías, mientras que en Europa puede citarse a Émile Zola, Romain Rolland, Walter Benjamín, Ortega y Gasset, Herbert Marcuse o Stéphane Hessel. En el plano de las manifestaciones colectivas se encuentran afines al juvenilismo distintas manifestaciones de la bohemia, el modernismo, la Reforma universitaria, la contestación sesentista, la posmodernidad y la alterglobalización<sup>1</sup>.

Examinemos las multidimensiones analíticas que adquiere el concepto de juventud o la idea de nueva generación dentro de la intrincada raigambre reformista, para circunscribirnos a los aspectos caracterológicos, tipificadores, comunitarios y eticistas que han operado dentro de ese trascendental movimiento estudiantil. Se pondrán finalmente en tela de juicio algunas interpretaciones simplificadoras sobre el particular, para concluir con un balance general *ad hoc*.

Antes de ocuparnos de ese conglomerado temático, podemos citar, entre tantas otras alusiones, sendas fuentes gravitantes y previas al advenimiento de la Reforma, en las cuales se insinúa el discurso juvenilista en cuestión, como aquel que aparece en un libro de Luis de Zulueta, miembro del Partido Reformista de España, publicado por la predicamentosa Residencia de Estudiantes madrileña, en el cual pueden apreciarse aseveraciones como éstas: "Siempre es tiempo para volar; pero solo en la mocedad puede el alma sentir el cosquilleo de las alas que le nacen..." (Zuleta, 1916: 58). La otra referencia se encontraba incluida en una obra temprana de Manuel Ugarte, *Clínicas del bulevar*, escrita en París durante los albores del siglo XX (c. 1902). Junto al relativo lugar común de que "siempre es la juventud la que decreta el porvenir", se abordan allí las juventudes de Francia y Sudamérica, se señala la multiplicación de universidades populares y se presenta al *affaire* Dreyfus como un parteaguas poblacional y juvenil: por una parte, los egocéntricos grupos acomodados y, por otra, quienes persiguen críticamente fines más elevados, "la juventud joven", ansiosa por "meterse la luna en el bolsillo".

<sup>1</sup> He abundado sobre ese particular en mi libro *La contracultura juvenil. De la emancipación a los indignados* (2012) y en ensayos como "El discurso juvenilista y la impronta roigiana", *Horizontes filosóficos*, en: <http://revele.uncoma.edu.ar/htdoc/revele/index.php/horizontes/article/view/179>

Ugarte también rescataba un congreso de la juventud, en torno al cual distinguía la adopción de un trascendental principio básico, como “la necesidad” de las nuevas generaciones de “influir sobre la vida” y atender al bien común, una idea que para el autor debía repercutir también en Hispanoamérica (Ugarte, 2010). Se hace hincapié en la República argentina y en las “desviaciones” de su juventud, por hallarla demasiado superflua, impermeable al compromiso político, al altruismo y a los grandes ideales -justamente en un medio en el cual, unos quince años más tarde, con el grito de Córdoba, se iba a producir un “empuje decisivo hacia la emancipación”, según ambicionaba el propio Ugarte en aquel primitivo libro suyo (Ugarte, 2010: 97)<sup>2</sup>.

Leopoldo Lugones, quien superó con creces la dupla de Ingenieros -joven incendiario vs. adulto bombero-, para terminar adhiriendo al ultramontanismo más vergonzante, ya había lapidado en su primera etapa prerreformista a los “cráneos regresivos” y a la tiranía de los viejos en guerra contra las alas de la generación juvenil, que tiene el derecho de exigirles su retirada; pues, según satirizaba el mismo Lugones, las primogenituras no son eternas y el paladar deja de recordar el sabor de las lentejas (Lugones, 1896).

## Caracterología

Entre las connotaciones cualitativas centrales, más o menos genéricas o singulares, que aparecen en el discurso reformista sobre los jóvenes, al bucear en los textos respectivos se nos plantea una suerte de *desiderátum* compuesto por diversas pautas virtuosistas que oscilan entre el heroísmo, el desinterés y la pureza o incontaminación; pautas ya presentes en el Manifiesto liminar del '18 y luego comprobables en otras expresiones grupales o en autores como Haya de la Torre, Mariátegui o Juan Lazarte. A esa trilogía épica juvenil -heroísmo / desinterés / pureza-, una especie de pila bautismal básica sobre la operatividad juvenil, cabe añadir, en dispar ordenamiento, un sinnúmero de rasgos y propiedades cruciales o colaterales que se está aludiendo a una etapa peculiar de la vida (Baldrich, 1922) y no a una fase incompleta tributaria del adulto, tal como se ha solido juzgar de consuno. Nos hallamos frente a cualidades relativas a la juventud que sobrepasan aquel terceto axiológico del heroísmo, la pureza o el desinterés, a saber:

- Las grandes realizaciones;
- Altiya defensa de una libertad que derriba, crea y avanza;
- Iconoclastia, rebeldía e insurgencia;
- Justipreciación de la enseñanza;
- Trasmutación de la inteligencia y la cultura;
- Erigirse en hacedora de una nueva era americana;
- Captación de “los destinos del continente”;
- Redención integral de los desheredados;
- Consistir en una “raza de atlantes” gestando “la más vasta revolución universitaria”;
- Fervor idealista y republicano;
- Amor inmenso a la nacionalidad;

<sup>2</sup> Ugarte va a representar una figura admirada por los reformistas latinoamericanos. En una versión taquigráfica dirigida a los estudiantes argentinos, aquél les iba a declarar que se sentía identificado con el alma de la juventud: la de “esperar en todas las cosas nobles, superiores y a veces insensatas para el resto de la humanidad”. En: Del Mazo (1927: 123).



- Ser una nueva generación universitaria combatiendo codo a codo con los proletarios de todas las edades para sustituir el régimen oligárquico;
- Hallarse siempre dispuesta para salir a la calle y liberar a las masas populares;
- No encerrarse en el estudio y luchar por la justicia para llegar a ser un HOMBRE con mayúscula;

Tales magnificados indicadores sobre la juventud<sup>3</sup> fueron expuestos por diferentes partícipes de la Reforma: José Ingenieros, Florentino Sanguinetti, Héctor Ripa Alberdi, Deodoro Roca, Alejandro Korn, Manuel Ugarte, Carlos Cossio, Homero Guglielmini, Víctor Raúl Haya de la Torre, Julio V. González y distintas organizaciones o espacios estudiantiles.

Podríamos añadir otras apreciaciones, como la de que los jóvenes resultan asociables con la misma imagen del entusiasmo, el cual va a simbolizar “en la tiniebla luz y en la tormenta rayo”, según lo develara poéticamente Enrique Barros en un acto de 1924 auspiciado por la Federación Universitaria de Córdoba, donde aquél censuraba la involución sufrida por esa casa de estudios tras los avances del '18 (Barros, 1927). Sin embargo, no se trataba de ningún entusiasmo ingenuo producido por “líricas declamaciones” sino, como acotaría más tarde Gregorio Bermann, de un acuciante entusiasmo visceral (Bermann, 1932: 412). A todo ello, contrastamos la cuasi bucólica actitud sobre la juventud que preponderaba durante los congresos de estudiantes americanos efectuados a principios del siglo XX y que quedaría, por ejemplo, reflejada en un himno alusivo donde se translucían enunciaciones de este tenor:

*¡Juventud, juventud, torbellino,  
Soplo eterno de eterna ilusión;  
Fulge el sol en el largo camino,  
Que ha nacido la nueva canción!*

Esa pieza fue presentada, pocos años antes del estallido reformista, en el III Congreso Internacional de Estudiantes Americanos (1912), el cual integró una serie de encuentros semejantes que contuvieron tantas limitaciones conceptuales que iban a ser radiadas como precedentes del movimiento reformista como tal<sup>4</sup>. Por añadidura, un dirigente orgánico como Haya de la Torre marcaría una drástica separación entre el ejercicio literario y la óptica reformista consumada.

Creo que la juventud de nuestra América va entrando en un camino de realidad y de realismo en que los juegos literarios están demás. Debemos hablar y escribir con sangre en los labios o en la pluma [...], pero debemos hablar más para nuestras conciencias que para nuestros oídos. Esa es la literatura vital que necesitamos (Haya de la Torre, 1925:215).

<sup>3</sup> Indicadores en mayor o menor grado persistentes hasta en algunos encuadres que -pese a lamentarse porque la escasez de recursos, la pobreza y la falta de independencia económica llevan a los jóvenes a abandonar las causas justas por dinero o por un puesto cualquiera- no cierran la posibilidad de una salida eventual: “La patria, el pueblo, las instituciones, los crueles tormentos que la sociedad padece, están llamando a gritos a [...] la esforzada juventud de hoy día, para que luchen y la salven”, habida cuenta de que la juventud que no lucha resulta una “fuerza decrepita”, en: “La juventud y el carácter”, publicado por el órgano de la Federación cordobesa, *La Gaceta Universitaria*, Córdoba, n.º. 20: 6-7, 25 de agosto de 1919.

<sup>4</sup> Sobre esos primeros congresos estudiantiles, véase mi libro citado al principio, Biagini (2012, Cap.3: 71-76).

A tales efectos, tanto para aunar la Reforma universitaria y la realidad social como para alejarse de las castas parasitarias, se plantea el siguiente objetivo: “Convertir al estudiante en *simple obrero intelectual*, con conciencia de clase [...], democratizar, vale decir proletarizar, lo más posible, las universidades, hacer del profesional un factor revolucionario y no un instrumento de la reacción”. (Haya de la Torre, 1925: 216).

## Diferenciaciones

De todas maneras, fuera del panorama arquetípico bosquejado, caben detectar disimilitudes y divergencias en torno a los variados tipos juveniles, sin excluir aquellas especificidades que surgen por las divisorias epocales, socio-políticas, regionales o nacionales<sup>5</sup>.

En ese paradigmático portavoz de la Reforma que fue Deodoro Roca, nos salen al cruce distintas imágenes sobre el joven y la juventud. En un artículo publicado en el diario *El País* hacia 1931, Deodoro enfatiza una dialéctica bastante presente en la tradición reformista, como la de que el ser joven no debe mensurarse solo por la edad cronológica, que un cerebro joven puede responder a una mente atávica, a una anacrónica mocedad o a una tan pesada intolerancia que, del espiritualismo religioso, pase a endiosar la fuerza como valor supremo. Por otro lado, existen viejos con amplitud de miras, así como hay países nuevos cerrados a las ideas innovadoras (Roca, 1931). En un documento celebratorio del décimo aniversario de la Reforma Universitaria, se insistía en la existencia de viejos o jóvenes reaccionarios, resultando los jóvenes mucho más repudiados que los primeros (Sanchez Viamonte, 1928: 331 ss.), por no haber abierto los ojos al presente y no poder prever así tampoco el porvenir.

Para este tópico de la idiosincrasia juvenil citamos tres casos puntuales. Uno de ellos, que tuvo lugar en Paraguay, contrapuso la juventud estudiosa del secundario con la universitaria (AA.VV., 1927: 179-182), mientras que autores como Bermann hacen sobresalir algún país en especial como la Argentina por hallarse en mejores condiciones para elaborar una nueva cultura de corte juvenil (Bermann, 1932: 413). Por último, ha convergido una juventud iberoamericana, como resultante del fugaz surgimiento de la Segunda república española que permitió calificar como iberoamericanos -en lugar de latinoamericanos- a los congresos de los años '30, entre cuyas mayores exigencias aparecían el señalamiento de nuevas rutas a las masas de América y España, ante el caos del régimen capitalista y el decadente sistema burgués, en beneficio de la mayoría desvalida y de la conciencia obrera, cuyo desvío podían ocasionarlo deshonestos líderes sindicales (AA.VV., 1933: 377).

Desde el punto de vista ideológico, los jóvenes reformistas -más allá de haberse presentado ocasionalmente como extrapartidarios, de estar en contra de los partidos, por encima de ellos o creando una estructura partidaria propia- han mantenido por lo común, según las fuentes primordiales, una actitud frontal lindante con el antiimperialismo y el rechazo a las dictaduras, mostrándose agnóstica o atea en materia confesional y exhibiendo una gama de tendencias progresistas con diverso grado de radicalización.

También se ha llegado a sostener, desde una postura morigerada como la de Germán Arciniegas, que ha sido un afán del movimiento juvenil el llegar a equilibrar los elementos renovadores con

<sup>5</sup> Como ser, las juventudes argentina, cordobesa, boliviana, paraguaya, cubana, venezolana u otras.

los conservadores, con lo cual no deja nuevamente de destacarse la función relevante que le estaría guardado al mismo sector etario (Arciniegas, 1922). Por su lado, el abogado bahiense Pablo Lejarraga ha hecho hincapié en el aporte de una nueva corriente nacionalista, popular y continental que en 1938 estaba empezando a gestar las juventudes estudiantiles (Lejarraga, 1938). Asimismo, en materia didáctica, mientras Taborda recusa el intelectualismo en los estudios (Taborda, s.d.), Carlos Cossio, autor de la primera tesis doctoral sobre la Reforma universitaria, no deja de referirse a la existencia de esa “nueva ideología” filosófica portada por los jóvenes revolucionarios frente al cuerpo docente, sumido todavía, como la generación precedente, en un rezagado positivismo spenceriano (Cossio, 1927)<sup>6</sup>.

El encuadramiento sociológico sobre los jóvenes reformistas se tradujo en términos fácticos o performativos, ya sea como un movimiento comunitario autónomo que desplazó a las minorías selectas, ya sea como un frente generacional disruptivo de trabajadores intelectuales y manuales, ya sea como un sector modesto que junto con los obreros recibía el mote de chusma en lugares como Santa Fe, ya como una fuerza activa en la lucha de clases y/o intergeneracional. No escasearían aquí los reparos o acotaciones, internas o no, al perfil psico-social de los actores en juego: la de no tratarse más que de un culto místico por las nuevas generaciones, de pequeños burgueses o “burguesitos barbilindos” y floridos; románticos y declamatorios; extemporáneos, rezagados e imprevisores, demagógicos y arrogantes; prehistóricos y reaccionarios.

## Balanceamiento

Para sopesar la proyección histórica que tuvo la llamada generación de 1918, más allá de los asuntos procedimentales -como la de llevar la urna al aula- se ha enfatizado su importancia para el renacimiento intelectual o espiritual del continente, en una atmósfera mundial donde entraba en crisis el principio de autoridad y las jerarquías. Ese movimiento epocal representa el estallido “espasmódico” de una juventud que se lanzó a la lucha callejera, empujada por un largo y doloroso proceso de resistencia. Espasmódico, porque su advenimiento no se apoyó en un meditado y sereno estudio de los problemas que comenzaban a apuntar en la vida civil por carecer de un rígido planteamiento de las necesidades vitales del pueblo y de las soluciones imprescindibles. Junto a la indignación que agitaba a la juventud, los ánimos estaban sacudidos por la hecatombe europea y porque se alentaba la esperanza romántica de proseguir el revolucionario ensayo de la Unión Soviética (Bordones, s.d.). El propio Deodoro completaría ese cuadro genético en una antológica entrevista glosada a continuación:

La juventud fue adquiriendo -merced a un movimiento palpitante- una mayor conciencia de su destino, mientras escogía mejor los medios para realizarse. Porque comprendió que no podía haber reforma educacional “a fondo” sin una reforma social a fondo. Buscando un maestro ilusorio se dio con un mundo. Eso “es” la reforma: enlace vital de lo universitario con lo político, camino y peripecia dramática de la juventud continental, que conducen a un nuevo mundo social [...]. El “puro” universitario apenas si tiene sentido. Es un troglodita El “puro” universitario es una cosa monstruosa (Roca, s.d.).

---

<sup>6</sup> Ya Ortega y Gasset, en su primer viaje a la Argentina (1916), objetaba la perduración de Spencer en ese medio académico. Véase: Biagini (1989:180-181).

Como imperativos ideales, de distinta aplicación, envergadura y efectividad, para ser asumidos por la juventud, nos topamos con múltiples, reiterados e incesantes metas u objetivos, que deben añadirse a los que ya fueron más arriba esbozados:

- Configurar el hombre nuevo;
- Enfrentarse y posesionarse de una universidad antisocial y anticientífica, para imprimirle una vida propia y designar a los maestros;
- Aliarse con los sectores populares y con los obreros en especial;
- Oponerse a los despotismos, al autoritarismo y al mismo sistema;
- Colaborar en la plasmación de un orden jurídico supranacional;
- Proponer la fijación horaria de la jornada laboral;
- Crear una universidad auténticamente socialista;
- Superar en sus lecturas al modernismo;
- Realizar la unidad y defensa de Latinoamérica -obstruida por las castas dominantes- y americanizar nuestro continente con una fisonomía distinta a la europea;
- Coordinar el trabajo de liberación para que resulte más viable y menos doloroso;
- Combatir por una paz y una justicia verdaderas frente a los "oficialismos oligárquicos";
- Culto místico hacia las nuevas generaciones;
- Analogías y convergencias con otros movimientos históricos;
- Promover sociedades igualitarias;

Un apartado conexo a la problemática juvenilista es aquel que se vincula con el nudo temático del manifiesto, un *leitmotiv* omnipresente en el discurso coyuntural del movimiento reformista. Solo invocaré aquí en tal sentido las apreciaciones del estudioso alemán, Julian Rosefeldt (1917), quien ha aseverado que el manifiesto como género, además de haber sido escrito asiduamente por gente joven, representa el rito iniciático del pasaje de una joven generación que -digámoslo nosotros, como en Córdoba- le grita a un mundo con el que no solo está en desacuerdo sino contra el cual también desea avanzar. El manifiesto resulta así un asunto identitario de vanguardia formulado por parte de una juventud desafiante que intenta transmitir una mentalidad vigorosa y emancipatoria, según lo han traído textualmente a colación diferentes manifiestos de época, como el que redactó el constructivista ruso Aleksandr Ródchenko hacia 1919 en su Manifiesto de suprematistas y pintores no-objetivos, en el cual se exhortaba a los jóvenes a marchar "con las antorchas de la revolución". El subgénero del manifiesto constituye en suma una declaración compendiada de principios que ha ido perdiendo vigencia en un mundo actualmente globalizado y renuente a los grandes relatos, donde se impone el neoliberalismo y el pensamiento único.

## Conclusiones

Una mirada endógena sobre la impronta juvenilista y reformista como la marxiana ha ejercido bastante equilibrio en cuanto a cuestionamiento y recuperación. Estoy trayendo a colación la estimativa de Aníbal Ponce y Héctor Agosti relativa a un personaje mítico para la misma causa como fue Juan Cristóbal, el protagonista de la novela homónima de Román Rolland: un artista enfrentado a los prejuicios y a la mediocridad, al cual, como los jóvenes y adolescentes allí bosquejados, le compete una misión titánica: la de embestir contra lo consagrado y el malestar social, armarse de una cultura sólida y oponerse a las modas y al progreso.

Ponce observa que, cuando ese prototipo ideal se lanzó a conquistar la universidad señorial de Córdoba, se hallaba munido de las doctrinas más dispares y de extrañas ilusiones políticas:

Creía que la juventud tenía un valor en sí; que la historia era un choque perpetuo entre generaciones “polémicas” y generaciones “cumulativas”; y que bastaba por tanto desalojar de los claustros a los envejecidos y arrojar del gobierno a los mediocres, para que empezáramos a vivir la “hora americana”. No confiaba para eso en el único auxilio de sus fuerzas. En la calle y en la plaza había descubierto a un aliado formidable: el aguerrido y brioso proletariado americano. Pero aunque fraternizaba con él, y decía compartir sus ideales, le disputaba de hecho los puestos de comando y hasta pretendía esclarecerlo con su propia doctrina de las “generaciones” (Ponce, 1935: 539)<sup>7</sup>.

No obstante, para Ponce (1935), el mismo sujeto simbólico, Juan Cristóbal, sin abandonar los grandes ideales, tras sufrir prisiones y destierros comenzó a sospechar que las luchas de clase dirigen en verdad la historia y que había que admitir la hegemonía indiscutible del proletariado, con lo cual se remozó el movimiento y siguieron en pie los principios reformistas para enfrentar al fascismo<sup>8</sup>.

Un reconocimiento menos sesgado sobre el devenir de la Reforma y su citado símbolo personal lo brindaría poco después Héctor Agosti (1938), sin rechazar de plano como Ponce el conflicto intergeneracional –tan significativo en distintos momentos de la historia como sucedió durante los años sesenta–: “Si alguna gratitud debemos a la generación que nos ha precedido [...] ninguno mayor que por habernos enseñado a responder a los llamados de la realidad nacional, con el mismo júbilo arrojado con que Juan Cristóbal –símbolo de la juventud de siempre– partió un día en busca de su propia perfección moral”. Agosti –discípulo del propio Ponce, compilador de su obra e introductor de Gramsci en la Argentina– aludía también a la renovada vitalidad y autocorrección de la Reforma, del vuelo científico y cultural que le insufló a los claustros continentales, en medio de un deficitario ambiente institucional.

*Contrario sensu*, algunas versiones reduccionistas han procurado desvalorizar las ya matizadas postulaciones juvenilistas que acompañaron a la Reforma. Uno de esos enfoques, el de Juan Carlos Portantiero, identifica a la Reforma con una isla democrática y con la clase media, secundada por balbuceos mesiánicos sobre la nueva generación (Portantiero, 1987: 20, 77). El otro parecer, propuesto por Tulio Halperin Donghi, sin diferenciar entre composiciones tan disímiles como el himno fascista *Giovinezza* y el cántico comunista *La Joven Guardia*, le imputa al juvenilismo

<sup>7</sup> El énfasis de los entrecomillados pertenece a Anibal Ponce.

<sup>8</sup> Distintas versiones marxistas sobre la Reforma universitaria y una buena parte de sus tendencias ortodoxas en general se han rehusado a admitir la relevancia decisiva del factor generacional o de los movimientos juveniles y estudiantiles sin que se le otorgara el primado al proletariado en la lucha de clases; una lucha que sin invalidarla como variable explicativa fundamental debería ser complementada con el papel que pueden desempeñar, circunstancialmente, otros frentes identitarios disruptivos como los del género, la ecología y en este caso, la fractura etaria. Así como hay interpretaciones que desde el marxismo crítico rescatan el rol de la juventud en las transformaciones sociales, otros enfoques adoptan una tónica paternalista en cuando a ese mismo papel vanguardista y ello resulta verificable dentro de cierta variedad hermenéutica. Véanse, p. ej., Lenin, *Sobre la juventud* (1965), Mao Tse Tung, “*La orientación del discurso juvenil*” (1939) en: AA.VV., *Juventud, estudiantes y proceso revolucionario* (1973) y AA.VV., *La juventud y el partido* (1976).

una retórica ambigua e invariable, mientras considera a Víctor Mercante como a un “eminente pedagogo”, ese mismo personaje que, desde el racismo, asociaba la experiencia reformista con una involución hacia el medioevo (Halperín Donghi, 2000: 94, 83)<sup>9</sup>.

Tales aproximaciones no han logrado percibir la caudalosa complejidad que contenía el juvenilismo reformista, ni el alcance de sus postulados<sup>10</sup>, para un abordaje descolonizador de la identidad: aquella que propicia una autoafirmación individual y colectiva junto a un intenso proceso de humanización, democratización e interculturalidad. Una concepción embrionaria que, entre otros tantos avances a su cargo, se corresponde con la inquietud multisectorial para cuestionar no solo la dependencia nacional sino hasta propiciar la misma liberación social.

Con sus más y sus menos, el movimiento reformista y su innovadora concepción de la universidad y la juventud, estaría en situación de confluir en una suerte de epistemología originaria, revirtiendo la trillada dirección hegemónica del Norte sobre el Sur, en distintas esferas del conocimiento, la creatividad y la praxis. En tal sentido, la Reforma universitaria vendría a enrolarse junto con las revoluciones estéticas del modernismo y el realismo mágico, las teorías liberacionistas y de la colonialidad del poder, así como con otras expresiones emancipadoras como el pensamiento alternativo, la desglobalización y las políticas posneoliberales que han acompañado al bloque progresista conosureño.

## Referencias bibliográficas

AA.VV. (1927). “Mensaje de la Federación de Estudiantes del Paraguay: A los hombres de la nueva generación”, en: Del Mazo, G. (comp.) (1941). *La Reforma Universitaria*. La Plata, Universidad Nacional, tomo 2.

AA.VV. (1976). *La juventud y el partido*. Documentos. Buenos Aires, Ed. El Progreso, p. 13.

AA.VV. (1933). “Invitación a los estudiante ibero-americanos”. En: Del Mazo, G. (comp.) (1968). *La Reforma universitaria*. Lima, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, tomo II.

Agosti, H. P. (1938), “Veinte años de Reforma universitaria”, en: Del Mazo, G. (comp.) (1941). *La Reforma universitaria*. La Plata, Universidad Nacional, tomo 3, pp. 429, 430, 431.

Arciniegas, G. (1922), “Los estudiantes y el gobierno universitario”, en: Del Mazo, G. (comp.) (1941). *La Reforma universitaria*. La Plata, Universidad Nacional, tomo 3, pp. 121.

Baldrich, A. (1922), “La misión formativa de la universidad de la reforma”, en Del Mazo, G. (comp.) (1941). *La Reforma universitaria*. La Plata, tomo 3, p 402.

<sup>9</sup> Sobre dicha valoración nuestra de Víctor Mercante, ver mi capítulo: “La Escolástica de laboratorio: juvenilismo y social-darwinismo”. En: Miranda, M y Vallejo, G. (comps.), *Darwinismo y eugenesia en el mundo latino*, Buenos Aires, Siglo XXI, 2005: 441-449.

<sup>10</sup> En el terreno puntual de los atributos con que el propio reformismo ha caracterizado a la juventud se puede apreciar una cierta anticipación al cuadro trazado en estudios contemporáneos y ulteriores de mucha gravitación como los de Edward Spranger, *Psicología de edad juvenil*, Madrid, Revista de Occidente, 1965, 7ma. edición, donde se distingue al adolescente como inclinado hacia la independencia, a la política y a la defensa de ideales como actitudes naturales: 19, 243, 245.

- Barros, E. (1924). "La contrarreforma", en: Del Mazo, G. (comp.) (1927). *La Reforma Universitaria*. Buenos Aires, Federación Universitaria de Buenos Aires, tomo V, pp. 239 ss.
- Bermann, G. (1932). "Nuestra juventud y su fe", en: Del Mazo, G. (comp.) (1941). *La Reforma Universitaria*. La Plata, Universidad Nacional, tomo 3.
- Bermann, G. (1946). *Juventud de América*. México, Cuadernos Americanos.
- Biagini, H. E. (1989). *Filosofía americana e identidad*. Buenos Aires, Eudeba, pp. 180-181.
- Biagini, H. E. (2005). "La Escolástica de laboratorio: juvenilismo y socialdarwinismo", en: Miranda, M. y Vallejo, G. (comps.) (2005). *Darwinismo y eugenesia en el mundo latino*. Buenos Aires, Siglo XXI, pp. 441-449.
- Biagini, H. E. (2012). *La contracultura juvenil. De la emancipación a los indignados*. Buenos Aires, Capital intelectual.
- Biasi, S. (2010). "Los intelectuales y sus posiciones en la década de 1920". *Épocas*, n° 3.
- Bordones, T. (s. d.), en Del Mazo, G. (comp.) (1941). *La Reforma universitaria*. La Plata, Universidad Nacional, 1941, tomo 3, p. 556.
- Bustelo, N. (2015). *La reforma universitaria desde sus grupos y revistas: Una reconstrucción de los proyectos y las disputas del movimiento estudiantil porteño de las primeras décadas del siglo XX (1914-1928)*. Tesis para la obtención del grado de Doctora en Historia. Disponible en: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.1307/te.1307.pdf>
- Cossio, C. (1927). "Fundamentación jurídica de la Reforma universitaria", en: Del Mazo, G. (comp.) (1941). *La Reforma universitaria*. La Plata, Universidad Nacional, 1941, tomo 3, pp. 367-372.
- Del Mazo, G. (comp.) (1927). *La Reforma Universitaria*. Buenos Aires, Federación Universitaria de Buenos Aires, 6 tomos.
- Del Mazo, G. (comp.) (1941). *La Reforma Universitaria*. La Plata, Universidad Nacional, 3 tomos.
- Del Mazo, G. (comp.) (1968). *La Reforma Universitaria*. Lima, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 3 tomos.
- Funes, P. (2006). *Salvar la nación*. Buenos Aires, Prometeo.
- La Gaceta Universitaria* (1919). "La juventud y el carácter". Córdoba, n°. 20, pp. 6-7, 25 de agosto de 1919.
- Halperin Donghi, T. (2000). *Vida y muerte de la República verdadera*. Buenos Aires, Ariel.

Haya de la Torre, V. R. (1925). “Carta a los jóvenes de la revista *Estudiantina*”, 12 octubre, en: Del Mazo, G. (comp.) (1927). *La Reforma universitaria*. Buenos Aires, Federación Universitaria de Buenos Aires, tomo 5.

Lugones L., (1896). “Paso a los jóvenes”. *El Tiempo*, 24 de junio; artículo transcrito por Ciria, A. y Sanguinetti, H. (1968). *Los reformistas*. Buenos Aires, Jorge López, pp. 49-51.

Lejarraga, P. (1938). “Las juventudes reformistas en las luchas por la liberación nacional”, en: Del Mazo, G. (comp.) (1941). *La Reforma universitaria*. La Plata, Universidad Nacional, tomo 3, pp. 417,418.

Lenin, V.I. (1965). *Sobre la juventud*. Buenos Aires, Anteo, pp. 97-98, 100-101.

Ponce, A. (1935). “Condiciones para la universidad libre”, en: *Obras completas*, tomo IV. Buenos Aires, Cartago, 1974, p. 539 ss.

Portantiero, J. C. (1987). *Estudiantes y política en América Latina*. México, Siglo XXI.

Roca, D. (s.d.), en Del Mazo, G. (comp.) (1941). *La Reforma universitaria*. La Plata, Universidad Nacional, tomo 3, pp. 545-546.

Roca, D. (1931). “Juventud y servidumbre”, *El País*, 14 de junio; artículo transcrito en: Kohan, N. (comp.) (1999). *Deodoro Roca, el hereje*. Buenos Aires, Biblos, pp. 109-110.

Roig, A. A. (1998). “Deodoro Roca y el manifiesto de la Reforma de 1918”. En: Roig, A. A., *La universidad hacia la democracia*, Mendoza, EDIUNC.

Rosefeldt, J. (2017). *Manifiesto*. Buenos Aires, Fundación Proa.

Sanchez Viamonte, C. (1928). En: Del Mazo, G. (comp.) (1941). *La Reforma universitaria*. La Plata, Universidad Nacional, tomo 3, pp 331 ss.

Scavino, D. (2015). *Las fuentes de la juventud*. Buenos Aires, Eterna cadencia.

Spranger, E. (1965). *Psicología de edad juvenil*. 7ma. Edición. Madrid, Revista de Occidente.

Taborda, S. (s. d.). En: Del Mazo, G. (comp.) (1941). *La Reforma universitaria*. La Plata, Universidad Nacional, tomo 3, pp. 541-542.

Tse-Tung, M. (1939). En: Tieffemberg, Y. (comp.) (1973). *Juventud, estudiantes y proceso revolucionario*. Buenos Aires, La larga marcha, pp. 72-73, 76.

Ugarte, M. (2010). *Crónicas del bulevar*. 2da. Edición. Buenos Aires, Biblioteca Nacional, pp. 79, 81, 83-84, 89.

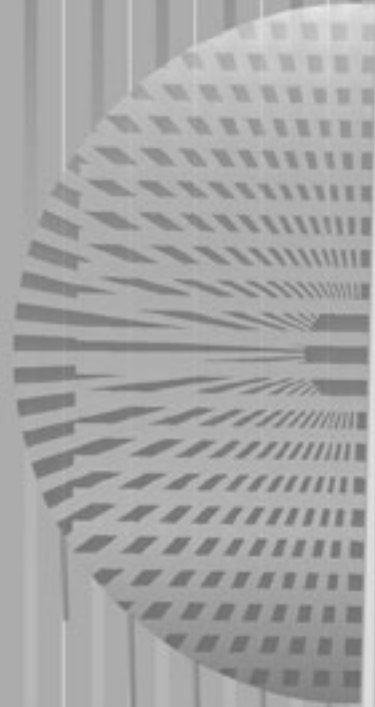
Zulueta, L. (1916). *La edad heroica*. Madrid, Residencia de Estudiantes.



ISSN: 2538-9645

# Questiones de **R U P T U R A**

Revista Interdisciplinar de las Ciencias Sociales Latinoamericanas  
Instituto de Programación y Sistemas del Norte S.A.S.



Vol. 2 N° 1  
Enero - Junio, 2018  
Cúcuta, Norte de Santander, Colombia.



## Questiones de **RUPTURA**

Revista Interdisciplinar de las Ciencias Sociales Latinoamericanas  
 Centro de Investigación para el Desarrollo Social y Cultural (CIDESC)  
 de Inprosisistemas del Norte, Cúcuta, Colombia.

Vol. 2 N°. 1. Enero-Junio, 2018 ISSN:2538-9645.

**Gerardo Oviedo**

*Universidad de Buenos Aires*

*Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales, Argentina.*

Hugo Biagini: jovialidad vital y ética juvenilista

Hugo Biagini: vital joviality and juvenile ethics

### Resumen

El propósito del presente artículo consiste en ponderar el horizonte normativo rector que orienta el pensamiento filosófico de Hugo Biagini. A tal propósito, se abordan cuatro ejes centrales de su obra. En primer lugar, se pone de relieve la importancia que le confiere a la función de la utopía. En segundo lugar, se aborda su concepto filosófico de la juventud, centrado en sus investigaciones sobre la Reforma Universitaria de 1918. En tercer lugar, se valora su moral de denuncia y su compromiso político. En cuarto lugar, se proporciona una caracterización sumaria de la idea de “pensamiento alternativo”.

**Palabras clave:** Juventud, reformismo, alternativas.

### Abstract

The purpose of this article is to ponder the guiding normative horizon that guides the philosophical thinking of Hugo Biagini. Four central axes of his work are addressed. First, it highlights the importance it gives to the function of utopia. Second, his philosophical concept of youth is addressed, focused on his research on the University Reform of 1918. Third, their morality of denunciation and their political commitment are valued. Fourth, a summary characterization of the idea of “alternative thinking” is provided.

**Keywords:** Youth, Reformism, Alternatives.

## INTRODUCCIÓN

Desde los inicios de su vasta trayectoria intelectual, Hugo Biagini considera que las funciones y efectos de las ideas son inseparables de la conflictividad humana en todas las épocas. De conformidad con este punto de vista, sostiene la convicción de que las ideas deben ser abordadas en sus correlaciones con la dinámica socio-política y económica de la que en último término proceden, pero comprendiendo el modo en que también operan y reoperan sobre la misma. En el plano de la investigación historiográfico-filosófica-de la que es uno de los máximos referentes en la Argentina-, ello implica que la intencionalidad de cambio o preservación, de legitimación o descrédito, se hallan siempre cuando menos implícitas en el mundo de las ideas. Esto lo condujo a lo largo de su obra a adoptar una perspectiva crítica y valorativa, jamás neutral, que en cada caso examina el discurso en cuestión desde sus dimensiones éticas y sociales.

El maestro Hugo Biagini ha promovido incansablemente un tipo de enfoque hermenéutico *sui generis*, según el cual la búsqueda de lo objetivo coincide con el develamiento y la realización de la dignidad humana, articulando el quehacer cognoscitivo en torno de nuestra necesidad de autoafirmarnos. Esta premisa lo llevó a ejercer un filosofar concreto, relacionado con ciertas variables claves. Dichos aspectos suponen, entre otras instancias, la correlación entre vida cultural y sustentación del poder, la idea de unidad en la diversidad junto al impulso hacia un activo proceso de humanización y democratización que estimule la autoafirmación individual y comunitaria, así como la exigencia de sortear la inveterada escisión entre conocer y obrar, entre lo universal y lo particular, entre razón y sensibilidad, entre saber erudito y vulgar.

Esta perspectiva integradora, contraria a cualquier forma de burocratización y desvitalización del conocimiento, se corona con su visión del *pensamiento en situación*. Semejante requisito práctico-normativo, que interpela al pensador con el propósito de que asuma su situación en la esfera de lo público e histórico, significó para Hugo Biagini, señeramente, evitar enfrascarse en las cuestiones puramente estilísticas y metodológicas del *métier*. Antes bien, su propuesta estriba en “no caer en un simple *racconto* de la filosofía universitaria”, sino más bien de abrirse “a las corrientes sociales, tanto formales como informales, dando cabida a los movimientos de base y eclesiales junto a las manifestaciones político-partidarias”. Del mismo modo, aduce, “habrá que promover los análisis y las denuncias efectuadas por diferentes pensadores latinoamericanos sobre las causas y condiciones de nuestro subdesarrollo-sean éstas de corte colonial o neocolonial, modernas o posmodernas- así como las alternativas transicionales que los mismos han expuesto o protagonizado” (Biagini, 1992: 162).

Como se advierte, tempranamente pensaba ya Hugo Biagini en el problema de las *alternativas*. Por lo demás, nuestro filósofo mantiene todavía en pie la alternativa autogestionaria de hacer política, y la necesidad de afirmar la propia identidad a través de los movimientos cívicos emergentes, los cuales son herederos en buena medida del espíritu libertario del reformismo universitario, tanto como de Mayo del 68. Ese legado libertario y juvenil late en la letra de Hugo Biagini, cuya *ética de la autoafirmación vital*, más allá de su aquilatada carrera de investigador y pensador, es quizá la nota distintiva de su magisterio fraterno.

## Voz utópica y ética vitalista

Cuando alguien como Hugo Biagini -alma joven en cuerpo jovial- estudia la Reforma Universitaria de 1918, no lo hace solo en carácter de “investigador”. Lo hace también como un filósofo *comprometido* con la vida práctica, que retoma en términos normativos el legado ético-político de las juventudes americanas. Tradición de la que no es solo un intérprete, sino un actor encarnado en su memoria y espíritu. Por ello sus numerosos aportes en la materia deben comprenderse, antes que como aproximaciones eruditas -que por cierto lo son-, más bien como intervenciones intelectuales y políticas en el contexto del presente.

Varias son las dimensiones axiológicas que nuestro sabio humanista -lo que a esta altura de su producción bibliográfica ya es hora de reconocerle- ha intentado rescatar infatigablemente el ideario libertario del movimiento reformista. No solo del “grito de Córdoba”, sino de las distintas promociones de jóvenes reformistas en sus distintos *locus* universitarios, como por ejemplo la progresista ciudad de La Plata. Entre sus distintas manifestaciones programáticas, sobresale especialmente la visión sobre la integración regional que supo plantear el movimiento reformista fundacional.

Hugo Biagini apela a esta herencia para contrarrestar, en el fin de siglo / fin de milenio, los intentos -por entonces oficiales- sostenidos por una modernización excluyente, implementada desde un Estado gendarme. La memoria reformista universitaria, en este caso, operaba como resistencia pedagógica y valla moral antepuesta a los avances hegemónicos del neoliberalismo triunfante. Se trataba, pues, de restituir, en el país y el continente, y en nombre de las juventudes liberadoras, ideales de emancipación y justicia, reparación y hermandad. Levantándolos, a guisa de estándares de la esperanza, sobre la tierra arrasada del mercantilismo consumista. La tradición de la Reforma Universitaria surgía así, como un modelo de solidaridad y acercamiento democrático de la Argentina con nuestra América y el mundo.

Cabe destacar, entre los hitos teóricos que jalonan sus reconstrucciones históricas del reformismo, en primer término, la cuestión de la *utopía*. Tal vez pueda caracterizarse la historiografía filosófica de Hugo Biagini como una laboriosa y minuciosa arqueología de las mentalidades antisistémicas de cuño utópico que surgieron en nuestro país. Una indagación que va sacando capa por capa temporal, lanzada a reescribir y activar, en los entresijos de la actualidad, los estratos semánticos hundidos de las expectativas de anticipación futuroológica y creación de virtualidades, mientras laten en los archivos de las juventudes históricas.

En el mismo sentido, el rescate de la “función utópica” es una de las estrategias de resistencia intelectual que desplegara Hugo Biagini ante la revolución conservadora de los años noventa, resistiendo desde el campo intelectual sus políticas neoimperialistas de ajuste. En semejante atmósfera ideológica y de poder, Hugo Biagini articula, preferentemente, algunas de las tesis de Fernando Aínsa, Arturo Roig y Horacio Cerutti Guldberg, con el fin de introducir su propia mirada sobre el hecho utópico. Hugo Biagini estima que lo utópico concierne a un “concepto no uniforme sino ampliado de la razón que, preservando su indispensable universalidad, conduce al rechazo y al alejamiento de un orden arbitrario”. Esta restitución crítica y contextual de la pretensión de universalidad de la utopía, supone su revalorización ante los nuevos cientificismos tecnocráticos y antihumanismos posmodernistas de fines del siglo XX, volviendo a la época de los “levantamientos

sociales y de utopistas que, si recurrían eventualmente a la acción directa, no dejaban de confiar en el poder transmutador de la palabra” (Biagini, 1996: 72).

El contenido moral y político de la filosofía juvenlista de Hugo Biagini implica admitir, sociológicamente, que, a diferencia de la lucha de clases, la contienda entre las generaciones, que deriva de profundas motivaciones subjetivas, posee un valor en cierto modo constante. Ello comprende el hecho de que cada generación, tomada en un sentido político-cultural, nuclea a quienes tienen experiencias comunes, las mismas esperanzas y desilusiones. Desde esta perspectiva, son los movimientos estudiantiles quienes encarnan de modo prominente la conflictividad contra las gerontocracias, aduciendo su altruismo desprendido y su solidaridad generacional. Estos movimientos estudiantiles emergen como “el último foro libre de la humanidad”, contribuyendo a sostener los gobiernos constitucionales y derrocando las dictaduras, promoviendo la discusión horizontal y el activismo regenerador. Comenzando en los círculos de estudio antes de pasar a la acción, los jóvenes procuran hacerse de una permanente actualización doctrinaria, convergiendo en los mismos programas de lecturas en las distintas camadas y promociones a través de los años.

El compromiso valorativo e ideativo de Hugo Biagini con el legado utópico reformista, sin embargo, no carece de implicancias narrativas y hermenéuticas en lo que respecta al plano estrictamente historiográfico-intelectual. Nuestro filósofo ha insistido en la necesidad de conectar el grito juvenil cordobés con los antecedentes de fraternidad estudiantil americana de principios de siglo, cuando se inician los congresos internacionales de estudiantes (Uruguay, 1908; Argentina y Colombia, 1910; Perú, 1912). Durante el período crepuscular que lleva del siglo XIX al siglo XX, el modernismo exalta la figura del joven en contraposición a la alienante cultura burguesa. Es en esta época auroral que la juventud aparece como el agente movilizador por excelencia de las masas. Lo joven, con toda su polimórfica sinonimia-lo renovado, lo ilusionado, lo reciente, lo incontaminado, lo impetuoso, lo incorruptible, lo generoso, lo auténtico, lo desinteresado, lo arrojado, lo épico, etc.- configura el arquetipo de un estilo vital radicalmente anti-burgués. En este clima de ideas finisecular, la mística juvenil impregna las primeras generaciones reformistas de nuestra América, hasta bien entrado el siglo XX. En aquél final/comienzo secular, se proclama la rebeldía como fundamento cosmovisional, y se exige un modelo universitario con plena participación del alumnado, que habría de confederarse en una liga americana. Por la vía hasta entonces inusitada de la agitación creadora y el activismo cívico, del deliberacionismo participativo y la movilización colectiva, los reformistas cordobeses y las distintas federaciones universitarias recuperan y resignifican las formulaciones indoamericanistas de la generación de 1900, y persiguen modelos culturales endógenos.

De modo concomitante con el rescate de los precedentes asociacionistas de principios de siglo, Hugo Biagini conecta, genealógicamente, la voluntad democrática del estudiantado reformista con la voluntad republicana del período independentista. En virtud de este linaje, sostiene que la proyección continental que alcanzó el movimiento reformista supuso su visualización como la segunda empresa común de los países latinoamericanos, tras los cien años de aislamiento recíproco que siguieron al ciclo de su independencia política. Esto implica que entre la Revolución de Mayo y la Reforma Universitaria se presenta una común línea enunciativa. Pues si Mariano Moreno, el patriota jacobino de la Primera Junta, refutaba el presunto soporte teológico de la realeza y acudía a la voluntad colectiva como fundamento soberano popular, Deodoro Roca, junto a camaradas y amigos del movimiento como Saúl Taborda, denunciaba en el Manifiesto Liminar de la Reforma un régimen académico anacrónico montado sobre “el derecho divino del profesorado

universitario”, y reclamaba el poder de decisión para los estudiantes, soberanos primordiales de una universidad democrática. En continuidad con la voluntad emancipadora del republicanismo independentista, el Manifiesto no sólo se dirigía proféticamente a los hombres libres de nuestro hemisferio, sino que también anunciaba una inminencia revolucionaria similar a la de Mayo, o a la de los nuevos tiempos insurgentes, de México a Rusia. Hugo Biagini, sin cometer anacronismo alguno, percibe las analogías y afinidades de las demandas reformistas con respecto a las objeciones anticolonialistas formuladas en proclamas del tipo de las que redactara, clandestinamente, el joven Bernardo Monteagudo contra el yugo español, dirigiéndose a los “valerosos habitantes” de La Paz, a quienes exhortaba a establecer un nuevo sistema de gobierno basado en los intereses nacionales. Es la irrupción episódica emergente de una misma voluntad emancipatoria en distintas constelaciones epocales.

Otra implicación normativa fundamental del legado reformista que capta y define la hermenéutica situacionista de Hugo Biagini, es su rol precursor en la constitución de un modelo de voluntad democrática radical y a la vez pacífica y tolerante. Entre otros aspectos, Hugo Biagini reconoce que la Reforma Universitaria, aun con las flexiones anarco-socialistas de sus representantes más cautivados por las experiencias revolucionarias, “tiende a proponer grandes cambios generales sin recurrir a una metodología cruenta”, así como a incentivar en los egresados la adhesión “a distintos partidos populares sin fuertes componentes reaccionarios”. Ya en el umbral del siglo XXI, se preguntaba Hugo Biagini si no “podrá asimilarse la riqueza que posee esa comentada herencia reformista en los variados intentos de crear frentes multisectoriales para revertir la implantación del neoliberalismo, con toda su perversa concentración económica y su exclusión social”. Bajo esta luz, el “legado de la Reforma viene a nutrir hoy uno de los pocos ideales de vida más generosos y sustentables, por su aproximación al libre examen junto a su proclividad para ensamblar las diferentes corrientes internas y su asumido reconocimiento de la alteridad” (Biagini, 2000: 46).

Este sentido de pluralismo solidario y frentismo democrático, propio del reformismo universitario, se prolonga al plano del ideal de la unión continental latinoamericana, otro de los motivos insistentes del *corpus* biaginario. Esta articulación entre utopismo integracionista antiimperialista y democracia socialista popular, está en la savia que nutre la raíz de la ética juvenilista de intención política que Hugo Biagini viene elaborando desde hace años. El ideal emancipador bolivariano porta este signo libertario continental a través de su capítulo reformista. Nuestro filósofo recuerda que, con los inspiradores del Manifiesto, como por ejemplo Saúl Taborda, se “auspiciaba el nacionalismo continental para acabar con un estatuto factoril y para producir una revolución ecuménica”, ya que con la “unificación de Indoamérica, el imperialismo debía sufrir un fuerte desequilibrio al no tener a quien sojuzgar, con lo cual se preparaba el fin del sistema capitalista”. En virtud de esta y otras contribuciones semejantes al ideario integracionista supranacional y antiimperialista, la “Reforma Universitaria en Latinoamérica constituye una de las tantas expresiones que revierte la trillada versión sobre los ascendientes hegemónicos desde el norte hacia el sur para entroncarse con otras vertientes originales como el modernismo literario o las teorías de la liberación” (Biagini, 2004: 58).

La conexión entre el ideal emancipador continental y la ética radical juvenilista encuentra en la figura de Ernesto “Che” Guevara su consumación ejemplar. Aquí es preciso subrayar que la valoración del “Che” se corresponde con un concepto filosófico-práctico de “juventud”. Hugo Biagini propone “entender el concepto de juventud no solo en términos etarios sino en su multisignificación: como espíritu combativo y esforzado, como rebeldía contra la injusticia y a favor de los excluidos”. Desde

esta idea contestaria, a la vez que propositiva, es que para Hugo Biagini el “heroísmo ejemplar” del “Che” reúne una serie de rasgos que lo convierten en numen de las conciencias juveniles mancomunadas. En sus ponderaciones ejemplificadoras, se considera “desde su independencia personal o su conducta íntegra y austera hasta su disposición para el sacrificio y los renunciamentos”, en tanto que “el rechazo al formalismo, a la figuración y a las prerrogativas, junto con la vocación de servicio, la versatilidad laboral y deportiva, la sostenida contracción al estudio pluridisciplinario, van completando la tabla axiológica” (Biagini, 2005: 78-79).

La ética juvenilista de Hugo Biagini -heredera del vitalismo romántico de Deodoro Roca y Saúl Taborda, tanto como del humanismo liberacionista de Arturo Roig- contiene, cuando menos en estado de esborzo o prefiguración, una filosofía del siglo XX. Con este paisaje de fondo filosófico-histórico, Hugo Biagini esgrime la tesis de que la pasada centuria signó la aventura epocal de los jóvenes en los destinos del mundo. Eso significa que el enrolamiento político-estudiantil irrumpe como un factor de modernidad, tanto con el advenimiento de los Estados nacionales cuanto de los sistemas republicanos o democráticos. La función de salto humanizador desempeñada por la juventud implica, en el fondo, la puesta en juego misma de la continuidad o discontinuidad históricas. La hermenéutica historiográfico-filosófica biaginiana parte de este supuesto conductor, por el cual la investigación sobre fuentes primarias se orienta por postulaciones enfrentadas a la cultura dominante, que propician la instauración de un nuevo orden y una nueva humanidad, en cuya implementación les toca a los jóvenes ejercer un papel decisivo, y a veces -como en los años sesenta y setenta- la misión colectiva fundamental. Lo que supone una moralidad pública asentada en las propias prácticas estudiantiles, tales como la excelencia académica, la fraternidad igualitarista, la libertad civil y las identidades culturales, con sus apelaciones a la protesta, a la resistencia, al verbo insurgente, a recurrentes reacciones que enfrentar y, claro, a retrocesos y repliegues, desmemorias y extravíos. Pero fundamentalmente y con mayor frecuencia, por su perseverancia en las actitudes creadoras y el consiguiente ejercicio de la imaginación utópica.

Ahora bien, en la postura del juvenilismo ético-político de Hugo Biagini sobresale, como se diría de una punta de lanza, o mejor, del vértice de una estrella de boina, un rasgo central de sus tácticas enunciativas, que aquí llamaría -sin agotar en absoluto el campo semántico- la indignación *denuncialista*. Que fuera propia también de otras promociones de jóvenes universitarios brillantes y antisistémicos, como los articulistas de la Revista *Contorno*, en los años cincuenta de una atribulada Argentina, que transitaba la caída golpista del peronismo y la restauración liberal-oligárquica. Hugo Biagini -filósofo práctico, investigador propositivo, profesor protestatario-, atento a toda recaída conservadora de los órdenes expoliadores e injustos a escala nacional, continental y mundial -como el neoliberalismo de múltiples ojos, renacidos tentáculos y recrudescidos agujijones-, supo señalar, no hace precisamente mucho, que si a un “régimen tan condicionado como el de Chile se lo celebra como un caso de ‘consolidación democrática’ y que brinda resultados ‘muy superiores’ de gobernabilidad”, al mismo tiempo, a la “Argentina kirchnerista, en cambio, invocándose intrigantes monopolios mediáticos que han secundado las dictaduras cívico-militares, se le imputa un sinnúmero de cargos”, como los de “abuso del poder, déficit de ciudadanía, incumplimiento de los derechos civiles prometidos, demora en la equidad laboral y en disminuir la concentración de riqueza”. Por lo que, so pretexto de “reivindicar la democracia representativa y combatir a su hipostasiada antagonista, la democracia atenuada, cabe preguntarse si la preocupación principal no consiste más en abogar por las minorías lobistas que en defender esa mayoría gobernante, inveteradamente jaqueada en nuestra América por los poderes factoriles” (Biagini, 2012: 478-479).

El posicionamiento explícitamente kirchnerista de este filósofo jovial y vital -consistente con

toda una vida de apoyo doctrinario a las experiencias liberadoras con sentido latinoamericano-, no debería tomarse a menos, toda vez que indica su compromiso ético con los procesos políticos emancipadores procedentes del Sur periférico, por acechados que estén en sus logros concretos y aspiraciones transformadoras. No menos heroico en sus palabras que los jóvenes reformistas que han sido su inspiración moral de toda la vida, Hugo Biagini advierte –avista, avizora, presagia - que en una “sociedad devastada por la aplicación a ultranza del impiadoso dogma neoliberal como es el caso de la República Argentina, se encuentra emergiendo allí una juventud que, sensibilizada por la encrucijada histórica que atraviesa nuestro país, se distancia del desencanto”. Esta nueva generación de juventud combativa, kirchnerista por opción convencida y memoria vivida, “retorna a la militancia para sostener políticas de crecimiento endógeno, derechos humanos e integración regional, ante las hostilidades manifiestas de los grupos concentrados y de la jerarquía eclesiástica que acusan a esa vertiente juvenil de impericia y de hallarse comprada por el gobierno kirchnerista”. Y si no hubiera más nada que mencionar, baste con recordar que según el diagnóstico de Hugo Biagini, por lo que respecta a los “indignados como tales, resulta notorio que más allá de que los mismos trasuntan posturas antisistémicas o no, se asiste con ese movimiento a un rechazo visceral hacia la clase dirigente y política”. Cuando lo cierto es que estamos en “presencia de un típico fenómeno asociable con aquello que, con Arturo Andrés Roig y muchos colaboradores, nos hemos adelantado en caracterizar como pensamiento alternativo”. Un paradigma crítico que opera en una “doble dimensión teórico-práctica y en sus diversas gradaciones o estadios procesistas: descontento, reformismo, cambios estructurales, aunque por el momento pese más la primera de estas dimensiones sobre las instancias restantes” (Biagini, 2012: 481-482).

### **El Pensamiento Alternativo: humanismo y contrapoder**

La última referencia del propio Hugo Biagini al proyecto del Pensamiento Alternativo, cofundado junto al maestro Arturo Roig, merece cuando menos una mención laudatoria al respecto. Se puede comenzar por indicar que una tesis fundamental de Hugo Biagini es que el Pensamiento Alternativo constituye una realidad viviente. En esta convicción profunda laten todos los estímulos de su juvenilismo axiológico y vitalista.

El programa del Pensamiento Alternativo posee un amplio espectro ideológico y anímico, orientado por una cultura de la resistencia y por principios emancipadores. Se trata de una variante del saber crítico y liberador, tanto en el plano de lo teórico como en el campo de lo práctico o histórico-social. No obstante reconocer sus antecedentes en los distintos momentos de flujo popular durante el siglo XX, el Pensamiento Alternativo emerge en oposición a la ideología neoliberal, al modelo de la globalización y a la modernización excluyente. Por ello Hugo Biagini sitúa la partida de nacimiento del Pensamiento Alternativo en la oposición a Margaret Thatcher, quien sostuvo sus políticas de ajuste brutal bajo la consigna de “no hay alternativa”. Frente a este espíritu posesivo, neoconservador y promotor del “pensamiento único”, Hugo Biagini y Arturo Roig han contrapuesto “rearmes ideatorios” o “rearmes categoriales”, centrados en paradigmas propositivos mundializadores, con una gran variedad de planteos, experiencias y aconteceres.

Junto con Arturo Roig, Hugo Biagini ha escrito una de las fundamentaciones liminares del programa del Pensamiento Alternativo. Allí ambos maestros explican que este proyecto programático “se halla vinculado a una cultura de la resistencia donde grandes luchadores sociales, guiados por un pensamiento emancipador, han sostenido una serie de instancias que todavía siguen en



pie como desafíos fundamentales para la urdimbre de nuevas utopías y la plasmación de nuestra identidad”. Esta modalidad del pensamiento emancipador se orienta hacia el “valor de los principios y a la rectitud de los procedimientos, a la importancia de la equidad ante modelos posesivos y depredadores, a la búsqueda de una efectiva organización democrática y a la urgencia en avanzar hacia legítimos procesos de integración regional” (Biagini y Roig, 2008: 15).

Los fundamentos conceptuales del Pensamiento Alternativo se orientan hacia las identidades positivas, las utopías sociales, la integración regional y la justicia distributiva, mientras que sus dimensiones pragmáticas u operativas se vinculan a las distintas formas de la protesta, del reformismo o del cambio estructural radical. Desde este punto de vista, el Pensamiento Alternativo, en tanto se estructura semánticamente en forma de glosario de acepciones terminológicas, permite diferenciar pares lexicográficos opuestos. Algunas de esas categorías de oposición son: progresista vs. reaccionario; emergente vs. hegemónico; libertario vs. dominante; abierto vs. autoritario; concientizador vs. adoctrinador; utópico vs. distópico; inclusivo vs. excluyente; igualitario vs. discriminatorio; crítico vs. dogmático; humanizador vs. enajenante; autonomista vs. oficialista; intercultural vs. monocultural; pluriétnico vs. etnocéntrico; ecuménico vs. chovinista; popular vs. elitista; nacional vs. colonial; solidario vs. narcisista; comprometido vs. indiferente; reformista vs. conservador; revolucionario vs. tradicionalista; disidente vs. totalitario; autogestionario vs. verticalista; ensayista vs. tratadista; universal vs. insular; de género vs. sexista; pacifista vs. belicista; plebiscitario vs. tecnocrático.

En la fraternidad semántica del Pensamiento Alternativo convive una diversidad de ópticas filosóficas y científicas que provocan una apertura hacia la alteridad, con diferentes proporciones de reconocimiento y legitimidad: desde el romanticismo al existencialismo, desde las teorías liberacionistas a la interculturalidad y los estudios culturales, desde el posmodernismo al giro decolonial, desde la moral emergente a la ética de la convergencia. Así, el *Diccionario del Pensamiento Alternativo* aporta un repertorio con un amplio alcance programático, con el propósito normativamente regente de cumplir una función dignificadora, de respaldo a los derechos humanos y a la democracia, y en defensa de valores irrestrictos e inalienables. El Pensamiento Alternativo se sostiene en una actitud de apertura hacia quienes resultan desoidos o invisibilizados, procurando su incorporación a la memoria colectiva. Y ante los poderes opresores, eleva combativamente sus palabras vigorosas.

El núcleo axiológico de lo alternativo se opone a la mercadofilia y a la reoccidentalización del mundo, e intenta mirar a la alteridad desde valores culturales propios; pero no de un modo esencialista, sino en términos de sus posibles resignificaciones activas y renovadas. Por ello es que frente a una civilización explotadora que pasa por ser la civilización a secas, se legitima desde la identidad rebelde del Tercer Mundo y de América Latina. Asimismo, el Pensamiento Alternativo reconoce que con la llamada “posciencia” está surgiendo con ímpetu una epistemología ensanchada, que nos advierte sobre la importancia de la indeterminación y la contingencia. Esta cosmovisión ampliada derrumba los conocimientos burocratizados y funcionales al sistema, e impugna la separación entre ciencia y ética. Por esto mismo revaloriza el papel del mito y lo imaginario, que, en tanto dotados de una lógica o lógica *otra*, permiten explicar el comportamiento de los pueblos en variados órdenes de cosas. Por esta vía, las apelaciones a la sensibilidad, a la sociocrítica, a la geoepistemología, al pensamiento heterológico y antihegemónico, a las identidades aborígenes originarias, etc., nos acercan a otra racionalidad: la de los productos no letrados, los espacios

periféricos, en tanto configuran verdaderas microrevoluciones. A esas innovaciones hermenéuticas cabe añadirle la profunda sustitución del poder vertical por el contrapoder, y una educación humanizadora que enseña la moralidad de la protesta. Por ello el Pensamiento Alternativo está hondamente enraizado en la herencia del amplio espectro del humanismo americano, que a diferencia del humanismo clásico eurocéntrico, de corte erudito e históricamente impotente para impedir atrocidades, posee una actitud hondamente esperanzada e implica un modo de sentir el mundo que establece como centro de gravedad al hombre, en tanto ser valioso en sí mismo. En este sentido, es un ejercicio a lo que Arturo Roig acuñó la categoría de “a priori antropológico”. Precisamente el primer término que abre el *Diccionario del Pensamiento Alternativo*.

El movimiento del Pensamiento Alternativo asigna un rol comprometido a los intelectuales. Considera que éstos deben asumir su responsabilidad cívica, denunciando los males pero también reafirmando lo positivo. De este modo, el Pensamiento Alternativo se suma a los fuertes reclamos comunitarios contra las grandes corporaciones económicas y las coerciones neoimperialistas de los países centrales, responsables de la deuda externa, el deterioro ecológico y la carrera belicista. De este modo, el Pensamiento Alternativo acompaña las iniciativas destinadas a revertir el paradigma consumista devastador. Es por ello que se solidariza con los defensores de la biodiversidad, con las comunidades indígenas y con los partidarios de una agricultura orgánica, tal como lo ha encarado el Foro Mundial de las Alternativas que propugna, entre otras finalidades, a colocar los adelantos científicos, técnicos y económicos al servicio de las grandes mayorías. Sigue en esto direcciones trazadas por el Foro Social Mundial -uno de los cónclaves más multitudinarios- entre cuyos ejes temáticos se plantea la necesidad de difundir y aplicar las opciones alternativas en sus perspectivas diferenciadas. Pero también se liga a la doctrina del “Buen Vivir”, que recoge y organiza las experiencias estatales plurinacionales y pluriétnicas del proceso revolucionario boliviano conducido por Evo Morales y del proceso transformador ecuatoriano que supo guiar Rafael Correa. Ello explica que el emblema del Pensamiento Alternativo sea propugnado hoy en día por un sinnúmero de agrupaciones, junto a movimientos como el de los ambientalistas y el de derechos humanos o diversas corrientes políticas radicalizadas.

En sus ya vastos aportes bibliográficos y documentales, el Pensamiento Alternativo se opone enérgicamente al paradigma neoliberal globalizador, confrontándolo desde el conjunto de las experiencias y aspiraciones de los trabajadores y de las mayorías sociales excluidas. En consecuencia, el Pensamiento Alternativo representa un llamado a la resistencia activa contra toda mentalidad ortodoxa en el terreno económico, y la indiferencia hacia las consecuencias humanas que esa actitud puede traer aparejada. Lo que en la Argentina contemporánea asume una importancia estratégica nuevamente crucial. Pero el Pensamiento Alternativo no solo opera en la coyuntura. Pues a largo plazo, se propone generar alternativas que posibiliten el surgimiento de una nueva ética, una nueva estética, una nueva sensibilidad, una nueva política y opciones de información desde las cuales combatir el monopolio de la palabra. Conforme a esta voluntad programática radical, Hugo Biagini considera, en el plano de la alternatividad *identitaria* -uno de sus grandes temas-, que las “demandas populares por mayor justicia y las organizaciones cíviles en su demanda de peculiaridad -idiomática, religiosa, ambiental, etc.- trascienden la búsqueda propia de acreditación para inclinarse hacia una concepción abarcativa que, además de reflejar reivindicaciones parciales, genere un pensamiento principista frente a sistemas profundamente inequitativos” (Biagini, 2008: 285).

Desde la demanda pública por mayor justicia y ejerciendo la resistencia intelectual y moral contra toda desigualdad, Hugo Biagini encaró el umbral secular que ya estamos traspasando con

nuevos bríos de expectativas transformadoras. Al ingresar, todavía ilusionado y comprometido, en la segunda década del siglo XX en la Argentina, protagonizada por Néstor Kirchner y Cristina Fernández de Kirchner, advirtió que estos líderes democráticos encarnaban la voluntad participativa de las masas populares argentinas en sus aspiraciones de dignidad, equidad y derechos. Hugo Biagini, a la espera de nuevas manifestaciones soberanas del Pueblo, de nuevo es testigo de un cielo encapotado de acechanzas, procedentes nuevamente del poder capitalista financiero y su religión profana y antihumana del mercado “libre”.

Por ello Hugo Biagini es uno de los vigías alertas que tiene la esperanza democrática nacional y popular, antiimperialista y libertaria, alternativa e indignada en la Argentina. Su modo de entender la “filosofía en situación”, su vasta obra y el magnífico archivo de fuentes argentinas y latinoamericanas que formó y sostiene día a día, propenden a justificar ese anhelo crítico y utópico, denunciador y optimista. Entretanto confiaba, ayer nomás, que “podemos contar hoy en nuestra América con diversas expresiones de protagonismo popular y gobiernos más representativos desde un contexto similar a aquel por el cual bregaron los jóvenes reformistas en procura de la unidad latinoamericana-obrero-indígena-estudiantil”, pues logran configurar un “contexto en el que -frente al neoliberalismo económico, al neoccidentalismo cultural y al realismo periférico de las relaciones carnales con los países dominantes- descuellan diversos indicadores neoaborigenistas y neobolivarianos con olor a izquierda plebeya y con grados más profundos de integración regional” (Biagini, 2012: 496-497).

Quien así habla y escribe es, en espíritu y vida, todavía un joven militante. Y desde luego, un intelectual antisistémico que, por si fuera poco, está bibliográficamente actualizado e ideológicamente encarnado en las discusiones más urgidadas y perentorias del presente nuestroamericano. ¿Sabrán valorar de veras, lo que son jóvenes por pura edad, que tienen a esta clase de *jóvenes vitales* de su lado? Como quiera que sea, Hugo Biagini es de aquellas personas que -al decir de Romain Rolland- llegan a estremecerse hasta el delirio cada vez que se comete una injusticia en cualquier rincón del mundo. El legado de este maestro es -como mínimo- el del reformismo universitario entroncado con el latinoamericanismo filosófico y el humanismo alternativo. Su huella más profunda, para quienes han acompañado de cerca sus batallas filosóficas, toca el nervio más íntimo de la afirmación enérgica, apasionada y aun jocosa de la esperanza utópica. Sostenida -con espinazo taurino- en medio del viento y la marea de toda iniquidad y desaliento, frente a cualquier claudicación y derrota.

### Consideraciones finales

La ética vitalista que encarna el juvenilismo filosófico de Hugo Biagini culmina en su concepción del Pensamiento Alternativo, formando una suerte de incorporación dialéctica. Pues este proyecto recupera e integra, en su *corpus* categorial “rearmado”, el ideario de democracia radical y emancipación solidaria que la herencia del reformismo universitario supo inaugurar en su venturosa hora americana. Ello se plasma en el hecho de que su horizonte práctico se oriente regulativamente en términos de un humanismo crítico, pluralista e inclusivo.

En efecto, el Pensamiento Alternativo asume que un verdadero humanismo no puede apelar exclusivamente a la diversidad, sino que debe apuntar a la unidad de la cultura como un principio por excelencia, más allá de lo que puedan establecer las determinaciones étnicas, geográficas o sociales.

Precisamente, el ideal de la unidad hemisférica, precedida en términos de integración continental, es una aspiración que signa la historia de los pueblos latinoamericanos. En consecuencia, el Pensamiento Alternativo responde de suyo a los legados del pensamiento continental, el cual no denota un saber puro, abstractivo y flotante, sino un *modus cognoscendi* situado y mundanizado, apto para decidir y actuar.

En tal sentido, El Pensamiento Alternativo conforma un programa enraizado socio-históricamente, tendiente a afirmar un Nosotros, una alternativa frente al *statu quo* que ponga en juego la capacidad comunitaria para subvertir los estados fácticos de inequidad y exclusión. Lo Alternativo está allí donde se denuncia la flagrante incompatibilidad entre democracia y neoliberalismo. Opone a toda restauración conservadora la utopía viable que representa, *aún*, la realización de la “democracia socialista sin fin”. Si el resto son las palabras débiles que le hacen el juego a las fuerzas de la reacción, las voces alternativas como las del maestro Hugo Biagini serán las que alumbren y guíen el camino de las futuras auroras de la América nuestra y liberada.

### Referencias bibliográficas

Biagini, H. E. (1992). *Historia ideológica y poder social*. Tomo 2. Buenos Aires, Centro Editor de América Latina.

Biagini, H. E. (1996). *Fines de Siglo, Fin de Milenio*. Prólogo de Fernando Aínsa. Buenos Aires, Alianza.

Biagini, H. E. (2000). *La reforma universitaria. Antecedentes y consecuentes*. Buenos Aires, Leviatán.

Biagini, H. E. (2004). “Un afanoso emprendimiento: la unión continental”, en: Biagini, H. E. y Roig, A. A. (dir.) (2004). *El pensamiento alternativo en la Argentina del siglo XX. Tomo I: Identidad, utopía, integración (1900-1930)*. Buenos Aires, Biblos.

Biagini, H. E. (2005). *Utopías juveniles: de la bohemia al Che*. Buenos Aires, Leviatán.

Biagini, H. E. y Roig, A. A. (2008). “El pensamiento alternativo como esperanza”, en: Biagini, H. E. y Roig, A. A. (dir.) (2008). *Diccionario del pensamiento alternativo*. Buenos Aires, Biblos / Ediciones de la UNLa.

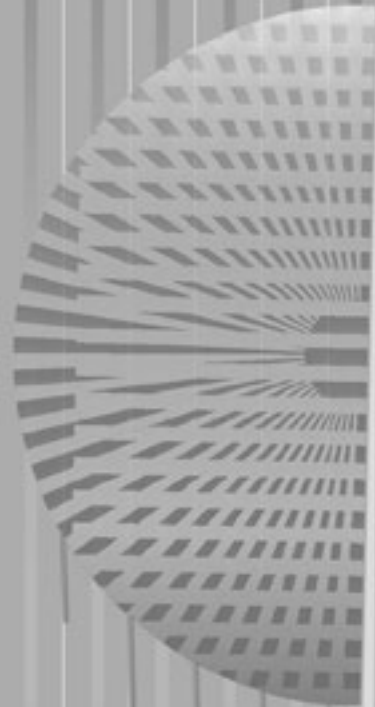
Biagini, H. E. (2008). “Identidad”, en: Biagini, H. E. y Roig, A. A. (dir.) (2008). *Diccionario del pensamiento alternativo*. Buenos Aires, Biblos / Ediciones de la UNLa.

Biagini, H. E. (2012). *La contracultura juvenil. De la emancipación a los indignados*. Buenos Aires, Capital Intelectual.

ISSN: 2538-9645

# Questiones de **R U P T U R A**

Revista Interdisciplinar de las Ciencias Sociales Latinoamericanas  
Instituto de Programación y Sistemas del Norte S.A.S.



Vol. 2 N° 1  
Enero - Junio, 2018  
Cúcuta, Norte de Santander, Colombia.



## Questiones de **RUPTURA**

Revista Interdisciplinar de las Ciencias Sociales Latinoamericanas  
Centro de Investigación para el Desarrollo Social y Cultural (CIDESC)  
de Inprosisistemas del Norte, Cúcuta, Colombia.

Vol. 2 N°. 1. Enero-Junio, 2018 ISSN:2538-9645.

**Laura Guic**

*Universidad Nacional de Lanús, Argentina.*

**Alejandro Herrero**

*Universidad Nacional de Lanús-CONICET, Argentina.*

La biblioteca archivo de  
Hugo Biagini

The library archive of  
Hugo Biagini

---

### Resumen

El objetivo de este artículo se centra en evidenciar de qué modos, tan diversos, tanto Hugo Biagini como su archivo biblioteca han guiado y sostenido nuestras investigaciones de las asociaciones, las sociedades populares de educación, y el positivismo en Argentina.

**Palabras clave:** Hugo Biagini, biblioteca archivo, asociaciones, educación, historia, positivismo.

---

### Abstract

The objective of this article focuses on demonstrating in what diverse ways, both Hugo Biagini and his library archive have guided and sustained our investigations of associations, popular education societies, and positivism in Argentina.

**Keywords:** Hugo Biagini, Library Archive, Associations, Education, History, Positivism.

## INTRODUCCIÓN

La biblioteca de Hugo Biagini, localizada en Belgrano y ahora en Palermo, siempre fue un gran tesoro para los que la frecuentamos en la ciudad de Buenos Aires. Se constituyó como un espacio de sociabilidad académica donde se ponía en discusión el tema que estábamos investigando, un lugar donde nos encontrábamos por lo general con otros colegas y donde estrechábamos nuevos vínculos siempre virtuosos, un espacio donde se proyectaban los futuros artículos en revistas científicas, la edición de libros, o los viajes a jornadas y encuentros académicos.

La biblioteca ha funcionado como un archivo donde uno hallaba los libros, folletos y documentos más variados para el estudio de la historia de las ideas argentinas y latinoamericanas o para la historia de la educación en nuestro caso, porque también había investigadores que descubrían tesoros de otros temas y desde otras disciplinas.

Seguramente, y sin temor a equivocarnos, todos los que formamos parte de este dossier hemos participado de esta sociabilidad tan productiva en la biblioteca archivo de Biagini.

Para decirlo de una vez, este merecido homenaje al querido Hugo es, en gran parte, un agradecimiento por su amistad y su permanente optimismo, pero especialmente por su generosidad.

Hugo siempre estuvo en todos los momentos, sea para auxiliar y cobijar como para celebrar los objetivos conseguidos. Aunque hoy esté jubilado, uno sabe que está ahí, en su biblioteca, en su departamento, en los números de teléfonos o las direcciones de sus correos que guardamos en nuestras agendas de trabajo. Sabemos que se lo puede llamar o escribirle para contarle nuestros problemas, para consultarlo, o simplemente para hacer las descargas emocionales de todo mortal que es investigador y vive en este planeta. Vaya si es merecido este homenaje que le hacemos.

Los autores de este artículo conocimos a Biagini en momentos diferentes, Herrero desde 1990 y Guic desde 2008; y desde esta última fecha los dos compartimos su biblioteca y sus charlas en vinculación con nuestro grupo de investigación en la Universidad Nacional de Lanús. Por este motivo, el eje de este escrito será ese lazo, sus charlas y su biblioteca archivo; y las escenas recordadas pertenecen, en alguna ocasión a uno de los autores de este artículo, y otras veces a los dos, pero la estrategia de escritura es narrar desde un nosotros que abarca a Herrero y a Guic, los que firman, o al grupo de investigación.

Ahora bien, analizar la trayectoria de Biagini implicaría abrir muchas entradas, tal como hemos tratado de insinuar desde el comienzo.

Tomaremos, en principio, un eje que recorre sus investigaciones, sus escritos en general, sus intervenciones: el constante afán de discutir las imágenes instaladas, cristalizadas. Se ha dicho, en las distintas reseñas de sus libros que es un discutidor, un polemista, siempre interviene para sentar su posición<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Para entender cuáles son sus posiciones y como está cargada su mirada, basta recordar algunas de las tantas problemáticas y cuestiones que ha tratado a lo largo de su extensa carrera de investigador. Durante las "celebraciones" en 1992 de la llamada "conquista española" a nuestro continente, Hugo nos propuso, a un conjunto de colegas, trabajar este tema desde otra perspectiva, tratando de valorar aquellos españoles que sí nos influenciaron de una manera productiva. Así nació un libro, premiado en la misma España, sobre los intelectuales y ensayistas españoles de la segunda mitad del siglo XIX. Luego se sucedieron sus escritos sobre la historia de la juventud desde la emancipación de 1810, su reivindicación del legado de la reforma universitaria y la acción de los jóvenes reformistas, la cuestión de la utopía y del pensamiento alternativo, sus estudios sobre el Che, y la introducción de su nueva categoría de análisis: el neoliberalismo (Biagini, 1992a, 1992b, 1995, 2000a, 2000b, 2004, 2006, 2009, 2012, y 2015).

En los duros y crueles años de la dictadura militar, y más precisamente en 1980, cuando se “celebraba” desde las distintas áreas del gobierno la llamada “Campaña del desierto”, Biagini interviene con un libro que discute, puntualmente, con estos apabullantes discursos celebratorios que se difundían desde todos los medios de comunicación, desde todas las áreas de la cultura.

Ese mismo año, Biagini publica *Cómo fue la generación del 80*, editado por Plus ultra, en una colección que siempre llevaba ese título para los distintos temas, y en este caso el “Cómo fue” remite a la temática tan mentada por entonces<sup>2</sup>.

Hugo no celebraba, y desde una narración apegada al archivo y al tono de un científico, decía lo que no se podía decir: existieron protagonistas de aquellos años finales del siglo XIX que miraban a las comunidades aborígenes como seres humanos, como sociedades pacíficas, de progreso, y con su propia tradición<sup>3</sup>. Subrayemos un dato sumamente relevante: Biagini lo afirmaba desde una institución, formaba parte del CONICET, vale decir, no hablaba solo el autor que firma el libro, sino un científico que discute y cuestiona el relato oficial desde un organismo del Estado Nacional.

El libro tuvo una nutrida recepción en publicaciones nacionales y del extranjero. Diferentes investigadores valoraban positivamente dos aspectos que son, en nuestra lectura, visibles: su discusión con la postura antiindigenista del gobierno de entonces, y su apego a las fuentes que sostienen su investigación<sup>4</sup>.

Pero nosotros encontramos algo más: esas fuentes, plausibles de ser revisadas, las pudimos leer años más tarde, en su biblioteca archivo, gracias a su generosidad. Una y otra vez lo mismo: nuestra mirada al pasado con Biagini siempre se detiene en ese gran tesoro.

Finalmente, el objetivo del artículo quedó fijado en: evidenciar de qué modos, tan diversos, tanto Biagini como su archivo biblioteca han guiado y sostenido nuestras investigaciones de las asociaciones, las sociedades populares de educación y el positivismo en Argentina.

<sup>2</sup> Biagini, en realidad, lo que plantea es que los investigadores de la historia de las ideas argentinas deben ampliar su mirada. A sus ojos, hay que analizar al Jockey Club, pero también las sociedades obreras o clubes políticos como la Unión Cívica, hay que indagar el pensamiento de los hombres cultos y de la dirigencia política y también de Calfulcurá o Catriel. Biagini plantea otro rastreo para ver las ideas, así como cuestiona la misma idea de generación, tan usada en la historiografía argentina (Biagini, 1995:166-167).

<sup>3</sup> La primera edición fue: Biagini, Hugo, *Cómo fue la Generación del 80*, Buenos Aires, Plus Ultra, 1980. El mismo libro fue reimpreso de manera ampliada años después: *La Generación del Ochenta*, Cultura y Política. Buenos Aires, Losada, 1995. Ver capítulo: “Emergentes indigenistas”.

<sup>4</sup> Basta revisar algunas reseñas de aquellos años. Zalazar decía: “De las tres partes que se compone la obra, la segunda es especialmente interesante porque muestra que, aunque existía una actitud anti-indigenista y, aún, racista de algunos de los hombres de la Generación, hubo también una verdadera corriente de defensores de los indios (...) la obra del profesor Biagini es una seria y bien documentada aportación (...)” Daniel Zalazar, *Hispanic Journal*, vol. 2, n°. 2, 198: 150-153. Romero subraya una de las afirmaciones que leemos en Zalazar cuando sostenía: “Esta obra de Hugo Biagini se aparta notoriamente del ensayismo que, alrededor del centenario de 1880, ha predominado en estos años. En primer lugar, porque, desdénando las fáciles generalizaciones y la especulación pura, está sólidamente fundada por un aparato erudito (...)”. Luis Alberto Romero, *Convicción*, 11 de junio de 1981, 16. Mignone también destacaba el aspecto del respaldo documental cuando escribía: “se destaca con merecimiento propio este documentado trabajo, de tipo académico, de Hugo Edgardo Biagini”. Emilio Fermín Mignone, *Señales*, 443, 1981, Y Albornoz señala: “la pródiga utilización de documentación originaria permite apreciar el esfuerzo investigativo del autor (...) el autor nos convence. Hay pensadores ochentistas que en algún momento de su obra no apoyaron incondicionalmente las concreciones oligárquicas, indianóforas, europeizantes, utilitaristas, etc., que son el sello de lo hecho por la generación del 80 (...) virtudes de la obra de Biagini.” Román Albornoz, *Revista del Centro de Investigaciones de Acción Social*, n°. 304/305, agosto 1981: 58-59. Información extraída de Lucchesi, L., *Libros y ediciones comentadas de Hugo E. Biagini*. Buenos Aires, WWW.CECIES.ORG



## Las ideas y las asociaciones

Cuando Biagini nos señaló que explorásemos la comunidad española en Buenos Aires, comenzamos a estudiar las asociaciones, desde la década de 1850 a 1880, y el objetivo preciso, tal como advertimos en nota 2, era discutir con la celebración del quinto centenario del denominado “Descubrimiento de América” o “Encuentro de dos Culturas”.

Un hecho nos convocó cuando revisamos la prensa española en el Archivo General de la Nación: de qué modo la comunidad de hispanos denunciaba lo que consideraban atropellos a sus compatriotas. Exploramos un caso puntual, el de Josefa Zuculvide: empleada doméstica de origen español, demandada por robo por sus patrones de la alta sociedad de Buenos Aires. Este caso nos evidenció de qué modo primero se denuncia el hecho en *El Correo Español* (la publicación más importante de la comunidad hispana por entonces), luego se organizan reuniones en las diversas asociaciones, se facilita el auxilio de abogados para la defensa de Josefa, se sale a las calles y se producen grandes manifestaciones denunciando lo que consideraban un atropello a uno de los suyos, y finalmente se festeja su absolución.

Esa primera investigación tuvo varios resultados (Herrero, A. y Herrero, F., 1991, 1993a y 1993b), pero el más relevante fue el aprendizaje que nos dejó como historiadores de las ideas: hay que estudiar y analizar los discursos, pero también, y sobre todo las instituciones que le dan poder a esas palabras, puesto que no hablaba simplemente un hombre llamado Romero Jiménez sino el director de un diario, *El Correo Español*, en representación de la comunidad española, y sus argumentos se transforman en hechos, en actos, en prácticas con un enorme poder que permite salvar de la cárcel a una de sus compatriotas. Eso lo aprendimos con Biagini.

Más tarde, y ya metidos en una nueva línea de investigación propia sobre la historia de la educación a finales del siglo XIX, en la Universidad Nacional de Lanús, otra vez fue Biagini el que nos indicó la fuente principal y las sugerencias más pertinentes para iniciar el camino.

Nos interesaba indagar la relación educación y trabajo en el sistema de instrucción pública en el siglo XIX argentino, y sabíamos de la mano de Juan Carlos Tedesco que imperaba la “función política de la educación”, y que solo existieron algunas voces disidentes, pero no políticas concretas.

Ese era el punto de partida. Biagini nos señaló, entonces, que existía toda una discusión al respecto en las distintas sociedades de maestros, y nos indicó puntualmente que estudiáramos la Asociación Nacional de Educación (en adelante: ANE) y su órgano de difusión: *La Educación*. En su biblioteca archivo, estaba dicha publicación desde su primer número de 1886 hasta 1898. Y nos mostró, además, numerosos libros de educadores que formaban parte de dicha asociación y del tema que nos interesaba explorar. Conocimos, entonces, a estos protagonistas del siglo XIX: Benjamín Zubiaur, José Bianco, Pedro Caracoche, Ángel C. Bassi, J. Alfredo Ferreira, entre otros.

Héctor Muzzopappa estudió de manera detallada, teniendo como su principal fuente *La Educación*, órgano de la ANE, la discusión primero, y la implantación después de la enseñanza del trabajo manual en el sistema de instrucción en la década de 1890 (Muzzopappa, 2012 y 2015).

También exploramos, en esas mismas fuentes, el vínculo entre estos educadores de la ANE y otras asociaciones, como el club industrial y la Unión Industrial Argentina, que habían confluído en la lucha por la creación de escuelas industriales, agrícolas y de artes y oficios (Herrero, 2011b y 2017).

El estudio de la ANE también nos permitió ver de qué manera se invocaba, en educadores bien puntuales como Zubiaur, Bianco, Caracoche, Díaz, entre otros, la figura y los escritos de Juan Bautista Alberdi para legitimar la implantación de la enseñanza del trabajo manual o la creación y sostenimiento de escuelas de artes y oficios, industriales y agrarias. Zubiaur sostenía, por ejemplo, que “gobernar es educar, pero educar alberdianamente”, vale decir, creando escuelas industriales, agrícolas y formando, específicamente, para el sistema productivo del país. Esta misma apelación a los discursos de Alberdi para justificar este tipo de enseñanza y este tipo de escuelas la registramos en las publicaciones del Club Industrial y de la Unión Industrial Argentina (en adelante: UIA). Nuestra mirada se fijó, entonces, en el campo de los educadores y en el campo de los industriales, y en los usos que hacían de Alberdi para justificar una nueva política educativa en el país. De este modo, tanto los educadores de la ANE como los industriales de la UIA nos condujeron al gobierno de Roca. Más precisamente al proyecto de “Reforma de la enseñanza secundaria” promovido por el ministro de instrucción Pública Osvaldo Magnasco. También ellos, Roca y Magnasco, legitimaban su proyecto con argumentos de Alberdi y lo invocaban, para dejarlo todo en claro, como “el gran pensador de la educación argentina”. Los vínculos se establecen de modo institucional. Magnasco incorpora, como asesores técnicos a B. Zubiaur y a J. A. Ferreira al ministerio de Instrucción Pública, y el diputado y presidente de la UIA, Francisco Seguí, que representaba puntualmente los intereses de la asociación industrial quien votaba a favor del proyecto alberdiano del ministro y del presidente, en el Congreso de la Nación (Herrero, 2014; Muzzopappa, 2012 y 2015).

Esta línea de trabajo, que estudiamos de la mano de Biagini y de su biblioteca archivo, nos llevó a indagar, con el objeto de profundizar la investigación, trayectorias individuales de políticos en funciones de gobierno, de políticos que hablan desde instituciones civiles, o de pensadores y científicos que hablan desde asociaciones o instituciones culturales. Estudiamos la trayectoria de Juan Bautista Alberdi (Herrero, 2009 y 2014; Mele, 2016); Domingo F. Sarmiento (Herrero, 2011a); José María Ramos Mejía (Guic, 2016 y 2017; Scivoli, 2017), José Ingenieros (Di Vincenzo, 2017a y 2017b), entre otros.

El positivismo merece un apartado. No solo por la enorme contribución que fue *El movimiento positivista argentino*, un clásico de nuestra historia de las ideas, sino también por las charlas de Hugo con los investigadores del grupo de Lanús.

En nuestras indagaciones que interrogan, puntualmente, la historia de la intervención del área de salud en la educación argentina, se vuelve una visita inevitable el positivismo argentino. Más aún, surge del estudio de Hugo la necesidad de indagar en las trayectorias de uno de los hombres salientes que gobernara la educación en los años del Centenario de la Revolución Argentina, José María Ramos Mejía. Los aportes de Biagini crean las condiciones de posibilidad para preguntarse acerca de la participación política de un médico que transforma la educación argentina de una vez y para siempre, instaurando en su matriz la educación patriótica.

En esta distinción tan merecida de sus colegas y aprendices, lugar en que nos gustaría ubicarnos, es preciso destacar en Biagini al investigador cuyo enfoque propicia nuevas y simultáneas entradas a las fuentes del pasado, de modo que trascienden la mera historicidad de esos objetos, dotándolos de vida.

Aunque no es solo el enfoque el que recuperamos sino su gaya ciencia, la jovialidad que lo caracteriza, su atrevida mirada que interpela y convoca a seguir profundizando en nuestra historia para comprender el presente que habitamos.

Particularmente en nuestros trabajos acerca de Ramos Mejía en el gobierno de la Educación (Guic, 2016), tesis de maestría y doctoral, artículos y demás producciones académicas, es Hugo un referente permanente, no solo de recuperación bibliográfica, sino de inspiración en sus modos de indagar y las formas de producción, pues su compromiso se vuelve propio de manera inexorable. Para citar brevemente un ejemplo, su estudio en relación con los educadores al interior del positivismo, abrió la necesaria interrogación en la obra de Ramos Mejía en pos de profundizar las tensiones devenidas de tal clasificación en el desarrollo de la tesis de maestría.

Creemos que Hugo ni siquiera dimensiona cuánto hace por nuestros desarrollos de investigación y el lugar de la producción nacional de conocimiento.

### **Sociedades Populares de Educación**

Actualmente el grupo de investigación de historia de la Universidad Nacional de Lanús, se encuentra abocado al estudio de las Sociedades Populares de Educación en Avellaneda, Lanús y Lomas de Zamora<sup>5</sup>. Esta línea de trabajo nace de nuestras investigaciones anteriores y, por supuesto, de la biblioteca archivo de Biagini.

Bastaba leer, tal como nos indicó en su momento Biagini, la publicación de la ANE para visualizar las diversas sociedades de educación y más particularmente Sociedades Populares de Educación (en adelante: SPE) que se fundan y sostienen desde la década de 1880 y, más aún, a fines de la década del 90.

Verificamos una primera cuestión de enorme relevancia: los educadores eran funcionarios del Estado Nacional o Provincial y al mismo tiempo fundaban Sociedades Populares de Educación. Alfredo Ferreira, por ejemplo, dirigía el Consejo Superior de Educación de la provincia de Corrientes en la década de 1890 y desde ese lugar de poder impulsó la fundación de la SPE de Esquina, y la creación de la Escuela Experimental de dicha localidad. En dicha sede escolar, se puede apreciar que su director era otro miembro normalista conocido por nosotros: Ángel C. Bassi. La palabra “experimental” es clave, porque en el plan de estudios de dicha escuela se implantan las nuevas asignaturas promovidas desde la ANE a fines del siglo XIX: la Enseñanza del Trabajo Manual, Derecho y Sociología. Poco después, Ferreira ocupa uno de los ministerios de la provincia, y Bassi lo reemplaza en el Consejo Superior de Educación (Bassi, 1898 y 1899; Berrutti, 1934).

<sup>5</sup> Esta línea de investigación es un proyecto en curso PIO UNLa-CONICET: “La proyección comunitaria del programa estatal de Educación Patriótica en el actual partido de Lanús, 1910-1943”. Periodo: 2017-2019. Si bien se pensó en su momento que la indagación se acotara al actual partido de Lanús, la propia investigación nos llevó a ampliarlo a los partidos de Lomas de Zamora y Avellaneda.

Para decirlo de otro modo. Cuando en el grupo de Lanús decidimos iniciar una nueva línea de investigación acotada a la zona de pertenencia de la Universidad, ya estábamos entrenados, de la mano de Biagini y de nuestras lecturas de *La Educación*, para buscar las asociaciones educacionales, y para verificar, muy rápidamente, que los mismos educadores que estudiamos desde hace más de 10 años, son los que impulsan, crean y conducen las SPE y las escuelas creadas por ellas en Lomas de Zamora y Avellaneda<sup>6</sup>, o que forman parte, de manera relevante, de los Congresos Nacionales de las SPE que se llevan a cabo desde 1909<sup>7</sup>.

Ilustremos esta afirmación con el ejemplo de la SPE de Lomas de Zamora. En la memoria de la SPE de Lomas de Zamora (redactada en 1920) se afirma que esta sociedad se funda el 12 de mayo de 1900, y su objetivo era crear un instituto modelo de educación, siguiendo las experiencias de la SPE de Esquina, y de su escuela dirigida por Ángel Bassi, bajo la protección permanente de Alfredo Ferreira que ocupaba cargos de primer nivel de relevancia en el gobierno correntino. Estos dos educadores, forman parte de la experiencia de la ANE, que habíamos estudiado en nuestras investigaciones anteriores.

Los miembros fundadores de la SPE de Lomas de Zamora tienen muy claro cuál es la concepción que debe tener el instituto modelo, y además forman parte de las áreas de gobierno que le permiten rápidamente concretar el funcionamiento de dicha sede escolar. De este modo, lo expresa la memoria de la SPE, indicando las gestiones de Alfredo Fernández González, primer presidente de la institución:

Debido a eficaces gestiones del señor Fernández González, que era entonces director de la División de Instrucción Pública en el Ministerio que ocupaba el Doctor Osvaldo Magnasco, se consiguió que este distinguido hombre público, donara para el Colegio en formación, ciento veinte bancos modelo norteamericano. Del Consejo Nacional de Educación se consiguieron los demás muebles y útiles indispensables, debido a la influencia del vocal y eminente educacionista Doctor J. B. Zubiaur. Así fue, como en pocos días, y con la consiguiente sorpresa para el vecindario, el instituto estaba en condiciones de ser inaugurado, sin que los socios hubiesen tenido que contribuir con un solo centavo, para los gastos de instalación (...). El 7 de junio de 1900 abrió sus puertas el nuevo Establecimiento, en la Calle España 63, quinta de don José Patiño, cuyos propietarios dieron toda clase de facilidades al nuevo inquilino<sup>8</sup>.

<sup>6</sup> *Sociedad Popular de Educación*. Memoria del Consejo Directivo correspondiente al ejercicio 1903-1904, Lomas de Zamora, Instituto Popular Modelo, 1904; *Sociedad Popular de Educación. Conmemoración del centenario argentino en el Instituto Popular Modelo de Lomas de Zamora*, 1910; Sociedad Popular de Educación de Lomas de Zamora. En: *Monitor de la Educación Común*. Órgano del Consejo Nacional de Educación. Año 39, n°. 573, Buenos Aires, 30 de septiembre de 1920. 223-246; *Sociedad Popular de Educación de Avellaneda*. Bodas de Plata, Buenos Aires, 1925; y Berrutti, José J. *Sociedad Popular de Educación. En el cincuentenario de la ley de educación común. Sociedad Popular de Educación de Avellaneda*, 1934.

<sup>7</sup> Las SPE de Lomas de Zamora y de Avellaneda participan, activamente, en los congresos de SPE a nivel nacional: Primer Congreso Nacional de Sociedades Populares de Educación. Reunido en mayo de 1909 en Buenos Aires, 1910; Segundo Congreso Nacional de Sociedades Populares de Educación. Reunido en Buenos Aires los días 5 a 8 de julio de 1915, Buenos Aires, Juan Perrotti, 1916; Tercer Congreso nacional de Sociedades Populares de Educación. Reunido en Buenos Aires, del 15 al 25 de octubre de 1921, y Cuarto Congreso Nacional de Sociedades Populares de Educación. Reunido en Buenos Aires los días 6 a 14 de Diciembre de 1930, Buenos Aires, Imp. Felipe Gufinkel, 1931.

<sup>8</sup> Memoria de la Sociedad Popular de Educación de Lomas de Zamora, Buenos Aires (1920: 226).

Miembros de la SPE de Lomas de Zamora son funcionarios en áreas de instrucción pública del Estado Nacional y tienen buenos vínculos con otros educadores que están en funciones de gobierno. El presidente de la SPE de Lomas de Zamora, Alfredo Fernández González, era, por entonces, un funcionario que trabaja con el ministro Magnasco (hay que recordar, además, un dato relevante: Magnasco vivía en Temperley, localidad que pertenece a Lomas de Zamora). A su vez Fernández González y otros miembros de la SPE tienen vínculos con Zubiaur, que desde el CNE, también colabora activamente a favor de la creación de la escuela que se proponía fundar esta sociedad de Lomas de Zamora. La cooperación del Ministerio de Instrucción Pública y del Consejo Nacional de Educación son contundentes y rápidas: le facilitan los bancos norteamericanos y todo el mobiliario para que el 7 junio, menos de un mes de su fundación, la SPE de Lomas de Zamora abra las puertas del Instituto modelo.

Uno de sus primeros directores fue Caracoche (otro educador de la ANE que ya conocemos), quien en sus memorias da cuenta que sigue la concepción experimental y práctica que realizó junto a Bassi y a Ferreira en las escuelas correntinas, el principal modelo de la SPE de Lomas de Zamora<sup>9</sup>.

Otro hecho relevante se produce en 1911, de la mano del Inspector de escuelas Ernesto Bavio. La SPE de Lomas de Zamora consigue, por medio de Bavio, en un brevísimo tiempo que dicho Instituto Modelo se transforme en Escuela Normal Nacional bajo la autoridad y el sostenimiento del CNE, que por entonces presidía José María Ramos Mejía<sup>10</sup>. Realizada la transformación de instituto en Escuela Normal Nacional, será A. C. Bassi, el que se hace cargo de la dirección y conduce el establecimiento siguiendo la concepción que había experimentado en la escuela de Esquina a finales del siglo XIX. Todos los protagonistas, como se puede apreciar, los habíamos estudiado en nuestra investigación de fin del siglo XIX (Ferreira, Zubiaur, Bassi, Caracoche, Bavio, Ramos Mejía, entre otros), siempre de la mano de Biagini y de su biblioteca archivo.

## Consideraciones finales

Nuestra investigación en curso, focalizada en Avellaneda (Lanús pertenecía a comienzos del siglo XX a esta localidad) y Lomas de Zamora, indaga la trayectoria de los educadores de la ANE en las primeras décadas del siglo XX, se trata, entonces, de una continuación. Narrado de esta manera parece todo muy lógico, pero en realidad fue de la mano de Biagini y de su Biblioteca Archivo que fuimos indagando primero la ANE, luego las trayectorias individuales de algunos de sus miembros, y finalmente, los seguimos explorando, desde SPE en dos localidades de la provincia

<sup>9</sup> “Haciendo referencia al estado de enseñanza bajo su dirección, decía el señor Caracoche en su Memoria del año 1909: La enseñanza se ha impartido con la tendencia hacia lo útil, práctico y experimental. Los talleres de trabajo manual, al que recientemente hemos incorporado uno de encuadernación en la modesta escala que nos permitían los recursos disponibles al objeto, la agricultura, la clase de cocina, la de gimnasia para varones y niñas, sirven de contrapeso a las tareas intelectuales de maestros y alumnos”. Memoria de la Sociedad Popular de Educación de Lomas de Zamora, Buenos Aires (1920: 228).

<sup>10</sup> “Era entonces inspector de escuelas normales el inolvidable y reputado educacionista Don Ernesto A. Bavio, y a él se dirigió Mentruyt (presidente de la SPE de Lomas de Zamora) para hablar del asunto. No hubo necesidad de muchos argumentos para convencer al señor Bavio, quién inmediatamente manifestó que consideraba a Lomas, como uno de los puntos más indicados para la instalación de una Escuela Normal. En cinco minutos quedó concretado el proyecto y convenidos sus principales detalles. Al día siguiente el Doctor Ramos Mejía, presidente del Consejo Nacional de Educación, prestaba también su conformidad a lo tratado (...). Incluida en el presupuesto la partida necesaria para la creación de la Escuela Normal de Lomas, el Consejo Nacional de Educación, nombró el personal directivo y docente, y en abril de 1912, el señor Ismael Atencio se hizo cargo del Establecimiento, que encontró en pleno funcionamiento, pues el traspaso se hizo sin que las clases se interrumpieran un solo día”. Memoria de la Sociedad Popular de Educación de Lomas de Zamora, Buenos Aires (1920: 231-232).

de Buenos Aires.

De este modo alcanzamos un objetivo que deseábamos concretar desde hace mucho tiempo: estudiar el partido de Lanús y de Lomas de Zamora vinculado con las políticas educacionales de la Nación y de la Provincia de Buenos Aires. Y todo esto comenzó con las charlas de Biagini y en su biblioteca Archivo.

### **Referencias bibliográficas**

- Bassi, Á. C. (1898). *Escuela Experimental de Esquina*, Buenos Aires, Imprenta, librería y encuadernación de Mignot y Ortiz.
- Bassi, Á. C. (1915a). "Extensión Escolar en Lomas de Zamora". *Monitor de Educación Común*, n°. 7162: 87-89.
- Bassi, Á. C. (1915b). "Extensión Escolar en Lomas de Zamora". *Monitor de Educación Común*, n°. 7107: 761-764.
- Bassi, Á. C. (1915c). "Informe de la Escuela Normal de Lomas de Zamora". *Monitor de Educación Común*, n°. 7052: 292-294.
- Berrutti, J. J. (1934). Sociedad Popular de Educación. *En el cincuentenario de la ley de educación común. Sociedad Popular de Educación de Avellaneda*.
- Biagini, H. E. (1980). *Cómo fue la Generación del 80*. Buenos Aires, Plus Ultra.
- Biagini, H. E. (comp.) (1985). *El movimiento positivista argentino*. Buenos Aires, Editorial de Belgrano.
- Biagini, H. E. (1992a). *Intelectuales y políticos españoles a comienzos de la inmigración masiva. Primera Mención Especial. Certamen sobre el Quinto Centenario*. Fundación Feria del Libro. España.
- Biagini, H. E. (1992b). *Historia ideológica y poder social*. 3 volúmenes. Buenos Aires, Centro Editor de América Latina.
- Biagini, H. E. (1995). *La Generación del Ochenta. Cultura y Política*. Buenos Aires, Losada.
- Biagini, H. E. (2000a). *La Reforma Universitaria. Antecedentes y consecuentes*. Buenos Aires, Leviatán.
- Biagini, H. E. (2000b). *Utopías juveniles: de la Bohemia al Che*. Buenos Aires, Leviatán.
- Biagini, H. E. y Roig, A. A. (dir.) (2004). *El pensamiento alternativo en la Argentina del siglo XX. Tomo I: Identidad, utopía, integración (1900- 1930)*. Buenos Aires, Biblos.
- Biagini, H. E. y Roig, A. A. (dir.) (2006). *El pensamiento alternativo en la Argentina del siglo XX*.

*Tomo II: Obreroismo, vanguardia, justicia social (1930- 1960).* Buenos Aires, Biblos.

Biagini, H. E. (2009). *Identidad argentina y compromiso latinoamericano.* Buenos Aires, Ediciones de la UNLa.

Biagini, H. E. (2012). *La contracultura juvenil. De la emancipación a los indignados.* Buenos Aires, Capital Intelectual.

Biagini, H. E. y Fernández Peychaux, D. (2014). *El neoliberalismo y la ética del más fuerte.* Buenos Aires, Editorial Octubre.

Biagini, H. E. y Fernández Peychaux, D. (comp.) (2015). *Democracia, neoliberalismo y pensamiento político alternativo.* Buenos Aires, Ediciones de la UNLa.

Di Vincenzo, F. (2017a). “Los usos de los Censos Nacionales de 1869, 1895 y 1914 en Sociología Argentina de José Ingenieros”. *Revista de Historia Épocas.* Universidad del Salvador (en proceso de edición).

Di Vincenzo, F. (2017b). “Una nueva concepción política para Argentina: la idea corporativa-funcional de José Ingenieros y su lucha contra el orden liberal. Sus lecturas de la Revolución Rusa (1917-1921)”. *Cuadernos de Historia Regional,* Revista de Historia. Universidad Nacional de Lujan (en proceso de edición).

Guic, L. (2016). “Ramos Mejía: Gobernar la multitud”. *Actas del VIII Jornadas de Historia del Bicentenario. Evocación y reflexiones.* Lugar y fecha: Museo Roca, Fundación para el Pensamiento Argentino e Iberoamericano, Buenos Aires. Fecha: 23, 24 y 25 de junio de 2016, publicadas 2016, pp. 170-189, CD-ROM. PDF.

Guic, L. (2017). “Un testimonio político positivista de la inmigración: José María Ramos Mejía la respuesta educativa hacia fines del siglo XIX, en Buenos Aires”. *XVIII Jornadas de Pensamiento Filosófico. Nuestra filosofía frente a los desafíos actuales.* Simposio Historia de las Ideas Argentina, Siglos XIX y XX. Museo Roca, Fundación para el Pensamiento Argentino e Iberoamericano. Buenos Aires. Fecha: 9 y 10 de junio de 2017. Publicadas en septiembre de 2017: 20-31. CD.-ROM. PDF.

Herrero, A. y Herrero F. (1991). “Política i premsa espanyola a Buenos Aires”, en: *L’Avenç revista d’ Historia,* nº. 144, Barcelona.

Herrero, A. y Herrero F. (1993a). “El Correo Español en Buenos Aires, en la década de 1870”. En: Biagini, H. (comp.). *La inteligencia española en el París del Plata.* ACCESIS en el Premio “V Centenario del Descubrimiento de América”, por la Diputación de Sevilla, Sevilla.

Herrero, A. y Herrero F. (1993b). “A propósito de la prensa española en Buenos Aires. El estudio de un caso: El Correo Español”, *Suplemento de Anuario de Estudios Americanos.* nº. 6, Sevilla.

Herrero, A. (2009). *Ideas para una república. Una mirada sobre la Nueva Generación Argentina y las doctrinas políticas francesas.* Buenos Aires, Universidad Nacional de Lanús.

Herrero, A. (2011a). “El loco Sarmiento”. *Una aproximación a la historia de la educación común en el siglo XIX y comienzos del siglo XX en Argentina*. Buenos Aires, Grupo Editor Universitario.

Herrero, A. (2011b). “La República Posible y sus problemas en Argentina. Normalistas e industriales debaten el plan educativo alberdiano de las dos gestiones presidenciales de Julio Argentino Roca (1880-1886, 1898 y 1901)”. *Secuencia. Revista de Historia y Ciencias Sociales*. México, D. F. Publicación cuatrimestral de Investigaciones Dr. José María Luis Mora, mayo-agosto, n°. 80: 63-84.

Herrero, A. (2014). “Juan Bautista Alberdi pensador de la educación argentina: una invención del roquismo para defender el programa de la república posible a fines del siglo XIX”. *Revista Quinto Sol*, Vol. 18, n°. 1, enero-junio. La Pampa, Universidad Nacional de La Pampa.

Herrero, A. (2017). “Saber y poder en el sistema educativo argentino. Los nuevos educadores y sus asociaciones, 1886-1900”. *Dimensión Antropológica. Revista de Historia y Antropología*. México D. F., Instituto Nacional de Antropología e Historia (en proceso de edición).

Lucchesi, L., *Libros y ediciones comentadas de Hugo E. Biagini*. Disponible en: WWW.CECIES.ORG

Mele, M. (2016). *Juan B. Alberdi y su ostracismo político: la acusación de traición a la patria durante la presidencia de Domingo F. Sarmiento (1868-1874)*. Tesis de Maestría. Universidad Nacional de Tres de Febrero, Buenos Aires.

Memoria de la Sociedad Popular de Educación de Lomas de Zamora (1920). *Monitor de la Educación Común*. Órgano del Consejo Nacional de Educación. Año: 39, n°. 573, Buenos Aires, 30 de septiembre de (1920): 223-246.

Muzzopappa H. (2012). *Los fundamentos alberdianos y normalistas del proyecto de Osvaldo Magnasco, ministro de Instrucción Pública del gobierno de J. A. Roca (1898-1901)*. Tesis Doctoral. Doctorado de Filosofía. Universidad Nacional de Lanús, Buenos Aires.

Muzzopappa H. (2015). *Educación y trabajo en el Orden Conservador. Ideas alberdianas y vanguardia normalista*. Buenos Aires, Biblos-UNLa.

Scivoli, M. (2016). “José María Ramos Mejía: una aproximación a la ciencia”, en: Ambrosini, C.; Momburu, A. y Méndez, A. (comp.). *Nietzsche y la ciencia*. Buenos Aires, UNLa.

Sociedad Popular de Educación de Avellaneda (1904). *Memoria del Consejo Directivo correspondiente al ejercicio 1903-1904*, Lomas de Zamora, Instituto Popular Modelo.

Sociedad Popular de Educación de Avellaneda(1910). *Commemoración del centenario argentino en el Instituto Popular Modelo de Lomas de Zamora*.

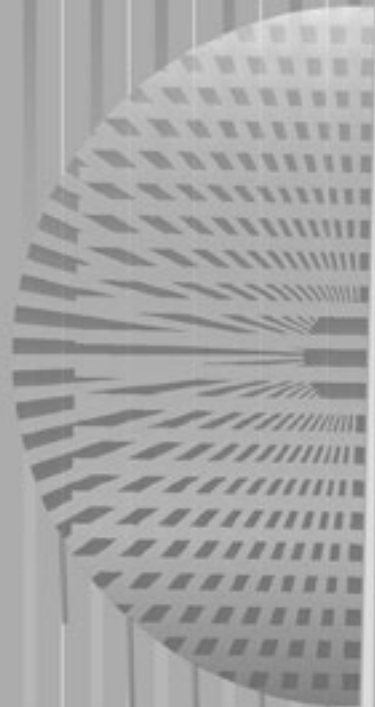
Sociedad Popular de Educación de Avellaneda(1925). *Bodas de Plata*, Buenos Aires.



ISSN: 2538-9645

# Questiones de **R U P T U R A**

Revista Interdisciplinar de las Ciencias Sociales Latinoamericanas  
Instituto de Programación y Sistemas del Norte S.A.S.



Vol. 2 N° 1  
Enero - Junio, 2018  
Cúcuta, Norte de Santander, Colombia.



## Questiones de **RUPTURA**

Revista Interdisciplinar de las Ciencias Sociales Latinoamericanas  
Centro de Investigación para el Desarrollo Social y Cultural (CIDESC)  
de Inprosisistemas del Norte, Cúcuta, Colombia.

Vol. 2 N°. 1. Enero-Junio, 2018 ISSN:2538-9645.

**Gustavo Vallejo**

CONICET / CEHMe – UNQ, Argentina.

José Gabriel: un emergente de la “nueva generación” argentina en tiempos de la Reforma Universitaria (1920-1932)<sup>1</sup>

José Gabriel: an exponent of Argentinian “new generation” in times of University Reform (1920-1932)

### Resumen

En este trabajo se abordan aspectos de la trayectoria de un intelectual perteneciente a la “nueva generación” argentina que intervino decisivamente en la Reforma Universitaria. Se trata de José Gabriel, de quien se analizan, especialmente, ideas y prácticas vinculadas a la promoción de la cultura popular, las cuales se despliegan ante la resistencia que ofrecen distintos saberes académicos consolidados. Dentro de esa tensión, José Gabriel, un español naturalizado argentino, generará resonantes polémicas a lo largo de un período en el que mantiene un vínculo continuo con la Universidad Nacional de La Plata, entre 1920 y 1932.

**Palabras clave:** Argentina, José Gabriel, Nueva Generación, Reforma Universitaria.

### Abstract

In this work we approach some aspects of José Gabriel's trajectory. He was an intellectual belonging to Argentinian “new generation” that participated decisively in the “University Reform” given in this country. So, we will analyse his ideas and practices linked with popular culture and its promotion; those which were development against different and well consolidated academic knowledges. Within that tension, José Gabriel, a Spanish citizen nationalized Argentine, generated resonant controversies over the same time period that he kept up a continuous work link with the Universidad Nacional de La Plata, from 1920 to 1932.

**Keywords:** Argentina, José Gabriel, New Generation, University Reform.

Recibido: 17-8-2017

Aceptado: 10.10.2017

<sup>1</sup> Trabajo realizado en el marco del proyecto: “De la cultura letrada a la cultura política: intelectuales, científicos y voluntad de poder en tiempos de crisis” (PIP-CONICET 112-201501-00463CO). Agradezco especialmente a Hugo Biagini por incentivar-me a explorar la figura de José Gabriel. También a Norberto Galasso por permitirme el acceso a su archivo personal.

## Introducción: José Gabriel y la “nueva generación”

El despuntar del siglo XX vio consolidar en el Cono Sur la figura del intelectual que lograba profesionalizarse dentro de una creciente interdependencia con los mecanismos de reconocimiento académico. Para quienes llegaban a ese espacio delimitado de producción del saber aquilatando un compromiso social, la cuestión también supuso transitar con un sutil equilibrio por las autorizaciones necesarias para tender puentes hacia el universo de lo popular sin que eso supusiera ceder las posiciones ganadas dentro de la cultura letrada.

Así, una forma de pensar en la región la novedosa irrupción de la figura del intelectual moderno y comprometido, nos lleva a interpelar su relación con el poder desde las mediaciones que se establecen en la dialéctica entablada entre lo culto y lo popular (Grignon y Passeron, 1994). Porque ella exigió una capacidad adaptativa para sostener las legitimaciones académicas y al mismo tiempo proyectar inquietudes que desbordaban ese espacio esencialmente excluyente lanzándose al plano social, sin que, al hacerlo, se viera resentido el reconocimiento adquirido.

En esa delicada relación se moverán intelectuales con disímiles resultados. Sobre todo, aquellos que en torno a la Reforma Universitaria se constituyeron en una “nueva generación” dispuesta a encarnar ese desafío en la Argentina de entreguerras<sup>2</sup>. Uno de esos intelectuales fue José Gabriel López Buisán.

Nacido en Madrid en 1896, llegó a Buenos Aires en 1905. Desde muy joven abrazó el periodismo, mientras desarrollaba sus estudios en la Facultad de Filosofía y Letras. Su nombre se asocia al Colegio Novacentista, fundado en 1917 y constituido en uno de los “antecedentes más inmediato de la Reforma Universitaria” (Del Mazo, 1941: 462-474). A ello le sucederá la publicación de trabajos que atraviesan la filosofía, la literatura social y el arte, con los que se situó como una de las más promisorias figuras del campo cultural argentino en torno a 1920. Pero José Gabriel -así se dio a conocer públicamente-, fue también un intelectual que ancló sus inquietudes en la cultura popular abogando, entre otras cosas, por incorporar modismos de una historia local desde el derecho de una nación a poseer una lengua no regida por cánones extranjeros (Korn, 2015: 19).

Si su aparición en la esfera pública coincide con las repercusiones de la Gran Guerra y el advenimiento en la Argentina del primer gobierno de extracción popular, el golpe de estado de 1930 y sus secuelas nos permiten establecer el fin de lo que sería en él un período particularmente intenso. Porque a su vez, el impacto sufrido por el golpe, mucho mayor que en otros intelectuales coetáneos, plantea cuestiones a analizar que nos reconducen a nuestro punto de partida. Y es que su valoración intelectual nunca se escindió del recelo con el que eran seguidas las excesivas invocaciones dirigidas al universo de lo popular. Y allí entonces cabe preguntarse ¿hasta dónde lo popular establece, más que una apropiación de la cultura, otra forma cultural y cuáles serían en ella los rasgos académicamente valorables? O también ¿qué tipo de relación con lo popular autoriza y desautoriza la Academia? Porque quizás eso permita apreciar mejor el trasfondo en el que José Gabriel se mueve inestablemente, en una permanente tensión entre acumular reconocimientos y

<sup>2</sup> Sobre la “nueva generación” véase: Cossio (1927) y Vásquez (2000).

ver los resentidos en el mismo mundo académico del que es parte. Estas preguntas quizás ayuden también a echar luz sobre la trayectoria de José Gabriel, en la misma medida en que podrían hacerlo sobre los llamativos silencios en los que ella quedó envuelta<sup>3</sup>.

Verdadero arquetipo de la “nueva generación” surgida en torno a la Reforma Universitaria, José Gabriel fue un polímata del pensar y del hacer. Alfredo Bianchi se jactó de descubrirlo siendo casi una criatura y en 1914 publicó sus primeras poesías en *Nosotros*, a las que les sucedieron textos de diversos géneros. Era un “autodidacta”, “joven, audaz y de talento”, que “demostró en polémicas varias, conocimientos raros para su corta edad y no inferiores a los de sus contrincantes, maduros universitarios” (Bianchi, 1920: 6).

Afianzando una corriente antipositivista de la que pronto será uno de sus referentes, analizó en la revista PBT el Curso sobre Kant dictado en 1916 por José Ortega y Gasset. Luego inició una muy fructífera vinculación con Benjamín Taborga, con quien compartió la fascinación por el pensamiento humanista del catalán Eugenio D’Ors -*Xénius*-. De allí derivó la creación del Colegio Novecentista<sup>4</sup>, concitando un conjunto de voluntades unidas sólo por un vago idealismo y aun desde ese básico punto de partida valorado por Coriolano Alberini como el mayor intento por dotar de contenidos culturales a la Universidad (1963: 161). El propio Alberini explicaría la crisis en la que entró ese emprendimiento que tenía en José Gabriel a su “figura más brillante” (1963: 162), cuando, frente al estallido universitario de Córdoba, debió asumir una posición. José Gabriel se adelantó en saludar “el comienzo de una reacción universitaria nacional, fecunda en valores que corresponden a los tiempos modernos” (cfr. Vásquez, 2000: 66) y envió un telegrama, mientras Alberini redactaba un Manifiesto donde quedó plasmada esa postura (1963: 165-166) provocándose un inmediato cisma por el rechazo de quienes sostenían una visión católica y tradicionalista que, a la postre, sería la prevaleciente<sup>5</sup>. José Gabriel entonces se apartó del Colegio Novecentista que había cofundado, coincidiendo esa decisión con el impacto de la prematura muerte de Taborga.

El fin de la Gran Guerra y las expectativas de la revolución rusa añadieron nuevas motivaciones a su labor que se afirma en una nueva orientación: “de literato, casi exclusivo, pasó a hombre de acción” (Bianchi, 1920: 7). En el diario La Prensa, donde se desempeñaba desde 1916, José Gabriel inició una paralela labor sindical fundando la Federación de Periodistas y Afines, de la que fue su Secretario General dentro de la órbita de la FORA del X Congreso. Desde ese rol, y ya inmerso en el contexto de la Semana Trágica, condujo a comienzos de 1919 una huelga que tendría derivaciones muy significativas. El diario vio nueve días interrumpida su aparición, en lo que fue un acontecimiento único en la historia del periodismo argentino. José Gabriel fue despedido y con su padre, que no se adhirió a la huelga, rompió definitivamente, traduciéndose aquello en el afianzamiento del abandono de los apellidos López Buisán. Así, José Gabriel buscaba con su nombre transmitir

<sup>3</sup> Después de su muerte producida en 1957, pasarán muchos años hasta encontrar abordajes a su obra. Entrado este siglo Norberto Galasso (2005) fue el primero en llamar la atención sobre ignorados rasgos de singularidad. También Horacio Tarcus (2007) se ocupó de él y la Biblioteca Nacional publicó una obra con textos en los que José Gabriel situó la cuestión del idioma dentro de sus coordenadas ideológicas centrales, cuya selección y estudio preliminar estuvo a cargo de Guillermo Korn (2015) -homónimo de quien fuera alumno de José Gabriel-. Una reciente obra integra a José Gabriel entre los principales intelectuales de izquierda que se sumaron al peronismo (Korn, 2017).

<sup>4</sup> José Gabriel redactó el *Manifiesto fundacional* del 23 de junio de 1917. Del Mazo (1941: 469-470).

<sup>5</sup> Sobre el Colegio Novecentista véase: Biagini (2012: 202-206), Fuentes Cordera (2014).

una condición de orfandad que él mismo utilizaría como un elemento autoidentificador central, el cual, lejos de entenderlo como una carencia, sería un refuerzo en su condición de joven de la “nueva generación” que rechazaba todo tipo de complicidades con el pasado.

Por entonces José Gabriel ya había entrado en contacto con Manuel Ugarte, quien lo sumó a la redacción de su periódico *La Patria*. También las revistas *Nueva Era* y *El Hogar* pasarían a contarle luego como un colaborador estable.

Y si tras la acción sindical en *La Prensa* fue interdictado por ese y otros medios, nuevas polémicas lograrían igualmente reinstalarlo en el campo cultural. La más significativa apuesta en este sentido tuvo que ver con redescubrir al poeta Evaristo Carriego a fin de iluminar una particular forma de pensar la literatura argentina. En Carriego, fallecido en octubre de 1912, encontró al escritor de las “orillas” que elevó al rango de poesía los motivos ordinarios del arrabal porteño. Y se abocó entonces a analizarlo desde lo que había allí en esencia: una verdadera clave interpretativa de la cultura popular de Buenos Aires. Si ante el avance de la ciudad moderna, José Hernández en el *Martín Fierro* había sido el mejor intérprete de la resignación de roles del gaucho, Carriego lo sería de la posterior resignación del suburbio porteño a ese proceso que señalaba la definitiva compenetración del campo con la ciudad. Para José Gabriel, estaban allí los fundamentos de una cultura con sus “giros nacidos del puro sentimiento del pueblo”, “lógicos, fieles al genio de la lengua” (José Gabriel, 1921: 74), que se constituirían en el “alma del tango”, con las “penas y dichas” de “lo eterno femenino” que estaba en “la costurerita que dio aquel mal paso”, “el mito más popular de Carriego” (José Gabriel, 1921: 57). Vale decir, las penas del arrabal y el rol de lo femenino, contenían allí los rasgos sufridos, sensibles y solidarios que forjaron aquella cultura porteña que irrumpe con la modernidad.

Enlazando a Carriego con *Martín Fierro* (al que Ugarte definió como el “gran poema nacional”, el “luminoso origen” de “nuestra literatura”<sup>6</sup>) José Gabriel presentaba una tendencia literaria contrapuesta a otra de corte europeísta que estaba mucho más extendida en nuestro medio. De hecho, cuando Aníbal Ponce se opuso enérgicamente a ese esquema dual, no hizo más que reforzarlo con su intento de invertir su carga valorativa. “Esa tradición de la cual según dice, se apartaron todos nuestros poetas, con excepción de los gauchescos, no es ni puede ser la tradición argentina. *Martín Fierro* considerado como piedra angular de nuestra literatura, es simplemente un absurdo”. Y dejando un claro posicionamiento acerca del sitio en el que debía buscarse la tradición, completaba su razonamiento de manera tajante: “los argentinos actuales queremos ser nada más que lo que somos: europeos modificados por el medio” (Ponce, 1921: 393). De ahí que el *Carriego* de José Gabriel llevara a Ponce a plantear que “el interés problemático que el mundo pueda tener en la vida de los gauchos, raza miserable y oscura que la Historia ignora”, no debía “ilusionarnos” puesto que “es una simple curiosidad exótica” (Ponce, 1921: 393-394).

---

<sup>6</sup> El *Martín Fierro* fue objeto de intensas reflexiones en 1913, cuando *Nosotros* realizó una encuesta sobre el tema, respondida por Ugarte, entre otros. Las motivaciones inmediatas de ese evento se hallan en las conferencias sobre *Martín Fierro* dictadas por Lugones en el teatro Odeón. La encuesta también se conecta con las conferencias que en ese mismo año brindaron Ricardo Rojas y Carlos O. Bunge sobre el tema, al asumir la cátedra de Literatura Argentina en la Universidad de Buenos Aires y en la Academia de Filosofía y Letras, respectivamente (Altamirano, 2016).

José Gabriel ya había logrado instalar una polémica central en torno a la identidad y la cultura popular, obligando a que sus adversarios se expusieran sin tapujos. Esto sería sólo el inicio de sucesivas disputas emprendidas, en las que exhibía una sorprendente audacia para decir “cosas que pasmaban” por el gusto de “estar en contra de todo el mundo” (Gálvez, 2003a: 598), aunque en verdad esa actitud se transformaría en un serio problema cuando lo que contrariaba era la alta cultura.

Abordaremos aquí aspectos de esa conflictiva relación mantenida por la Academia con un intelectual que, envalentonado por su pertenencia a la “nueva generación”, hace de la función social que cumple un vehículo de difusión de la cultura popular. Para eso, nos abocaremos a dar cuenta de distintas formas en las que los cruces entre lo culto y lo popular colocaron a José Gabriel en el centro de disputas que adquirieron una dimensión ideológica profunda a lo largo de un período signado por la impronta de la Reforma Universitaria.

### **En la ciudad universitaria**

El torbellino desatado por la Reforma Universitaria llevó a José Gabriel hacia La Plata, ciudad que empezaba a singularizarse por la presencia de un estudiantado más masivo y procedente de diversos países del contexto latinoamericano. Esos cambios se sobreimprimían a las propias características de aquello que, desde su origen, había sido una “ciudad letrada” para convertirse ahora en la ciudad universitaria argentina por antonomasia<sup>7</sup>.

La Reforma Universitaria motorizó aquel proceso tras impactar diferencialmente en los primeros tres focos desatados. En efecto, la agitación estudiantil iniciada en Córdoba, en junio de 1918, se prolongó al año siguiente a Buenos Aires y en 1920 alcanzó a La Plata, dejando a su paso improntas bien diferenciadas. En Córdoba, el levantamiento estudiantil denunció el anacronismo de una casa de altos estudios signada por el carácter impreso por los jesuitas que la fundaron en el siglo XVII<sup>8</sup>; en Buenos Aires, reaccionó ante su exagerado perfil profesionalista (Halperín Donghi, 1962); mientras que en La Plata se antepone el cuestionamiento al elitismo universitario<sup>9</sup>. Vale decir, aun dentro de las coordenadas generales idealistas y vitalistas que enmarcaban el levantamiento en nombre de una “nueva generación” que demandaba participación en las decisiones<sup>10</sup>, la Reforma moduló su accionar en virtud de los mayores problemas identificados en cada institución, residiendo sus peculiaridades en el profundo anticlericalismo expresado en Córdoba, el antiprofesionalismo volcado a la lucha en Buenos Aires y el antielitismo enarbolado en La Plata.

La Reforma sacudía así a las principales instituciones universitarias de la Argentina con una idea democratizadora en común y propósitos particulares. Y de las tres vertientes señaladas, la platense tenía una notable correspondencia con las inquietudes personales de José Gabriel.

---

<sup>7</sup> El concepto de Richard Morse fue utilizado para explicar el origen de La Plata como un espacio urbano concebido por y para la experimentación de la cultura científica (Vallejo, 2007)

<sup>8</sup> Sobre la impronta del pensamiento de liberales del siglo XIX, como Domingo Sarmiento, en las representaciones que los reformistas del '18 hicieron de una Córdoba “claustral”, “encerrada sobre sí misma” por el peso de la Iglesia Católica (Agüero, 2016).

<sup>9</sup> Para el filósofo Alejandro Korn que acompañó desde un comienzo el levantamiento estudiantil, “la Universidad de La Plata era entre todas, la que había generado mayores situaciones de privilegio y fomentando el aristocratismo de crónica social”. Cfr. Castiñeira (1985: 114).

<sup>10</sup> Sobre el vitalismo, con las diversas modulaciones expresadas en la Argentina, véase: López (2010).

En La Plata los cuestionamientos se centraron en el funcionamiento del Colegio Nacional que mucho debía al auge del positivismo pedagógico. Desde la nacionalización de la Universidad en 1905, su fundador y presidente, Joaquín V. González le había asignado a dicha institución secundaria un notable protagonismo dentro del plan general, concibiendo allí el ámbito para “capacitar a los más capaces”, a través de una sociodarwiniana selección de aptitudes iniciada a la menor edad en que ellas pudieran detectarse. El modelo educativo era deudor de una tradición anclada en las *Public School* inglesas, preparatorias para ingresar a las muy exclusivas Universidades de Oxford y Cambridge, y a las que se debe la creación del vínculo entablado entre el deporte y la actividad intelectual dentro de un preciso trayecto educativo. Para lograr ese *continuum*, las *Public School* gestaron el Internado moderno, que integrará el núcleo del programa universalizado por el movimiento internacional de la Escuela Nueva, donde al tiempo de la actividad dentro del Colegio en sí se sumaba el de otras tareas guiadas por tutores con los que una veintena de jóvenes convivían en un Internado de puertas abiertas. Esto fue escrupulosamente replicado en una Universidad que dispuso para tal fin del primer *campus* creado en Argentina y el Internado del Colegio Nacional, su institución más emblemática que pasó a dirigir Ernesto Nelson, un reconocido pedagogo que retornaba al país tras desempeñarse en los Estados Unidos con el filósofo de la educación John Dewey<sup>11</sup>. A cargo de Nelson quedaba entonces la tarea de convertir un puñado de jóvenes preadolescentes en futuros *gentleman*, dirigentes forjados en un distanciamiento de la sociedad que era entendido como el reaseguro para la eficacia del nuevo experimento pedagógico y político de relegitimación del orden conservador.

En ese Internado, justamente, los reformistas identificaron las mayores injusticias. Así, tras una prolongada huelga estudiantil y sucesivos cambios en el elenco directivo, fueron alcanzados los dos objetivos principales perseguidos: la reforma de los estatutos y el cierre del Internado. El movimiento reformista asestaba así un golpe directo al corazón del programa implementado por González que se completaba en agosto de 1920 con la designación como nuevo Rector del Colegio Nacional de Saúl Taborda, un abogado egresado de La Plata que acompañó el surgimiento del movimiento estudiantil en Córdoba y encarnaba la visión más radicalizada de la reforma impulsada<sup>12</sup>.

Los cambios alcanzaron también a la Sección Pedagógica, creada por Víctor Mercante y situada a la vanguardia de la psicología experimental argentina como una suerte de “escolástica de laboratorio” (Biagini, 2005). El desplazamiento de la centralidad que ese espacio poseía en la Universidad, tras la salida del propio Mercante, también implicó redefiniciones en el Liceo de Señoritas que estaba bajo su órbita. Había nacido en 1907 conjuntamente con el establecimiento del mismo tipo inaugurado en Buenos Aires, siendo los dos primeros que en Argentina se concebían como la contraparte de género de los respectivos Colegios Nacionales: unos formaban mujeres que se desempeñarían en la educación y otros futuros dirigentes. En el caso de La Plata, el Liceo quedó a la zaga de los cambios operados en la Facultad de Ciencias de la Educación, cuya nueva denominación fue una elocuente demostración de la orientación perseguida: desde 1920 pasaba a ser Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, donde Ricardo Levene reemplazaba a Mercante en su conducción, y al decir de Alberini dejaba de “ser la catedral del método absoluto” (1963: 156).

<sup>11</sup> El campus de la Universidad Nacional de La Plata se localizó en el bosque, en Avenida 1 entre 47, 50, en un predio de 18 hectáreas en el que quedaron comprendidos los edificios del Colegio Nacional, Internados n° 1 y n° 2, el Instituto de Física y el Gimnasio (Vallejo, 2007: 211-293).

<sup>12</sup> Sobre Saúl Taborda véase Southwell (2011). Sobre el estallido de la Reforma en La Plata y la llegada de Taborda a la conducción del Colegio Nacional, véase: Biagini (2012: 111-180), Vallejo (2007: 317-359 y Graciano (2017: 55-71).

La Reforma en La Plata tenía un fuerte impacto en el Colegio Nacional y en la principal usina del pensamiento positivista montada por Mercante, sacudiendo también al Liceo de Señoritas que, para renovar los contenidos impartidos, conformaba un nuevo elenco de profesores. Eso posibilitó que José Gabriel en marzo de 1921 accediera a la Cátedra de Literatura y que, además, ocupara un lugar destacado en el propio Colegio Nacional.

### **En la Casa del Estudiante**

Con Taborda al frente del Colegio Nacional, tomó estado público una propuesta de enorme carga simbólica que el nuevo rector impulsaba en reemplazo del Internado. Era la Casa del Estudiante, una institución que adoptó el ejemplo de la Residencia de Estudiantes en Madrid, en tanto centro para el desarrollo de diversas experiencias sociales y artísticas (Taborda, 1921). Allí, se buscaba conciliar masividad y gusto estético en una institución abierta a todos los que quisieran participar de actividades que comprenderían socráticas rondas de disertaciones, lecturas y conversaciones públicas. También funcionaría una biblioteca popular, una imprenta y actividades tendientes a prolongar anteriores actividades, pero ahora poniéndolas al alcance de toda la sociedad, masificando aquello que antes usufructuaba una élite. Desde una chacra y una carpintería al teatro y los espacios para la práctica deportiva que tenía su lugar en el *campus*, todo ello integraba la Casa del Estudiante. Asimismo, y bajo una idea de difusión popular de la cultura, inspirado en Jean-Marie Guyau y William Morris, nacería el Taller del gusto estético (Vallejo, 2016: 91-92).

A cargo de la Casa del Estudiante, que articulaba este vasto programa de extensión universitaria quedaría, precisamente, José Gabriel. En 1921, entonces, el edificio número 1 del Internado situado en la Avenida 1 y 47 de La Plata, se transformaba en la nave insignia del nuevo emprendimiento que José Gabriel pasaba a conducir para que fuera la más radical contracara de aquel que dirigiera antes Ernesto Nelson. Y vale la pena destacar estas correlaciones para advertir que, con sólo 25 años, José Gabriel encarnaba desde el programa reformista un lugar equivalente e ideológicamente antagónico al que, dentro del orden conservador, había ocupado una figura de enorme relevancia en la pedagogía argentina (Dussel, 1997: 123-147; Vallejo, 2007: 211-315).

La Casa del Estudiante de La Plata quedó inaugurada el 21 de setiembre de 1921, tras un acto que tuvo como protagonista a Eugenio D’Ors. El filósofo catalán había llegado a la Argentina en junio de ese año por impulso de Deodoro Roca y la Institución Cultural Española que entendió ese viaje como una prolongación de la exitosa visita anterior de Ortega y Gasset. Y agregaba a una inicial estadía en Córdoba la escala en La Plata donde José Gabriel era su mayor interlocutor (José Gabriel, 1922).

D’Ors dictó un curso en el Colegio Nacional, enmarcado en una más amplia estrategia de integración cultural de la Universidad platense con el mundo hispano que expresaba los profundos cambios que sobrevinieron al estallido de la Reforma. Anteriormente, el positivista Agustín Álvarez, al conducir esa Universidad (fue su vice-presidente desde 1905 hasta morir en 1914) vio plasmado un ideal pedagógico signado por la certeza de que tanto los trastornos nacionales como los malos gobiernos corresponde adjudicárselos a tres motivos determinantes: defectos de los individuos, falta de preparación ética en los niños y tradición hispánica (Biagini, 2009: 49). Ahora, en cambio, se tenía la convicción de que las principales causas del mal estaban en otro sitio, seguramente muy próximas al determinismo positivista de quienes profesaban aquellas ideas enunciadas



por Álvarez. De allí que España pasara en muy poco tiempo a concitar una mirada antitética, siendo la prevaleciente desde inicios de la década de 1920, aquella que antes que estigmatizarla demandó crecientes niveles de integración. La llegada de D'Ors que venía a reforzar esta tendencia, tenía su correlato en la hermandad académica de todos los hispanos demandada por el catalán, postulando una Universidad o Colegio de las Españas, más allá de alianzas políticas y sobre la base del Imperio espiritual español (Biagini, 2012: 203). Y, dentro de estas coordenadas se inscribió también el anhelo de contar en La Plata con Miguel de Unamuno y las invitaciones cursadas a Luis Araquistain y a Ortega y Gasset por una gestión de Pascual Guaglianone. Araquistain era un decidido antiimperialista, en tanto que Ortega y Gasset, envuelto en las ininterrumpidas repercusiones del Curso sobre Kant que dictara en Buenos Aires en 1916, era la gran figura intelectual del mundo hispano cuando respondía favorablemente al ofrecimiento del dictado de la Cátedra de Metafísica durante los siguientes cuatro años.

En ese contexto José Gabriel tenía importantes estímulos, aunque también constataba que sus inquietudes trascendían las limitaciones que podía imponer un sistema de pensamiento determinado. Ello se hacía particularmente palpable con la visita de D'Ors, que además de evidenciar el protagonismo de otras figuras en su recepción, traía un mensaje que contrariaba las expectativas de la "nueva generación". Más allá del común acuerdo en torno a la visión idealista, D'Ors llamaba a detener la agitación reformista para dar inicio a un proceso de construcción con raíces clásicas y elitistas desde una perspectiva tradicionalista (Fuentes Codera, 2014: 275), justamente allí donde jóvenes desafiantes como José Gabriel buscaban expandir socialmente los cambios alcanzados. Ese mensaje, en todo caso resultaba más provechoso para el reacomodamiento de quienes en la Universidad buscaban poner orden y entendían al idealismo como un recurso eficaz para llevar a cabo tal anhelo. Vale decir, con D'Ors inaugurando la Casa del Estudiante, que era la institución emblemática del reformismo más disruptivo, afloraba también una contradicción en la que quedaba inmersa la "nueva generación".

La Casa del Estudiante como aplicación práctica de una experiencia de divulgación popular de la cultura, había generado desde un principio reacciones desfavorables en las máximas autoridades de la propia Universidad. En verdad ellas se remontaban al rechazo que generó la llegada de Taborda a La Plata acompañado del propósito de ponerle un límite a la agitación reformista. Los cambios pedagógicos implementados por Taborda fueron vistos como una directa consecuencia de su simpatía por la revolución rusa, y eso fue suficiente para decidir su exoneración, en sintonía con el estado público que en el orden nacional adquiriría la sanción que, invocando similares motivos, condujo al desafuero del senador nacional Del Valle Iberlucca<sup>13</sup>.

Los episodios enfrentaron al Presidente de la Universidad, Carlos Melo, con un sector importante de los estudiantes, derivando en la renuncia de aquel y su reemplazo provisorio por Benito Nazar Anchorena. Ya sin Taborda, los esfuerzos de los reformistas se concentraron en sostener la Casa del Estudiante, algo que pudieron lograr durante el tiempo que llevó el reacomodamiento de las nuevas autoridades que asumían el control de la Universidad platense. Pero con la consolidación de Nazar Anchorena como Presidente electo de la Universidad comenzaron a desandarse los

---

<sup>13</sup> En enero de 1921 Del Valle Iberlucca adhirió a la III Internacional Socialista y esa sola definición política le valió el desafuero de la banca de Senador que detentaba, para ser colocado a disposición de la Justicia Federal bajo el cargo de sedición en un proceso que se vio interrumpido por su prematura muerte (Corbière, 1987).

cambios reformistas. La Casa del Estudiante fue finalmente clausurada en abril de 1923, sin que ello implicara recrear el régimen de Internado. El inquietante programa totalizador y público fue parcelado para colocarlo al servicio de nuevos ámbitos de formación profesional en torno a disciplinas como Ingeniería, Química y Farmacia, en una operación disimulada bajo el ropaje de un discurso recargado de inflexiones idealistas.

### En el campo cultural: polémicas antiacadémicas y antivanguardistas

Si bien Taborda fue una suerte de chivo expiatorio de la reacción antirreformista en La Plata que vio prolongar sus ideas “subversivas” en la Casa del Estudiante, los cambios también impidieron el arribo previsto para 1922 de Araquistain y Ortega y Gasset. Por su parte, José Gabriel, permaneció en La Plata logrando sobrellevar el desenlace sin éxito de las pujas por sostener la Casa del Estudiante, en buena medida a través de un respaldo político obtenido cuando, coincidentemente con el fin de ese experimento pedagógico, José Luis Cantilo lo contrató como colaborador al acceder a la Gobernación de la Provincia de Buenos Aires. Ambos se conocían desde que Cantilo fundara el periódico yrigoyenista *La Época* donde José Gabriel se inició como cronista.

La frustración sufrida por los reformistas platenses, pronto derivó en un desplazamiento de su voluntad transformadora al plano de las ideas. El arte escénico, la estética, la literatura y la filosofía, serían ahora los campos de lucha de la “nueva generación” aglutinada en torno al Grupo Renovación. Dentro de ese Grupo que reconocía en Alejandro Korn a su *factotum*, José Gabriel participaría desde sus orígenes, aunque con vacilaciones: su nombre raramente aparecerá en las revistas *Valoraciones* y *Sagitario* que los miembros del Grupo crearon. Sólo participó del número inicial de *Valoraciones*, donde instaló “una rebeldía”, criticando con vehemencia el *Manual de pronunciación española* (1923) del filólogo Tomás Navarro Tomás dirigido a disciplinar el lenguaje. Pero en cambio, la conformación dentro del Grupo de una Compañía Teatral, dio a José Gabriel un papel decisivo en su conducción compartida inicialmente con Luis Juan Guerrero<sup>14</sup>. Allí fue actor, director, escenógrafo y traductor de las obras que se representaban.

La nueva Compañía Teatral partía de prácticas desarrolladas anteriormente en el Internado cuando su director era Nelson, para redefinirlas en sus propios fundamentos (Vallejo, 2007: 313). El teatro pasaba a ser un instrumento para cuestionar la vieja generación y la cultura científica que había generado, por atribuírsele la extrema deshumanización evidenciada en la Gran Guerra, al legitimar la superioridad de individuos, grupos sociales y naciones que llevaban adelante expansiones imperiales<sup>15</sup>.

<sup>14</sup> Guerrero había egresado del Colegio Nacional de La Plata cuando éste funcionaba bajo el sistema de Internado. Luego abrazó las ideas anarquistas y tras una primera estadía en los Estados Unidos se trasladó a Europa para convertirse, en 1928, en el primer argentino doctorado en filosofía en Alemania (Ibarlucía, 2008).

<sup>15</sup> Numerosas actividades fueron impulsadas en las principales salas de La Plata. En 1921 alumnos del Liceo de Señoritas y del Colegio Nacional representaron en el Coliseo Podestá “Los intereses creados” de Jacinto Benavente. La segunda obra montada fue “Farsa y licencia de la reina castiza” de Ramón Del Valle Inclán. Luego le siguieron “La cueva de Salamanca” de Cervantes y “La Posadera” de Carlo Goldoni, ambas representadas por primera vez en el país cuando fueron llevadas al Teatro Argentino en setiembre de 1922 y también al Cine Ideal. La reacción que redundó en el cierre de la Casa del Estudiante, generó crecientes dificultades, igualmente en 1923 pudo ser representada la obra “El médico a palos” de Molière y luego, en el Teatro del Lago, “Retazos” de Darío Nicodemi y “La línea recta” de Enrique Herrero Ducloux. En 1926, se representó “Santa Juana” de Bernard Shaw en el Salón de Actos del Colegio Nacional (José Gabriel, 1935). Sobre el Grupo Renovación (Graciano, 2017).

El teatro también era expresión de una tradición cultural enraizada en La Plata, con la fuerte presencia de obreros inmigrantes arribados para llevar a cabo la propia construcción de la ciudad a fines del siglo XIX. Esos contingentes introdujeron organizaciones gremiales, mutuales y cooperativas que incorporaron expresiones teatrales vinculadas al estado de conmoción social europea del que aquellos habían escapado. La Plata, entonces, vio emerger la ola ibseniana, que articuló en el teatro tempranos planteos anarquistas propagados también a través de notables figuras que pasaron por la ciudad como Enrico Malatesta, Pietro Gori, Francesco Natta (Korn, 1963: 276). Entre todos ellos, el último tendrá una muy especial relevancia, fundamentalmente por haberse radicado en la Argentina. Natta era un líder anarquista muy activo en el Piamonte italiano, donde sufrió distintas persecuciones hasta verse obligado a escapar en 1884 cuando, junto a Malatesta, se embarcó con destino a Buenos Aires. Tras el retorno de Malatesta en 1889, Natta se trasladó a La Plata, donde se estableció y desplegó una intensa actividad dentro del anarquismo, organizando la protección de inmigrantes amenazados por la Ley de Residencia<sup>16</sup> (Conti, 2013).

Precisamente la hija de Francesco Natta, Matilde Delia Natta Coty, sería una aventajada alumna de José Gabriel en el Liceo de Señoritas de la Universidad platense. Y, tras un prolongado noviazgo extendido hasta 1928, su esposa.

A través de Matilde, entonces, una rica tradición libertaria que La Plata atesoraba desde tiempos fundacionales, se ensamblaba con las inquietudes culturales y sociales de José Gabriel. Así, la vida pública y privada del joven español se conectaban con la vitalidad de un movimiento cultural local al que no lograba opacar la reacción antirreformista experimentada en su Universidad.

José Gabriel tendría en La Plata una intensa actuación en el teatro universitario, pero también en otros ámbitos culturales. Tras codirigir las obras completas de Benjamín Taborga (al cumplirse cinco años de su fallecimiento), en junio de 1924 inauguró una librería de la que se ocupó integralmente, desde el diseño general del local a la atención al público. Ligada a la firma editorial Larregle y Cía, llevó el nombre de “La Estrella”, situándose en la Avenida 51 y esquina 8, frente al torreón esquinero del edificio de la Legislatura provincial que albergaba a la Biblioteca Pública de La Plata, de enorme trascendencia desde la llegada del catalán Luis Ricardo Fors de Casamayor a su dirección en 1898 (Vallejo, 2017). “La Estrella” pronto se convirtió en un singular espacio de trastienda al que confluían discípulos y colegas de José Gabriel, muchos de ellos integrantes del Grupo de Teatro Renovación. El distintivo de la librería utilizado como sello y membrete en los sobres, papeles y tarjetas, era una estrella circundada por una leyenda en latín: *spero lucem post tenebras*. Con ello José Gabriel aludía al lema que llevó la primera edición de *El Ingenioso Hidalgo Don Quijote de la Mancha*, para dejar en claro su culto a la lengua castellana. Había también en ese gesto un puente tendido a la tradición letrada que La Plata atesoraba, con iniciativas culturales entre las que descollaba precisamente la realización de la primera edición completa impresa en Sudamérica de la obra de Cervantes en 1904, caracterizada por la introducción en su portada del emblema con la citada frase en latín. Esa edición estuvo precisamente a cargo de Fors desde la Biblioteca Pública de La Plata, y se enmarcó en las celebraciones del tercer centenario de la publicación del *Quijote* (Vallejo, 2017). Veinte años después de aquel acontecimiento, José Gabriel volvía sobre ambas cuestiones, la obra de Cervantes y el homenaje platense realizado por la institución situada frente mismo a “La Estrella”.

<sup>16</sup>La Ley 4144, comúnmente llamada Ley de Residencia, fue promulgada en 1902. Estableció la deportación sumaria de extranjeros a sus países de origen sin juicio previo, como recuso de amedrentamiento frente a la protesta social.

El hispanismo profesado por José Gabriel, en modo alguno suponía participar de la visión purista y restrictiva a cualquier tipo de modificación al idioma, sobre todo cuando ya el impacto inmigratorio iba dotando al castellano rioplatense de características peculiares. Por el contrario, José Gabriel tempranamente se puso a la cabeza de las disputas entabladas entre cultores de una lengua popular y los detractores de “la polifonía de los arrabales” que invocaban el llamado “meridiano Madrid” como reservorio del idioma, de la raza y la tradición (Caimari, 2016: 156). Su defensa de un lenguaje rioplatense lo llevó a entablar confrontaciones que resultaban muy desiguales por el poder simbólico de sus contendientes (Korn, 2015: 21). Por caso, la Real Academia Española y el Instituto de Filología creado en la Universidad de Buenos Aires en 1923 integrarían el blanco de sus críticas a través de ataques a las principales figuras que encarnaban su representación. Al propósito normativo de prolongar el “meridiano Madrid” como un único castellano válido, José Gabriel opondría su afán por exaltar las variantes de una lengua popular sustentada en apelaciones a un idioma vivo y vigoroso, en permanente modificación (Korn, 2015: 21).

Esa cultura popular que José Gabriel valoraba en los modismos de la lengua, también tenía otras importantes manifestaciones en el mundo suburbano y extra urbano, con los que se comprometió desde la literatura, pero también desde la pintura, donde halló un interlocutor en el catalán José Martorell. Joven artista llegado a la Argentina a una temprana edad, había entre ambos, importantes coincidencias iniciales (Martorell era sólo dos años mayor que José Gabriel), que trasuntaban también afinidades en un plano artístico que atravesaba directamente el ideológico. Martorell recibió una Beca de la Legislatura de la Provincia de Buenos Aires, la misma distinción que antes tuvo Emilio Pettoruti. Y a diferencia del destino europeo elegido por éste, Martorell decidió utilizar los fondos recibidos en recorrer el noroeste de la Argentina, Bolivia y Perú, para documentar, a través de la pintura, una realidad que era desconocida en Buenos Aires. El resultado de ese trabajo sería un motivo de reflexión artística en José Gabriel (1926a), donde importantes recursos analíticos confluían en un texto que interesó al crítico francés Jean Tild.

En mayo de 1924, José Gabriel participó en la organización del Salón Libre en La Plata que dio un importante reconocimiento a la obra de Martorell. Poco después se produciría el retorno de Emilio Pettoruti luego de una prolongada estadía formativa abrazando las ideas del Futurismo italiano y, tras realizar una primera muestra en Buenos Aires, fue invitado a exponer sus obras en la Universidad de La Plata por Alfredo Palacios, decano entonces de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales.

Se trataba, claro está, de una expresión artística muy distinta a la de Martorell, y que quedaba atravesada por la desconfianza que, en un militante pacifista, como lo era José Gabriel, suscitaba una vanguardia ligada al fascismo. Todo ello lo convertía en una figura verdaderamente temible, como el mismo Pettoruti lo reconocería más tarde, recordando las estrategias que debió desplegar para eludir sus críticas. El plan que Pettoruti pergeñó, ayudado por su amigo Pedro Blake, fue evitar su presencia en el acto de inauguración mientras durara la intervención de José Gabriel. “Si él buscaba discusión nosotros le haríamos el vacío”, pensaba Pettoruti (1968: 193). Afuera de la Universidad, Pettoruti esperaba para ingresar que un colaborador saliera a avisar que había culminado la intervención del “iracundo José Gabriel”. El episodio se completó con la curiosa escena del expositor y sus allegados ingresando mientras se cruzaban con los “enemigos” que se retiraban (Pettoruti, 1968: 194).

En aquella intervención, José Gabriel analizó el Futurismo con ánimo de escindir lo bueno y lo malo que había en ese movimiento. “Comenzó declarando la guerra al tradicionalismo, al academicismo y al mercantilismo que habían invadido el arte”, y si ese propósito podía tener fines loables, ellos se terminaban al declararse enemigos de la paz “por ser inmoral” y permitir “el nacimiento de la hipocresía”. Los cuestionamientos a la celebración futurista de la guerra, se extendían a la mitificación de la masculinidad y de su superioridad sobre lo femenino fundada en que “el héroe moderno debe despreciar a la mujer” (“Conferencias...”, 1924).

Lo destacable del movimiento estaba en la exaltación de la vida moderna. Pero cuando la pintura llevó la teoría a las realizaciones gestó algo poco valorable para José Gabriel, introduciendo aquí nuevamente la tensión identificada entre la alta cultura y el arte como expresión popular. Su conclusión tajante era que los pintores futuristas, en tanto miembros de una élite intelectual, no crearon arte, “porque el arte intelectual jamás será creador” (“Conferencias”, 1924).

En pos de saldar esa tensión, Henríquez Ureña valoraría en Pettoruti elementos que contribuían a reforzar una identidad popular, al tratarse de nuevas formas de representaciones adquiridas en Europa y volcadas a una interpretación de la realidad americana, de un modo comparable a las modernas experimentaciones que realizaba Diego Rivera en México (Henríquez Ureña, 1925). La ingeniosa interpretación del gran intelectual dominicano encerraba también el involucramiento en la polémica instalada por José Gabriel, arribando a una suerte de síntesis superadora que sentaba la posición del Grupo Renovación trasladada a *Valoraciones*.

Por entonces, había declinado el inicial fervor de José Gabriel por D’Ors en la misma medida en la que el catalán volvía su mirada con creciente complacencia hacia el fascismo. Del mismo modo reconocería éste cierta decepción, porque José Gabriel había derivado “hacia la novela y hacia las aventuras literarias de más diversa índole” dejando vacante el lugar dejado por Taborga “en la pureza de su fidelidad” hacia su filosofía (cfr. Fuentes Codera, 2014: 258). La crisis internacional del liberalismo despertaba en José Gabriel un rechazo común al fascismo y al comunismo, por sobre los cuales alimentaba ideológica y culturalmente su adhesión a un antiimperialismo latinoamericano abierto a expresiones de izquierda situadas por fuera de la órbita de la Unión Soviética. Desde esa posición antidogmática, volvió a confrontar con ideas internacionalistas y posturas estéticas que veía desligadas de la realidad local. Las vanguardias representaban en gran medida esa distorsión que él señalaba, y por la que también recibiría notorias respuestas. Entre ellas las de Jorge Luis Borges que comenzaron en *El tamaño de mi esperanza* donde, al ocuparse de las “orillas”, desautorizaba al texto sobre Carriego que le precedió colocando al compadrito por sobre “la fabulización de Gabriel” que creó “un Carriego apocadísimo y casi mujerengo”. Y añadía un gesto importante: el primer artículo anticipatorio del libro aparecería en la revista platense *Valoraciones* del Grupo Renovación (Borges, 1926b). Si antes Ponce fustigó a José Gabriel por la elevación a la categoría de artista de Carriego, junto a la valorización del suburbio que prolongaba la literatura realista para enlazarla con el *Martín Fierro*, Borges se sumergía en esa temática rechazando al español desde un vanguardismo que lo instaba a crear una figura masculina en tono épico, como decía José Gabriel, que lo hacía el Futurismo. Era el “compadrito”, arquetipo de las “orillas” que era elevado en desmedro de las figuras femeninas.

También en 1926 José Gabriel se valió del mexicano José Vasconcelos y del italiano Filippo Marinetti para polemizar con las vanguardias. Con José Gabriel activo en la Casa del Estudiante, Vasconcelos en 1922 llegó a La Plata y dictó un curso pocos meses después del ofrecido por Eugenio D’Ors, siendo además agasajado en Buenos Aires en ocasión de lanzarse la Unión Latinoamericana

con su programa antiimperialista. Pero era ahora la aparición de *La raza cósmica*, aquello que lo llevaba a reflexionar en torno a una “doctrina americanista” que sintetizaba diversas culturas y que “por desdicha” tenía un menor arraigo del debido. La conmoción esperada por la obra de Vasconcelos era “motivo suficiente para que los argentinos renunciemos a nuestro habitual desgano de América. Como venga de Europa (Europa es también la América del Norte, Europa exagerada, una Supereuropa), todo nos atrae, aunque sea quincalla o perdición. Del continente familiar no nos atrae nada. El libro de Vasconcelos es del y para el continente” (José Gabriel, 1926c). En contraposición, Marinetti, cuya figura alcanzaba notoriedad en Argentina por su visita iniciada en mayo de 1926, representaba aquella atracción no siempre justificada por Europa. Para evitar esa tendencia, analizaba en el Futurismo una historicidad que lo llevaba a considerar a su líder como “un hombre de ayer”. Y volvía sobre argumentos anteriormente esgrimidos entre los que remarcaba la idea absurda de sostener “el desprecio a la mujer” como “condición esencial para la existencia del héroe moderno” (José Gabriel, 1926b).

Las vanguardias siguieron siendo cuestionadas por José Gabriel en ensayos que obtuvieron reconocimientos de importancia. Allí rechazó la intelectualización del arte en clave futurista que hacía el cubismo, tanto como el afán de novedad que traía la abstracción que no era sino una expresión “infantil”, propia “de la aspiración transitoria de la adolescencia que pretende ser hoy realidad de la madurez” a través de figuras como Kandinsky (José Gabriel, 1926d). Para José Gabriel, había en estas vanguardias, “alucinadas por el movimiento”, la vanidad de aquello que en su conjunto demostraba contener “más artistas que arte”.

Una forma de oponerse a aquello que a sus ojos eran vanidades del empeño de originalidad a todo trance, será valorando el arte de los fotógrafos, “obreros anónimos” que actúan con el móvil sustancial de los fines inmediatos para proporcionar “una visión digna de la existencia, al margen y aun en contra de ese otro manipuleo arbitrario que detentan los fueros artísticos” (José Gabriel, 1928a). Había allí una profunda interpelación al arte que expresaba realidades y apariencias, o también, sustancias y modos. Porque precisamente de ellas derivará una noción de lo moderno como una virtud consistente en evitar que los modos impidieran aproximarse a las sustancias (José Gabriel, 1929b).

## Frente a la hipocresía académica, la cultura popular

Descubrir la sustancia también implicaba en José Gabriel denunciar la hipocresía, noción con la que los griegos aludieron a la labor del actor en el teatro, cuya directa referencia fue la máscara utilizada para esconder el verdadero rostro. El teatro daba la libertad para dirigir al arte escénico la función de criticar, poniendo en crisis situaciones a fin de llegar a la verdad que ocultaban las máscaras. Hacia estas coordenadas llevaría José Gabriel su cuestionamiento a los elitismos académicos y la moral burguesa que los originaban, desplegando mordacidad, ironía punzante y reflexiones netamente corrosivas.

Con *Farsa Eugenesia* (1927), José Gabriel publicó una obra que fue luego llevada al teatro, donde era tematizado un blanco predilecto, aquel que reunía los males del cientificismo y el *statu quo* de una alta cultura sostenida a base de los prejuicios legitimados por el positivismo. El concepto de farsa como remisión a un tipo de obra breve, de carácter cómico y satírico que ridiculiza comportamientos humanos, funciona a la vez como adjetivación de la eugenesia y del mundo académico que le daba legitimidad.

José Gabriel identificaría todos los prejuicios y las miserias académicas que la eugenesia propiciaba en Horacio Piñero, el principal referente de la psicología experimental con todos los desatinos que le atribuía. Afamado positivista formado en el París del cambio de siglo, regresó a Buenos Aires donde se desempeñó en la Cátedra de Psicología de la Facultad de Filosofía y Letras, exhibiendo su creciente interés por la eugenesia. Allí lo conoció José Gabriel, quien descargaría un feroz ataque que no se disipó tras la muerte de aquel producida en 1919. Y, precisamente, *Farsa Eugenesia* tendrá como protagonista al Dr. Pirulero, un médico ignorante, necio, vanidoso, que puede entenderse como *alter ego* de Piñero (Vallejo, 2015).

El Dr. Pirulero había constituido una familia eugénica ideal, con tres hijos que le reportaron más de diez premios de belleza infantil en concursos internacionales. Uno de ellos nació en Indiana, el Estado norteamericano que en 1907 sancionó la primera la Ley que instituyó las esterilizaciones compulsivas para proteger a la raza. El Dr. Pirulero también poseía un hijastro, llamado Enzo, que era trabajador, amable, culto, y el único capaz de sacrificarse por los demás. Allí, José Gabriel depositaba un cúmulo de atributos heroicos que parecen remitir al joven idealista que irrumpió con la Reforma Universitaria para enfrentar la deshumanización positivista.

El nudo de la obra develará un engaño tras otro. Enzo, el hijastro despreciado, era un hijo biológico suyo y de su esposa, aunque esa condición había sido ocultada por carecer de la perfección física de sus hermanos. El desenlace completa esta disputa que adquiere rasgos de una verdadera contienda social, con un final aleccionador: las máscaras se caen y la verdad premia al idealista, que encuentra reconocido sus valores en la propia familia, constituida en un verdadero teatro de la sociedad, mientras el necio, que envuelve con la farsa eugenesia una vida miserable, termina solo, encerrado en su laboratorio.

La obra de José Gabriel originó dentro del campo literario respuestas de muy distinto tenor llegando a ser entendida como un “apasionante drama ibseniano”. Pero la crítica aparecida en *Caras y Caretas*, el mismo medio que lo tenía como colaborador estable, transita por otras coordenadas, que comienzan por explicar que “la eugenesia humana”, a diferencia de “la eugenesia ganadera”, carece de entidad en Argentina. Allí se afirma:

De pedigree humano no hablemos, que la eugenesia aún no se ha convertido aquí en manía persecutoria y perseguidora. José Gabriel, elegante escritor (...), arremete contra el invisible enemigo eugenésico, es decir, contra un maniático falsario, el doctor Pirulero. La lucha saca de sus casillas al simpático crítico. Es el primer libro de José Gabriel que no nos gusta por entero. El autor estudia un ambiente de segunda mano. Pues por aquí lo repetimos, la eugenesia no existe como ciencia experimental (Osorio, 1927).

La crítica evidencia la incomodidad generada por la eugenesia, o más bien de su puesta en ridículo a través de una farsa, que es invalidada desde una certeza cuasi positivista de que semejante cosa no existe, pero tampoco podría existir dentro del campo médico: “si el doctor Pirulero fuera un naturalista, quizá José Gabriel habrá acertado a presentarnos un personaje verosímil” (*Ibidem*).

Allí quedaba planteado un límite donde lo inefable, lo que no se puede decir, aquello que un campo disciplinar no toleraba había sido traspasado con algo injustificadamente irritante. Y a modo de cierre, se le recomienda a José Gabriel hacer como “Pirulero” y “volver a su juego”, que era dedicarse a la crítica literaria.

Pero frente a esa recomendación, Enrique Méndez Calzada, otrora compañero suyo en *El Hogar*, se referiría a José Gabriel considerándolo una figura literaria situada entre las “10 o 12” mejores, que devino en un gran “novelista malogrado” por haberse dedicado centralmente a la crítica (Méndez Calzada, 1929: 6).

Vale decir, ya sea que se dedicara a la crítica o a cualquier género literario, José Gabriel despertaba la misma incomodidad en quienes compartían el mismo campo. De tal manera, el principal espacio de críticas bibliográficas como era *La Literatura Argentina*, llegaría a destacar en José Gabriel “las persecuciones de que se le ha hecho objeto, la atmósfera de oposición que concitó su infatigable obra de publicista, las múltiples formas con que se le ha combatido” (“Nuestro ambiente...”, 1928: 25).

La respuesta del propio José Gabriel a las críticas académicas recibidas, provendrían de un lugar poco menos que insólito, desde donde redoblaría su apuesta a la provocación. En efecto, el fútbol sería un curioso vericuetto por el que lograría articular una estrategia defensiva del mundo académico, con inéditas formas que hallaba a su vez para poder atacarlo. Prolongando su consideración del teatro como instrumento de desenmascaramiento de la hipocresía, el fútbol era una forma de arte escénico popular y, por tal razón, más valorable que las óperas y ballets representados en el Teatro Colón de Buenos Aires. Expresaba la belleza de movimientos derivados de una libre interpretación de la función que cada uno debía cumplir y era un notable instrumento de independencia cultural del que debían tomar nota las élites intelectuales argentinas.

Unos ingleses acriollados (algo más ricos y ociosos que ellos, por cierto) les enseñaron a nuestros muchachos las reglas primarias del juego, hace medio siglo; pero ellos no se quedaron en la enseñanza externa, y también en eso es ejemplarizador nuestro fútbol: cuando supieron cómo se jugaba, trataron de olvidar lo aprendido y se pusieron a inventar. Leyeron los libros, pero no tomaron notas; aprovecharon la experiencia ajena, pero no la repitieron [...]. Todos los actos esenciales de la cultura son producto de una enseñanza convertida en móvil creador. Por eso nuestros universitarios van a Europa maestra y sólo promueven cortesías, y van nuestros jugadores de fútbol y arrebatan a las gentes. Llevan lo que Europa conocía, pero lo llevan superado (José Gabriel, 1929a: 6).

El fútbol era, para José Gabriel, la contracara más genuina que podía oponerse a la falsedad de una alta cultura que tenía el mundo académico. El fútbol argentino, en cambio, contenía aquellas manifestaciones creativas que desafiaban la repetición acrítica del mundo académico, como lo percibía especialmente en La Plata donde a pocos metros de la Universidad se deslumbró con la cultura impartida por “Los Profesores”, denominación con la que se popularizó al equipo del club de Estudiantes a fines de los años ‘20 compuesto mayoritariamente por alumnos que José Gabriel conoció en esa faceta.

Por eso, previo al debut de la selección de fútbol en los Juegos Olímpicos de 1928, en Amsterdam, dirá que esa era la mejor embajada que podía ofrecer al mundo la Argentina. “El día en que nuestras academias jueguen a las ciencias y a las artes como nuestra muchachada vulgar juega al fútbol, podremos elegir otra embajada”(…) “Yo, hombre de cultura, los contemplo ansioso. Quisiera pensar y escribir como ellos juegan” (José Gabriel, 1928b)<sup>17</sup>.

<sup>17</sup> En esa selección se desempeñaban varios integrantes de “Los Profesores” de Estudiantes de La Plata. Uno de ellos era Saúl Calandra, quien describió aquella experiencia olímpica en un libro prologado, precisamente, por José Gabriel.



Sin embargo, tampoco ese afán por colocar el fútbol en un plano superior de una cultura legitimada académicamente pasaría desapercibido. Sumando a sus habituales columnas de crítica literaria las de deportes, de allí derivarían grandes dificultades en su carrera universitaria desde que en la Facultad de Filosofía y Letras de Buenos Aires se le impidiera asumir la jefatura del seminario de literatura de la Europa septentrional, tras alegarse en el Consejo Académico que no podría cumplir esa función “un cronista de fútbol” (José Gabriel, 1942).

### **Entre el ocaso de la “nueva generación” y la “revolución universitaria”**

En setiembre de 1929 José Gabriel ganó el concurso para dictar la Cátedra de Literatura en el Colegio Nacional de La Plata. Sin embargo, el *crac* desatado ese año, con sus inmediatas repercusiones locales, traería muy malos augurios para la Argentina, produciéndose el 6 de setiembre de 1930 el primer golpe de estado en este país. Asumía la presidencia de la nación el general José F. Uriburu, un admirador de la experiencia corporativa italiana que, con su gobierno, sentaría un precedente fundamental para los posteriores golpes, integrando al autoritarismo político el liberalismo económico.

José Gabriel seguía publicando columnas para *Caras y Caretas* y en *Crítica* trabajaba en el suplemento cultural cuando ese medio pasaba a ser también alcanzado por la censura. Aunque sería en el plano académico, a pesar de haber accedido a una estabilidad de la que carecía en la prensa, donde sufriría las principales consecuencias del golpe.

Por entonces, Benito Nazar Anchorena, otrora responsable del cierre de la Casa del Estudiante en la Plata, asumía un enorme protagonismo como interventor de la Universidad de Buenos Aires, encarando persecuciones ejemplarizadoras que se replicaron en otras unidades académicas hasta alcanzar a La Plata, donde primero fueron separados de sus cargos José Peco y Gabriel Del Mazo. Luego se suspendió la vigencia de aquellas partes del Estatuto reformado que establecían la participación de los estudiantes en el gobierno, derivando todo ello en una larga huelga estudiantil alentada por un grupo de profesores que protestaba contra la dictadura. Como consecuencia de la prolongación del conflicto, el 25 de julio de 1931, a través de un decreto firmado por el Presidente de la nación, José F. Uriburu y su Ministro de Justicia e Instrucción Pública, Guillermo Rothe, se decidía que la Universidad fuera intervenida. Extensos considerandos que ocuparon la portada entera de distintos periódicos precedían a la muy escueta parte dispositiva del decreto. Allí se sostenía que la situación se había vuelto insostenible por “las tendencias ideológicas perturbadoras de la tranquilidad pública”, volcadas al reclamo del “restablecimiento de la normalidad constitucional con la supresión del estado de sitio y la ley marcial”, “la vuelta al goce de las libertades públicas” “como única forma de garantizar el imperio de la justicia y de la paz”, siendo todas esas consignas injustificables por resultar extrañas “en absoluto a los problemas universitarios” (“Fue intervenida..”, 1931). La cuestión central radicaba en los desórdenes y “el ambiente de intranquilidad en las aulas universitarias” que desde hacía trece años generaba la reforma universitaria instaurando “un estado de subversión sistemática.” Ello había favorecido “la vulgarización directa o clandestina de las doctrinas soviéticas subvencionadas o protegidas por asociaciones abiertamente reconocidas como tales o maliciosamente encubiertas para burlar la acción del poder público” (“Fue intervenida..”, 1931). La argumentación se valía de conspiraciones internacionales denunciadas por Ramiro de Maeztu y otras conspiraciones nacionales que eran atribuidas a la tesis de Carlos Cossio (1927) donde resonaban ideas del manifiesto Novecentista. Según el gobierno, la obra de Cossio

incitaba al yrigoyenismo y a la revolución rusa, en tanto movimientos sociales que orientaban los medios de lucha de la reforma universitaria a través de los centros de estudiantes. Por todo ello, e interpretando el propósito de “sanear la Universidad”, como lo enunció la proclama del golpe militar, el presidente y su ministro Rothe decretaban el restablecimiento de la disciplina exonerando de la Universidad a José Gabriel por “agitador”.

La persecución desatada llevó a José Gabriel al exilio uruguayo, ante el fundado temor a ser alcanzado por la Ley de Residencia, aunque fuera un extranjero naturalizado.

Pocos días después, el propio ministro Rothe daba a conocer otro decreto, en este caso para crear la Academia Argentina de Letras, debido a que “el idioma castellano ha adquirido en nuestro país peculiaridades que es necesario estudiar por medio de especialistas”. Las inquietudes de la nueva institución que pasó a presidir Calixto Ojuela, se empalmaban con aquel anhelo de controlar los giros lingüísticos que tenía un país de inmigración masiva, coincidiendo esta decisión con el silenciamiento de quien había sido uno de los mayores polemistas en torno a ese tema.

Ezequiel Martínez Estrada, rápidamente pasó a ocupar la cátedra que dejaba José Gabriel en el Colegio Nacional, y Emilio Pettoruti luego de asumir la dirección del Museo provincial de Bellas Artes en La Plata exhibía los estímulos recibidos en una directa sincronía con las persecuciones desatadas en la Universidad.

También en este contexto había aparecido el nuevo *Carriego*, sobre el que Jorge Luis Borges venía trabajando desde hacía tiempo. La obra instalaba un tipo de masculinidad que al sobreponerse por la fuerza al ambiente adverso como un mito fundante de Buenos Aires parecía adecuarse más eficazmente a los tiempos que corrían. Una suerte de nuevo héroe moderno, como el celebrado por el Futurismo, tenía su corporización en “el guapo” de Borges, mereciendo “más justificada atracción que ese otro mito popular de Carriego” que trató José Gabriel: “la costurerita que dio el mal paso y su contratiempo orgánico-sentimental” (Borges, 1930: 64-65)<sup>18</sup>.

Como queda claro, el mundo intelectual no experimentaba de igual manera el rigor de la dictadura, y, en todo caso, dentro de la Universidad el señalamiento público a José Gabriel contenía un particular encono, que hablaba de la dictadura pero también de la Academia. Fuera de ésta quedarían las exploraciones en torno a las culturas populares y, más aún, el trayecto teleológico que para José Gabriel hilvanaba “la” cultura popular argentina. Ese que el español identificaba siguiendo un itinerario que iba desde la tradición gauchesca a los cuadros de pobreza en la metrópolis moderna, y desde el espacio de tensión y solidaridad que era el suburbio hasta llegar al fútbol, incluyendo, a su vez, al mundo rural y el noroeste argentino abordado por la pintura realista. Así, aunando el *Martín Fierro* con *Carriego*, *Almafuerte* y *Baldomero Fernández Moreno*, exponía un recorrido atravesado por la emergencia del tango, el lunfardo y el fútbol, que confluían en aquello que la Academia solo podía admitir parcialmente y, en todo caso, de manera inconexa.

<sup>18</sup> Sobre el texto de Borges, Gálvez insistirá en el injusto trato que sus colegas le dispensaron a José Gabriel, dejando de incluir su nombre en las críticas literarias y difundiendo intencionalmente una “biografía de Carriego que es hartito inferior a la suya” (Gálvez, 2003b: 640).

Desde hacía algunos años Borges había advertido que el llamado de atención de José Gabriel acerca de realidades locales desconsideradas por la literatura merecía una especial atención, aun cuando recordara al español irónicamente y se sumergiera en el “suburbio” a partir de una “fundación mitológica” que la separaba de la tradición histórica buscada por aquel. El éxito de Borges en esa acción, tuvo, empero, los condicionamientos que él mismo reconocería años más tarde: como señala Beatriz Sarlo, Borges consideraba a *Facundo* como el personaje más memorable de nuestras letras, un spinoziano *sub specie aeternitatis*, que contenía la mejor historia argentina y que, si en lugar de canonizar el *Martín Fierro*, como terminó sucediendo, “hubiéramos canonizado el *Facundo*, otra sería nuestra historia y mejor” (Sarlo, 2012: 376).

En esta disputa por los sentidos, en la que mucho haría José Gabriel por sostener el lugar que terminó ocupando el *Martín Fierro* en la cultura argentina<sup>19</sup>, había igualmente una historia por construir. Algo que también emprendió desde una original y vehemente articulación de saberes despreciados a los que una historia argentina vendría a ensamblar, aunque finalmente el exilio truncó el propósito y la coyuntura reorientó la mirada hacia el ensayo político para enfrentar la dictadura. Más tarde le describiría a Gálvez las dificultades de aquel plan en un ambiente de falta de libertad, debido a que “la oligarquía argentina se siente demasiado pariente personal y cancerbera de la historia argentina, para permitir contemplarla de frente; más aún: sabe que las tradicionales mentiras y ocultaciones de nuestra historia cimentan su negocio particular” (José Gabriel *cfr.* Gálvez, 2003b: 639).

Radicado en Montevideo desde fines de julio de 1931, José Gabriel publicó una sucesión de artículos periodísticos priorizando el plano político por sobre sus demás facetas literarias y artísticas, exponiendo una postura que cabría encuadrar dentro de una izquierda nacional con ciertas inflexiones trotskistas y una mirada regional que le hacía advertir la inminente propagación de la tendencia golpista a Uruguay. La coyuntura imponía un análisis de la dictadura argentina gobernante, que comprendía la valoración crítica del derrocado yrigoyenismo y el señalamiento de dirigentes universitarios que inicialmente acompañaron el golpe, y más aún de aquellos a los que le asignaba la función de colaborar en la tarea de depurar la Universidad de izquierdistas. Todo ello era parte de un estado de cosas en el que “las Universidades argentinas temen cobardemente a la dictadura o la acatan. Seis u ocho profesores de ellas que manifestamos nuestra aversión fuimos fulminados con el despojo de la cátedra. Quedan cientos dispuestos a lustrarle las botas a Uriburu” (José Gabriel, 1932a: 131).

La experiencia política autoritaria se desgastó rápidamente imponiéndose una moderación en sus formas, hecho que hizo cesar ciertas persecuciones ideológicas en ámbitos como el universitario. En el nuevo contexto, José Gabriel pudo retornar al país y ya radicado de vuelta en La Plata, reflexionaba sobre un estado de cosas donde existían distintos sectores “que, como nosotros, escritores, se han zambullido de cabeza en el liberalismo político y en la moral individualista”. Ante esa condición “miserable”, que involucraba especialmente a sus colegas del campo intelectual, volvía a acudir al fútbol en busca de una alternativa de orden sociocultural y político, porque allí había algo que no había podido hallar en su actividad: el sentido de equipo y solidaridad entre quienes actuaban como verdaderos “camaradas” (José Gabriel, 1932b).

---

<sup>19</sup> En 1934, al cumplirse el centenario del nacimiento de José Hernández, José Gabriel lanzó una revista dedicada al estudio del *Martín Fierro*, que llegó a los veinte números.

En esa misma sintonía, situaría su respuesta a otra encuesta de *Nosotros*, que contenía a su vez una suerte de mirada retrospectiva de su labor y el medio en el que ella se había desarrollado desde su irrupción como una figura de la “nueva generación”. El rasgo más saliente que identificaba en esa generación a la que pertenecía era “el individualismo” que se manifestaba “preferentemente en un mundo intelectual, y preferentemente aun en medios intelectuales pobres como el nuestro. Yo intelectual argentino, no tengo antepasados ni contemporáneos ni futuros, nací de la nada, vivo sólo, me dirijo al vacío. Por eso los domingos me voy a las canchas de fútbol a proporcionarme, entre otros goces, el que no he experimentado jamás en mi oficio: el de la solidaridad” (“Una generación...”, 1932: 68).

A modo de balance, José Gabriel exhibía sus profundas decepciones, una vez transcurridos tres lustros de la creación del Colegio Novecentista. Sus palabras ya no celebran la ausencia de pasado como proyección irrefrenablemente al futuro, sino, en todo caso, expresan la constatación de que aquella orfandad que podía suponer grandes oportunidades para encarar libremente proyectos colectivos, lo colocaba frente a los magros resultados de una generación que declinó sus objetivos colectivos ante prevalecientes intereses individualistas.

Las decepciones por el destino de la “nueva generación” no le impidieron a José Gabriel volver a pensar en la capacidad de transformación de la Reforma Universitaria. También en 1932 postularía la necesidad de llevar adelante un cambio profundo para consolidar las anteriores conquistas que desde el golpe sufrían graves vulneraciones. Para eso elevaba una propuesta dirigida a convertir la Reforma Universitaria en una revolución (José Gabriel, 1941: 336), que implicara “descastar, desenclaustrar, despertar y universalizar la Universidad”, despojándola de sus pervivientes rasgos medievales, bajo la idea de que “alberga el mundo antiguo imágenes más parecidas a la de nuestra aspiración, una de ellas el ágora ateniense agotada, bulliciosa, luminosa, indecente y sabia” (341). Y de esa “nueva Universidad” que debía garantizar la gratuidad de los estudios surgirían nuevos sujetos, los cuales ya no serían profesores y discípulos, sino “camaradas” (342).

Con la “revolución universitaria”, José Gabriel buscaba generar un salto hacia adelante que proveyera de nuevas fuerzas a una lucha afectada severamente por el golpe y la dispersión de intereses que afectaron los objetivos de la “nueva generación”. Y aunque el proyecto finalmente no tuviera las repercusiones esperadas ni alcanzara el tratamiento parlamentario pretendido, constituyó un nuevo gesto grandilocuente de José Gabriel que contribuía a la configuración de la Reforma Universitaria como un objeto de tematización permanente. Allí también trazaba una suerte de mirada de Jano hacia el pasado y hacia el futuro, porque cerraba una etapa que lo ligó profundamente a los avatares de la Reforma Universitaria, dejando abierto el compromiso con nuevas causas populares desde el lugar ya consolidado de intelectual y “hombre de acción”.

## Referencias bibliográficas

Agüero, A. (2016). “Córdoba, 1918. Más acá de la Reforma”, en: Gorelik, A. y Areas Peixoto, F. (2016). *Ciudades sudamericanas como arenas culturales*. Buenos Aires, Siglo XXI, pp. 96-115.

Alberini, C. (1963). “La Reforma Universitaria y la Facultad de Filosofía y Letras”. *Universidad*, n°56, Santa Fe, pp. 147-182.

- Altamirano, C. (2016). "La fundación de la literatura argentina", en: Altamirano, C. y Sarlo, B. (2016). *Ensayos argentinos. De Sarmiento a la vanguardia*. Buenos Aires, Siglo XXI, pp. 191-198. (1ra. edición 1983).
- Biagini, H. E. (2005). "La escolástica de laboratorio: juvenalismo y socialdarwinismo", en: Miranda, M. y Vallejo, G. (comps) (2005). *Darwinismo social y eugenesia en el mundo latino*. Buenos Aires, Siglo XXI, pp. 441-449.
- Biagini, H. E. (2009). *Identidad Argentina y Compromiso Latinoamericano*. Buenos Aires, Ediciones de la UNLa.
- Biagini, H. E. (2012). *La contracultura juvenil. De la emancipación a los indignados*. Buenos Aires, Capital Intelectual.
- Bianchi, A. (1920). "Prólogo", en: José Gabriel (1920). *Las Salvaciones*. S/d. Buenos Aires, pp. 5-9.
- Borges, J. L. (1926a). *El tamaño de mi esperanza*. Proa. Buenos Aires.
- Borges, J. L. (1926b). "El tamaño de mi esperanza". *Valoraciones* n°9, La Plata.
- Borges, J. L. (1930). *Evaristo Carriego*. Gleizer. Buenos Aires, 1930.
- Caimari, L. (2016). "Mezclas puras. Lunfardo y cultura urbana", en: Gorelik, A. y Areas Peixoto, F. (2016). *Ciudades sudamericanas como arenas culturales*. Buenos Aires, Siglo XXI, pp.154-173.
- Castiñeiras, J. (1985). *Historia de la Universidad de La Plata*. Tomo 2. La Plata, Universidad Nacional de La Plata.
- "Conferencias" (1924). *El Argentino*. La Plata, 16 de octubre.
- Conti, F. (2013). *Dizionario Biografico degli Italiani*. Istituto dell'Enciclopedia italiana, Vol. 78. Disponible en: [http://www.treccani.it/biografico/elenco\\_voci/a](http://www.treccani.it/biografico/elenco_voci/a) (fecha de consulta: 8/7/2016).
- Corbière, E. (1987). *El marxismo de Enrique Del Valle Iberlucea*. Buenos Aires, CEAL.
- Cossio, C. (1927). *La reforma universitaria o el problema de la nueva generación*. Buenos Aires, Espasa Calpe.
- Del Mazo, G. (comp.) (1941). *La Reforma Universitaria. Tomo 1. El Movimiento Argentino (1918-1940)*. La Plata, Edición del Centro de Estudiantes de Ingeniería de la UNLP.
- Dussel, I. (1997). *Currículum, humanismo y democracia en la enseñanza media (1863-1920)*. Buenos Aires, FLACSO.
- "Fue intervenida la Universidad Nacional de La Plata" (1931). *El Día*, La Plata, 26 de julio.

Fuentes Codera, M. (2014). “El Colegio Novecentista. Un espacio de sociabilidad en la crisis de posguerra”, en: Bruno, P. (2014). *Sociabilidades y vida cultural*. Buenos Aires, 1860-1930. Bernal, UNQ, pp. 251-280.

Galasso, N. (2005). “Gabriel, José ó López, José Gabriel”, en: Galasso, N. (coord.). *Los Malditos*. Vol. 1. Buenos Aires, Ediciones Madres de Plaza de Mayo, pp. 279-290.

Gálvez, M. (2003a). *Recuerdos de la vida literaria. Tomo 1. Amigos y maestros de mi juventud en el mundo de los seres ficticios*. Buenos Aires, Aguilar-Altea-Taurus-Alfaguara.

Gálvez, M. (2003b). *Recuerdos de la vida literaria. Tomo 2. Entre la novela y la historia en el mundo de los seres reales*. Buenos Aires, Aguilar-Altea-Taurus-Alfaguara.

Graciano, O. (2008). *Entre la torre de marfil y el compromiso político. Intelectuales de izquierda en la Argentina, 1918-1955*. Bernal, UNQ.

Graciano, O. (2017). “La filosofía en la ciudad: Alejandro Korn y las experiencias culturales del Grupo Renovación en una capital de provincia”. *Izquierdas*, n°34. Santiago de Chile, pp.150-178.

Grignon, C. y Passeron, J. (1994). *Lo culto y lo popular: miserabilismo y populismo en sociología y literatura*. Buenos Aires, Nueva Visión.

Halperín Donghi, T. (1962). *Historia de la Universidad de Buenos Aires*. Buenos Aires, EUDEBA.

Henríquez Ureña, P. (1925). “Sobre la obra de Pettoruti”. *Valoraciones*, n°5. La Plata, pp. 163-167.

Ibarlucía, R. (2008). “Estudio preliminar. Luis Juan Guerrero el filósofo ignorado”, en: *Luis Juan Guerrero. Estética operatoria en sus tres direcciones. Revelación y acogimiento de la obra de arte*. Buenos Aires, Biblioteca Nacional-Las Cuarenta-UNSAM, pp. 9-68.

José Gabriel (1921). *Evaristo Carriego. Su vida y su obra*. Buenos Aires, Sociedad Cooperativa “Nosotros”.

José Gabriel (1922). “La pedagogía idealista de Eugenio D’Ors”. *Humanidades*, Vol. 3. La Plata, pp. 387-400.

José Gabriel (1923). “Una rebeldía”. *Valoraciones*, n°1. La Plata, 1923, pp. 28-33.

José Gabriel (1926a). *Martorell. Monografía de Arte*. Buenos Aires, Felix Santi.

José Gabriel (1926b). “Marinetti y el Futurismo en pretérito”. *Caras y Caretas*, n°. 1447. Buenos Aires, 26 de junio.

José Gabriel (1926c). “Vasconcelos, amante de la Argentina”. *Caras y Caretas*, n°. 1449. Buenos Aires, 10 de julio.

José Gabriel (1926d). *Vindicación de las artes*. Buenos Aires, Imprenta Mercatali.

José Gabriel (1927). *Farsa Eugenesia*. Buenos Aires, Calpe-Urgoiti.

José Gabriel (1928a). "Arte y belleza". *La Nación*. Suplemento literario. Buenos Aires, 21 de abril, p. 4.

José Gabriel (1928b). "El partido de mañana". *Crítica*. Buenos Aires, 29 de mayo.

José Gabriel (1929a). "El jugador de *football*, ejemplo de arte". *La Nación*. Suplemento literario. Buenos Aires, 6 de enero, pp. 5-6.

José Gabriel (1929b). "Origen del sentido de modernidad". *La Nación*, Suplemento literario. Buenos Aires, 23 de junio, p. 4.

José Gabriel (1932a). *Bandera celeste, la lucha social argentina*. Porter. Buenos Aires.

José Gabriel (1932b). "Camaradas". *Jornada Multicolor*. Buenos Aires, 9 de enero.

José Gabriel (1935). "El teatro estudiantil en la Universidad Nacional de La Plata". *Boletín de la UNLP*, Vol. XIX, n°1. La Plata, pp.144-149.

José Gabriel (1941). "La nueva Universidad", en: Del Mazo, G. (comp.) (1941). *La Reforma Universitaria. Tomo III. Ensayos críticos (1918-1940)*. La Plata, Edición del Centro de Estudiantes de Ingeniería de la UNLP, pp. 334-344.

José Gabriel (1942). *Carta de José Gabriel a César Tiempo, 14 de enero*. Biblioteca Nacional Mariano Moreno (Argentina), Fondo Centro de Estudios Nacionales, Subfondo César Tiempo (AR-BN-ARCH-CEN-CT).

Korn, G. (1963). "El teatro del grupo Renovación", en: AA.VV. (1963). *Universidad "Nueva" y ámbitos culturales platenses*. La Plata, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la UNLP, pp. 275-290.

Korn, G. (2015). "Estudio preliminar", en: José Gabriel. *De leguleyos, hablistas y celadores de la lengua*. Buenos Aires, Ediciones de la Biblioteca Nacional, pp.11-42.

Korn, G. (2017). *Hijos del pueblo. Intelectuales peronistas: de la Internacional a la marcha*. Buenos Aires, Las Cuarenta.

López, M. (2010). *Hacia la vida intensa. Una historia de la sensibilidad vitalista*. EUDEBA. Buenos Aires.

Méndez Calzada, E. (1929). "Para Enrique Méndez Calzada, Jefe del Suplemento de La Nación de los domingos, nuestra literatura tiene 40 a 50 años y cuenta actualmente con 10 a 12 figuras de positivo valor". *La Literatura Argentina*, n° 8. Buenos Aires, abril, pp. 6-8.

"Nuestro ambiente de cultura bibliográfica y quienes lo producen" (1928). *La Literatura Argentina*, n° 4. Buenos Aires, diciembre, pp. 25-27.

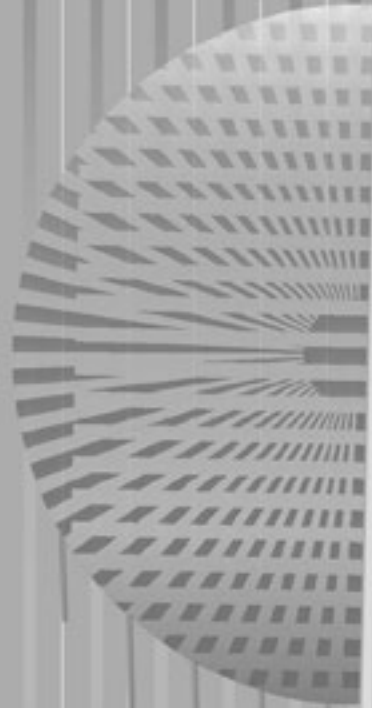
- Osorio, R. (1927). “Farsa Eugenesia por José Gabriel”. *Caras y Caretas*, n°. 1502. Buenos Aires, 16 de julio.
- Pettoruti, E. (1968). *Un pintor frente al espejo*. Buenos Aires, Solar / Hachette.
- Ponce, A. (1921). “Evaristo Carriego su vida y su obra”. *Nosotros*, n°. 142. Buenos Aires, pp. 390-394.
- Sarlo, B. (2012). “Sarmiento en el siglo XX”, en: Jitrik, N. y Amante, A. (dir.) (2012). *Historia de la Literatura Argentina, Vol. VI*, Sarmiento. Buenos Aires, Emecé, pp. 367-392.
- Southwell, M. (2011). *Saúl Taborda, Investigaciones Pedagógicas*. Buenos Aires, UNIPE.
- Taborda, S. (1921). “La casa del estudiante en La Plata”. *Revista de Filosofía*. Buenos Aires, enero, pp. 123-126.
- Tarcus, H. (2007). “Gabriel, José”, en: Tarcus, H. (dir.) (2007). *Diccionario biográfico de la izquierda argentina. De los anarquistas a la nueva izquierda (1870-1976)*. Buenos Aires, Emecé, pp. 229-231.
- “Una generación se juzga a sí misma” (1932). *Nosotros*, n°. 279/280. Buenos Aires, agosto/setiembre, pp. 7-176.
- Vallejo, G. (2007). *Escenarios de la cultura científica argentina. Ciudad y Universidad (1882-1955)*. Madrid, CSIC.
- Vallejo, G. (2015). “Darwinismo y eugenesia en fantasías literarias de intelectuales argentinos de comienzos del siglo XX: Bunge y José Gabriel”. *Cadernos de Pesquisa*, Vol.15, n°. 107. Florianópolis, pp. 79-99.
- Vallejo, G. (2016). “Figuras culturales de lo nuevo en la ciudad del bosque”, en: Gorelik, A. y Areas Peixoto F. (comps.) (2016). *Las ciudades sudamericanas como arenas culturales*, Buenos Aires, Siglo XXI, pp. 78-95.
- Vallejo, G. (2017). “Barcelona en la cultura científica argentina del cambio del siglo XIX al XX. De Sarmiento a Fors”, en: Girón, A.; Hochadel, O. y Vallejo, G. (eds.) (2017). *Saberes transatlánticos. Barcelona y Buenos Aires: conexiones, confluencias, comparaciones (1850-1940)*. Madrid, Doce Calles, pp. 99-125.
- Vásquez, Karina (2000). “Intelectuales y política: la ‘nueva generación’ en los primeros años de la Reforma Universitaria”. *Prismas*, n°. 4. Bernal, pp. 59-76.



ISSN: 2538-9645

# Questiones de **R U P T U R A**

Revista Interdisciplinar de las Ciencias Sociales Latinoamericanas  
Instituto de Programación y Sistemas del Norte S.A.S.



Vol. 2 N° 1  
Enero - Junio, 2018  
Cúcuta, Norte de Santander, Colombia.



## Questiones de **RUPTURA**

Revista Interdisciplinaria de las Ciencias Sociales Latinoamericanas  
 Centro de Investigación para el Desarrollo Social y Cultural (CIDESC)  
 de Inprosisistemas del Norte, Cúcuta, Colombia.

Vol. 2 N°. 1. Enero-Junio, 2018

ISSN:2538-9645.

**Silvana Benavente**

*CONICET-Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza, Argentina.*

**Juan Ramaglia**

*Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza, Argentina.*

Hugo Biagini y el ideario juvenilista en Latinoamérica.

Hacia una relectura del legado reformista

Hugo Biagini and the juvenile ideology in Latin America.

Towards a rereading of the reformist legacy

### Resumen

En el presente artículo abordamos el tratamiento que realiza el filósofo argentino Hugo Biagini en torno al movimiento reformista universitario. Su labor filosófico-historiográfica se propone recuperar los discursos, prácticas, procesos y sensibilidades que reflejan momentos paradigmáticos en la historia argentina y latinoamericana. En un primer momento, nos ocuparemos de los movimientos juvenilistas estudiantiles y su rol en la configuración de un pensamiento alternativo que brega por la conformación de una conciencia continental, cuestión en la cual Biagini advierte las bases que posibilitaron la emergencia del movimiento reformista. En un segundo momento, nos detendremos en la Reforma Universitaria, acontecimiento que le permite a Biagini pensar las proyecciones en materia de integración latinoamericana presentes en los idearios reformistas.

**Palabras clave:** Hugo Biagini, juvenilismo, pensamiento alternativo, reforma universitaria.

### Abstract

In the present article we attend to the treatment of the Argentine philosopher Hugo Biagini about the university reformist movement. His philosophical-historiographical work proposed to recover the discourses, practices, processes and sensibilities that reflect paradigmatic moments in Argentine and Latin American history. At first, we considerate the student youth movements and their role in the configuration of an alternative thought that advocate for the formation of a continental conscience, question in which Biagini notices the bases that made possible the emergence of the reformist movement. In a second moment, we attend to the University Reform, event that allows Biagini to think about the projections in terms of Latin American integration present in the reformist ideals.

**Keywords:** Hugo Biagini, Youthfulness, Alternative thinking, University reform.

La figura de Hugo Biagini, filósofo argentino nacido en Buenos Aires en 1938, ha sido y es la del intelectual comprometido y crítico. Su quehacer filosófico tiene como horizonte el pensamiento argentino y latinoamericano, por lo cual es una referencia insoslayable para pensar la historia de las ideas iberoamericanas. Dentro de su vasta producción mencionamos algunos libros, artículos, compilaciones como: *Panorama filosófico argentino* (1985), *Filosofía americana e identidad* (1989), *El pensamiento alternativo en la Argentina del siglo XX* (comp: 2004, 2006, 2010,) que han servido de inspiración para poner en diálogo los abordajes respecto del tema que nos convoca en la elaboración del presente artículo: la Reforma Universitaria de 1918. Respecto de este eje vertebrador subrayamos la importancia de *La contracultura juvenil: de la emancipación a los indignados* (2012), “Deodoro Roca, el movimiento reformista universitario y la integración latinoamericana” (2006), *La Reforma Universitaria. Antecedentes y consecuentes* (2000), pues en estos textos Biagini se ocupa específicamente de dicha temática.

La búsqueda persistente de la integración continental, que alcanzó sus primeras formulaciones en el imaginario y las proclamas de las gestas independentistas, constituyó un eje fundamental del movimiento reformista de 1918. Este temario esboza la recuperación que emprende Biagini de las diversas prácticas, discursos y movimientos insurgentes que adquieren repercusiones continentales, tópicos que posibilitan y conforman, propiamente, el paradigma reformista.

### **Preludios reformistas: el juvenilismo como movimiento y expresión**

La labor filosófico-historiográfica que signa la trayectoria del pensador argentino Hugo Biagini implica una toma de conciencia y de posición frente a los hechos del pasado. Esto implica que las ideas deben ser abordadas en sus “correlaciones con la dinámica socio-política y económica de la cual dimanan” (Biagini, 1996: 32) y no se debe considerarlas como esquemas estáticos, imperturbables ni como unidades homogéneas de sentido. Por este motivo, es posible advertir que el lugar que otorga a las ideas reside más en sus connotaciones valorativas que en su carga descriptiva, es decir, en sus motivaciones e implicancias prácticas. Como advierte el pensador argentino, el historiador que pone en ejercicio la crítica no puede salirse ni abstraerse del tejido social, marcado por pugnas y tensiones de intereses económicos, políticos, culturales; pues las historias asépticas de las ideas, como una cuestión de simples mentalidades, carecen de matices que den cuenta de la complejidad presente en los modos de pensar en las distintas épocas (Terán, 2008: 262). De este modo el abordaje respecto de las ideas refiere a un pensamiento y quehacer intelectual situado.

El autor argentino expresa la convicción de que toda filosofía que merezca el nombre de tal se centra en las luchas antagónicas que se desarrollan en el ámbito de lo social. Esto significa que la filosofía está ligada a los hechos histórico-políticos, nacionales e internacionales, que incidieron, sin determinarla, en la configuración de la misma. Es por este motivo que consideramos que el trabajo intelectual de Biagini en torno al movimiento reformista nos invita a aproximarnos a las propuestas alternativas implicadas en las prácticas e idearios de la juventud universitaria.

Como destaca Roig, el *modus operandi* de Biagini se relaciona con la clara conciencia que lo caracteriza acerca de la necesidad de una ampliación respecto de la comprensión epistemológica del saber filosófico (Roig, 1985: 8). Dicha ampliación permite reflexionar en términos de alternativas de pensamiento [véase: Biagini y Roig (comp.), 2006], lo que constituye una propuesta crítica que visualiza otras posibilidades distintas al logos que se erige y sostiene como único. Esta necesidad

surge para denunciar la clausura de la diversidad de pensamientos y configuraciones culturales que se ocultan cuando se promueve una filosofía única. Ante esto, diversos sectores y sujetos buscan partir de la singularidad propia de cada cual, a través de distintas tendencias sociopolíticas y expresiones vitales. Enunciamos solo algunas de ellas: “obrerismo, feminismo, juvenilismo, indianismo, negritud, bohemia, redes solidarias”, entre otras (Biagini, 2013/4: 53).

Asimismo, el encuadre de la pura erudición es trasvasado al vincular el pensamiento con el ser humano, esto es, al constituirse en expresión de las inagotables exigencias de la vida humana en su devenir constante. La filosofía alternativa puede ser tomada como “una rica variante del saber crítico y liberador, tanto teórico como operativo” (Biagini, 2013/4: 51) y ser orientada por una cultura de la resistencia y por principios emancipadores. Contribuyen a su aplicación los soportes categoriales que tienen que ver con “las identidades positivas, las utopías sociales, la integración regional y la justicia distributiva” (Biagini, 2013/4: 51).

Desde los primeros compases de su obra predomina el interés por el movimiento juvenilista estudiantil que representa el prelude de la Reforma Universitaria que tiene lugar en Córdoba, Argentina, durante el año 1918. Esto implica que el juvenilismo -movimiento, expresión contracultural- se presenta como uno de los estadios pragmáticos del pensamiento alternativo. Como afirma Biagini, en las páginas de su obra *La Contracultura juvenil: de la emancipación a los indignados* (2012), el comienzo de las expresiones universitarias que, “en contextos espacio-temporales diversos, reflejan los alcances y matices que el pensamiento alternativo implica” (Biagini, 2012: 11).

Al adentrarnos en el análisis del recorrido realizado por el filósofo argentino acerca del desarrollo del reformismo, es posible registrar distintos momentos, de los cuales el punto de partida es la “denuncia o disidencia, pasando por la afirmación de cambios graduales y evolutivos”, hasta el nivel más álgido que consiste en la “transformación estructural o el sendero revolucionario” (Biagini, 2012: 11). A comienzos del siglo XX es el momento en el que se perfila un pensamiento “contestatario”. La juventud surge como “proletariado intelectual, nexa entre utopía y realidad” (Biagini, 2012: 55). La ideología resonante es el “arielismo” que concibe a la juventud como el “sujeto movilizador por antonomasia de las masas y responsable por el destino de la ciencia, de los mejores gobiernos y hasta de la unión continental” (Biagini, 2012: 27). Así pues, el juvenilismo es entendido como un “movimiento” que va forjando “un cuerpo de ideas y señas de identidad como actitudes, conductas, lenguajes propios”, es decir, una “mentalidad y sensibilidad alternativa” (Virasoro, 2008: 128) contracultural en cuanto se van a criticar los valores, las creencias, los preceptos que emanan de los dogmas dominantes. Este movimiento representa una fuerza impulsadora de cambios en el plano de la conflictividad social latinoamericana.

En cuanto “figura”, el juvenilismo, constituye el vehículo de la redención social. Esto implica que los jóvenes promueven enfrentamientos a las totalidades opresivas que surgen de las lógicas de dominio y ocultación de la alteridad. En este sentido, llevan a cabo el ejercicio de la “función utópica” propiciando la ruptura con las estructuras de dominación, por lo cual, forman parte de los derroteros de la “moral emergente” (Roig, 2002). Asimismo, se erigen como los actores sociales que promueven la instauración de un nuevo orden más justo y equitativo. El ímpetu contestatario ante la cultura institucionalizada y opresora posibilita que la misma exceda el orden meramente erudito para convertirse en estandarte interpretativo y crítico de la praxis.

El movimiento juvenilista estudiantil incide no solo en la construcción de un vínculo solidario entre la enseñanza y la vida, sino también en el “aceleramiento democrático” latinoamericano, respecto del “resto del planeta” (Biagini, 2012: 10). El hecho de que contribuyan al desarrollo de la “conciencia continental y universal” se ve reflejado en el espíritu solidario con pretensiones de “unidad latinoamericana” (Biagini y Sanguinetti, 2006: 481), que articula las reuniones de estudiantes que tuvieron lugar en distintas localizaciones de nuestro hemisferio antes de la Primera Guerra Mundial. Se trata de las asociaciones estudiantiles que buscan espacios alejados del ámbito universitario cuyos ideales comunes responden a las reivindicaciones americanistas, al compromiso social y a la transformación académica. Referencias emblemáticas de estos postulados son los tres congresos llevados a cabo en el Cono Sur. Si bien la propuesta central alude a la unidad americana, cuentan con inquietudes y reclamos particulares. Uno de ellos es el *Primer Congreso Internacional de Estudiantes Americanos* (Biagini, 2012: 44), realizado en Montevideo en 1908, en el cual, se declaró que había llegado el momento de “la emancipación, del resurgimiento político y cultural” (Biagini y Sanguinetti, 2006: 481). Para lograr esa finalidad se sostuvo que debía recurrirse a la ciencia universal, partiendo de las necesidades de los pueblos “nuestroamericanos” atendiendo a las argucias de los sectores estatales, eclesiásticos y militares. Se denunció, particularmente, el “mercantilismo, se exigió el sufragio universal y se aseveró que la juventud debía provocar una significativa reacción moral en el Nuevo Mundo” (Biagini, 2012: 49). En el *Segundo Congreso*, celebrado en Buenos Aires en 1910, debaten en torno al lanzamiento de la “Liga de Estudiantes Americanos” (Biagini, 2012: 49), claro ejemplo de la necesidad de establecer redes amplias que promuevan asociaciones y articulaciones de alcances continentales. Estas signan el siglo XX en su interés por romper con el antagonismo individual, así como la libertad conformaba el punto cardinal del siglo XIX. En el orden de los saberes, reclaman “la introducción de asignaturas americanistas de derecho, arqueología, bibliografía, historia y literatura” (Biagini, 2012: 51) para superar la incomunicación de los pueblos americanos. El último de tales congresos se llevó a cabo en Lima, en 1912; allí se proclama al “continente como el vínculo natural y a las distintas nacionalidades como meros accidentes de la historia” (Biagini y Sanguinetti, 2006: 481). En los congresos estudiantiles prerreformistas se enunciaron como “reivindicaciones de intramuros” algunas de las cuestiones que, posteriormente, conformarán el ideario reformista, de las cuales, mencionamos las siguientes: “la autonomía y extensión universitarias, los concursos docentes, la libertad doctrinaria, el cogobierno, la solidaridad y el sindicalismo estudiantil” (Biagini, 2012: 71).

Las prácticas de denuncia y transformación por parte del juvenilismo estudiantil se encuentran vinculadas con la pretensión de establecer una “identidad” mancomunada con el reconocimiento de la alteridad (Biagini, 1989: 39). Biagini destaca la extensión y articulación de los reclamos juvenilistas con otros protagonistas sociales, como los obreros indigenistas. Aquí apuntamos algunos de los acontecimientos que trabaja el pensador argentino, en el orden educativo americano del siglo XX, para evidenciar dichas articulaciones. Nos referimos, por un lado, a la creación de la cátedra de “Legislación Obrera en las universidades del continente” y, por el otro, a la fundación de la “Universidad Obrera de La Plata en 1909” (Biagini, 2012: 50-51). La construcción de la identidad, desde el movimiento juvenilista estudiantil, implicó abocarse a la realidad y al cúmulo de contradicciones que la componen. Como expresa el filósofo argentino, se borran las barreras étnicas, geográficas o sociales a partir de la unidad, pensada en términos de integración de la diversidad. Esto evidencia que las dinámicas de construcción identitaria guardan una relación íntima con la función utópica, puesto que ambas representan aspiraciones para transformar el orden existente.

El interés de Biagini al abordar el juvenilismo y las injerencias del mismo como movimiento, no busca refrendar un “esencialismo” juvenilista (Biagini, 2012: 65), es decir, que la finalidad de su propuesta teórica no reside en el levantamiento de “altares hagiográficos” ni en el hecho de registrar “a la juventud en actitudes sempiternas” (Biagini, 2012: 9), sino que su tarea es orientada por “aquellas postulaciones de quienes visualizaron la Historia de las ideas como una herramienta para urdir la conciencia social” (Biagini, 2012: 9), como un “mecanismo para inducir la memoria activa, la conciencia” (Biagini, 2012: 67). Por este motivo, es preciso destacar el protagonismo activo y transformador juvenil desde “el ciclo emancipador” hasta el “movimiento reformista organizado” (Biagini, 2012: 11).

El vigor que caracteriza al movimiento juvenilista estudiantil del siglo XX, comienza a gestarse en el siglo XIX con la participación de diversos estudiantes criollos que se formaron en la Universidad de Charcas y promulgaron la emancipación sudamericana. Este instituto forjó en los jóvenes emancipadores, ideas independentistas y se consagró como “centro de la conciencia americana” y estandarte para la “estructuración política y social de otros pueblos del continente” (Biagini, 2012: 18). Biagini considera que el ímpetu de estos jóvenes patriotas, inspiró a los estudiantes de “la primera generación reformista” (Biagini, 2012: 61), quienes emprendieron, a partir de 1900, la ardua tarea de desbaratamiento de las instituciones existentes, posibilitando una “confederación sudamericana” (Biagini, 2012: 60). Esta tarea tiene como momento inicial, la puesta en cuestión de los mitos que conformaban el imaginario dominante, tales como: “el legítimo predominio de los notables, la indiscutible superioridad de la cultura europea” (Biagini, 2012: 59), entre otros. Esto implica que la cruzada juvenil reformista actuaba en pos de una segunda independencia relacionada con la búsqueda de emancipación intelectual, social y nacional que encontraba en el imperialismo el origen del atraso de los pueblos latinoamericanos.

Biagini advierte, en su análisis, que las expresiones de los movimientos juveniles estudiantiles sientan las bases para la posterior Reforma Universitaria del siglo XX. Los levantamientos juveniles, que se habían gestado con los jóvenes de idearios emancipadores en el siglo XIX, cobran fuerza a principios del novecientos y constituyen, para el filósofo argentino, un precedente importante en la toma de conciencia en los países del Sur respecto de los inicios registrados en la década del 60, en países como: Estados Unidos, Francia y Gran Bretaña.

### **La Reforma Universitaria de 1918**

El movimiento estudiantil ha tenido un papel decisivo en las ideas y prácticas sociales que han ido configurando la cultura argentina y latinoamericana. En esa temporalidad cíclica y persistente que suele caracterizar a las luchas insurgentes, se inscribe el movimiento reformista universitario de 1918. En su libro *La reforma universitaria. Antecedentes y consecuentes*, Hugo Biagini examina en forma detallada el legado reformista. Si bien tendremos en cuenta diversas fuentes bibliográficas, aquí recuperaremos algunas de las ideas que fueron apuntadas principalmente en ese texto junto con ideas vertidas en el *Manifiesto Reformista* escrito por Deodoro Roca. Nuestro interés es hacer una valoración crítica de la vitalidad de aquel movimiento en el horizonte histórico actual para contribuir, de ese modo, con una memoria activa del pensamiento latinoamericano.

Si hacemos un breve repaso de los acontecimientos históricos que precedieron a la Reforma Universitaria, no podríamos dejar de mencionar las sangrientas luchas civiles y los arduos procesos de organización nacional que conmovieron a casi todo el siglo XIX en nuestro país, las que finalizarán hacia 1880. Juan Bautista Alberdi, uno de los principales promotores del movimiento inmigratorio e integrante de la Joven Generación Argentina, afirma en su célebre texto *Bases y puntos de partida para la organización política de la República Argentina*, que la única posibilidad para desplegar el proceso de modernización anhelado para el país consistía en la alternativa de realizarlo a través de la inmigración, es decir, de un influjo externo que era la civilización europea: “Europa -decía allí- nos traerá su espíritu nuevo, sus hábitos de industria, sus prácticas de civilización, en las inmigraciones que nos envíe” (Alberdi, 1997: 89). El fuerte impacto inmigratorio junto con la urbanización y las migraciones internas, eran algunos de los antecedentes inmediatos del movimiento reformista. Pero a pesar de estos importantes cambios que se habían producido en la composición del tejido social, la universidad argentina aún permanecía como el reducto de una antigua oligarquía tradicional que guardaba fuertes vínculos con la Iglesia católica, especialmente en el interior del país.

Asimismo, la larga tradición que ha tenido el “juvenilismo” en nuestro continente, la cual hemos examinado anteriormente, es considerada por Hugo Biagini como un precedente ineludible a la hora de comprender la emergencia del movimiento reformista y sus etapas iniciales. En las primeras páginas de su libro sobre la Reforma Universitaria comienza destacando la importancia que han tenido los “ciclos paradigmáticos de protagonismo juvenil”. Ese protagonismo, como ya vimos, se remonta a los comienzos de la emancipación sudamericana, un acontecimiento en el que se pueden destacar la participación de jóvenes figuras como Bernardo de Monteagudo o Mariano Moreno, entre otros estudiantes criollos formados en la Universidad de Charcas que tuvieron un rol fundamental en las gestas independentistas; y, un poco más acá en el tiempo, señala la creación de sociedades patrióticas, literarias y políticas juveniles, dentro de las cuales subraya a la Joven Generación Argentina de 1837. Ya a finales del siglo XIX y principios del XX, la figura de la juventud, como agente de cambio social, se prolongará y exaltará con el modernismo en contraposición a la cultura burguesa.

Si a ese panorama social y político de la historia argentina, le sumamos otros acontecimientos significativos tales como la Revolución Mexicana, la Primera Guerra Mundial, la Revolución Rusa y el Triunfo de la Unión Cívica Radical, podremos aproximarnos al momento histórico en el que irrumpe la Reforma Universitaria en Córdoba hacia 1918. Este acontecimiento, que constituyó el primer movimiento juvenil importante a principios del siglo XX, es llevado a cabo, en un principio, por los mismos estudiantes cordobeses. Frente a una universidad enclaustrada y envejecida, que todavía guardaba en sus aulas restos coloniales, la juventud universitaria reclamaba por un modelo de universidad no ajeno a las “fuerzas vitales” y a los cambios sociales que conmovían la vida nacional. Según Hugo Biagini, podríamos articular aquellas demandas y propuestas referidas al modelo de universidad, fundamentalmente en dos direcciones: una endógena y otra de extra-muros.

En lo que respecta a la primera, el movimiento reformista planteó diversas demandas en relación con la tarea institucional que debía jugar la universidad para insertarse en una sociedad democrática. Entre estas exigencias se destaca, en primer lugar, la necesidad de “autonomía” política, docente y administrativa de las universidades. Pero, como advierte Biagini, esto no implicaba que

la universidad debiera replegarse sobre sí frente a las prácticas sociales, sino, por el contrario, un modo de vinculación con los movimientos populares que hacen hincapié en la importancia de resguardar a la comunidad académica de las intromisiones del Estado y sus organismos burocráticos o represivos (Biagini, 2000: 69-70). Otro reclamo del movimiento estudiantil, centrado en el cogobierno, es el referido a asegurar la participación activa de los estudiantes en la enseñanza y su específica representación en los consejos académicos (Biagini, 2000: 71). Los estudiantes también hicieron acusaciones relativas al atraso científico de la universidad, junto con otras vinculadas con el carácter elitista del sistema de gobierno de la institución. Reclamaban, por otra parte, la renovación del profesorado, de los planes de estudio, de la organización disciplinaria y de la forma de gobierno de la universidad. En tal sentido, los estudiantes exigían un estatuto para su universidad similar al de Buenos Aires, y para esto apelaban a las autoridades provinciales denunciando una universidad subordinada a un régimen anacrónico que defendía “el derecho divino del profesorado universitario”. Otras instancias académicas que planteó dicho movimiento son la calidad y la gratuidad de la enseñanza, la libertad y la periodicidad de la cátedra, la asistencia libre y el “ingreso irrestricto”. En relación a la masificación universitaria, Biagini sugiere que actualmente debe discutirse su sentido debido a que, en vez de aminorar las desigualdades, ha tenido como contrapartida el alto grado de especialización en los estudios superiores (los que implican una nueva forma de exclusión), estudios que solo alcanzaría un sector minoritario y privilegiado (Biagini, 2000: 72).

Si, por otro lado, atendemos a la dimensión de “extramuros”, una de las proyecciones más importantes del movimiento reformista se refiere a la búsqueda incansable de una integración latinoamericana. Esta proyección, que es retomada en el tercer capítulo del libro, es una preocupación central que recorre prácticamente todo el texto. Y es justamente ese destino histórico común, proyectado en una conciencia continental, el legado que reivindica y asume la “generación de 1900”. En su artículo “Deodoro Roca, el movimiento reformista universitario y la integración latinoamericana”, Biagini y Sanguinetti afirman que “con la generación de 1900, se reanudan los planteamientos indoamericanistas y se buscan modelos culturales que surjan del propio medio circundante, tomándose a lo concreto como punto de partida de lo universal” (Biagini y Sanguinetti, 2006: 482). Aquella tarea histórica consiste, por un lado, en cuestionar los extravíos de una modernidad conservadora y, por el otro, en la necesidad de impugnar los resabios coloniales que aún perduraban en las repúblicas americanas. Ese anhelo integracionista de proyecciones continentales encontró su primera formulación clara y contundente en el Manifiesto Liminar de la Reforma. En ese *Manifiesto*, que fue redactado por Deodoro Roca al mes siguiente del estallido producido en Córdoba, se anunciaba el advenimiento de nuevos tiempos revolucionarios: “Creemos no equivocarnos -nos dice Roca-, las resonancias del corazón nos lo advierten: estamos pisando sobre una revolución, estamos viviendo una hora americana” (Cúneo, s/d: IX). A los pocos días, en ese mismo mes, se realizó un Congreso Estudiantil en Córdoba, en donde Roca dio las palabras de apertura, a las cuales tituló: “La nueva generación americana”. Este último escrito puede ser considerado, como sugiere el filósofo Arturo Roig, un primer intento de reformulación teórica e ideológica de las reivindicaciones expuestas en el Manifiesto<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> El filósofo Arturo Roig señala que en el escrito de Deodoro Roca podrían reconocerse al menos seis líneas interpretativas, que considera de mayor relevancia. La primera de ellas, afirma Roig, se podría denominar “interpretación generacional”, que tuvo como representante a Julio V. González; la segunda es la “interpretación novecentista” o “nacionalista de derecha”, en donde se destaca Héctor Ripa Alberdi y, en particular, Carlos Cossio, conocido filósofo del derecho; una tercera interpretación es la “anarquista”, muy próxima a un “nacionalismo telúrico”, cuyo máximo exponente ha sido Saúl Taborda; una cuarta, surge de los pedagogos y reformadores sociales de inspiración krausista, más próximos a la ideología del radicalismo yrigoyenista,



En su libro *La universidad hacia la democracia*, el filósofo mendocino Arturo Roig realiza la valiosa tarea de recuperar la figura de Deodoro Roca quien, como dice Ezequiel Martínez Estrada, había permanecido desterrado en su propia patria. Allí Roig muestra que la interpretación de Roca sobre los acontecimientos de 1918 se acerca y comparte líneas con el “generacionalismo”, el “telurismo” de la línea anarquista, el elitismo y el aristocratismo de los “arielistas”<sup>2</sup>, y con el “espiritualismo” antipositivista. Una primera idea que está presente en el *Manifiesto* se refiere a que la Reforma de 1918 fue un enfrentamiento de tipo generacional, entre “viejos” y “jóvenes”, “puros” e “impuros”, “contaminados” e “incontaminados”, que, en última instancia, sería una lucha de la burguesía latinoamericana contra las antiguas estructuras de la colonia española (Roig, 1998: 162). Aquella burguesía elaboró, además, una valoración crítica acerca del inmigrante europeo, haciendo un rescate del antiguo “criollismo”, considerado como “lo nativo”. A su vez, Roig advierte en el discurso de Roca el rechazo de una “plebe”, considerada como “masa amorfa de ciudadanos”, un rechazo fundado en una visión que expresa un cierto sentido aristocrático y elitista (Roig, 1998: 169 ss.). A partir de esta idea, Roca afirmará que la explosión producida en Córdoba era la “reacción” de ciertos grupos de intelectuales “selectos” contra la pérdida de la nacionalidad, quienes además habían sabido regresar a “lo nativo”. Y es esa idea de “lo nativo”, nos dice Roig, lo que posibilita a Roca pensar su teoría sobre América. En este sentido, es claro que ya en el *Manifiesto* hay un intento explícito de recuperar el romanticismo estético y social de la Joven Generación Argentina, cuyas jóvenes figuras habían avizorado tempranamente, con un claro espíritu herderiano, la posibilidad de fundar una cultura y un pensamiento social argentino.

En relación al derrotero intelectual y los vaivenes históricos, Biagini y Sanguinetti señalan que “Deodoro no dejó de apostar ni de pugnar por el porvenir de nuestra América, a la cual concebía como una unidad ideal y como un mundo auroral” (Biagini y Sanguinetti, 2006: 485). Hoy, a casi cien de años de la Reforma Universitaria de 1918, siguen pendientes aún, y por demás vigentes, algunas de aquellas demandas hechas por los estudiantes reformistas de 1918. En ese sentido, el autor hace balance positivo del legado reformista tanto en cuanto ha constituido un modo de autoafirmación comunitaria de proyecciones continentales que planteó diversas exigencias a la Universidad y a la sociedad en su conjunto. En el texto referido a Deodoro Roca, Biagini y Sanguinetti afirman:

Junto a sus innovaciones intrauniversitarias y de extramuros –que van desde la autonomía académica a la unidad obrero-indígena-estudiantil y a la lucha contra el imperialismo–, el movimiento reformista ha forjado en millares de páginas sus acercamientos efectivos a la mancomunidad latinoamericana y a la unificación integral de nuestros pueblos, erigiéndose en uno de los

---

en donde Carlos N. Vergara jugó un papel importante; la quinta, que podríamos denominar –nos dice Roig– “pedagógica”, considera al movimiento de la Reforma como una manifestación del idealismo anti-positivista y tiende a circunscribirla en los marcos de la docencia universitaria, donde se destaca como intérprete de esta línea Alejandro Korn; y, por último, la llamada “socialista”, en la cual se desarrollan, en mayor grado, las lecturas marxistas. Esta última línea interpretativa presenta diversos matices: por un lado, nos encontramos con la “interpretación oficial” de la Reforma, vigente dentro del Partido Comunista Argentino, en donde se ubican Aníbal Ponce y Paulino González Alberdi; alejados de un marxismo ortodoxo, encontramos a José Ingenieros, Manuel Ugarte y el mismo Deodoro Roca en sus últimos escritos; otra es la que presentan Alfredo Palacios y Alejandro Korn, ambos cercanos al Partido Socialista de la época.

<sup>2</sup> El “arielismo” se deriva de la obra *Ariel* del pensador uruguayo José Enrique Rodó (1871-1917). El arielismo expresa una visión idealista de la cultura latinoamericana como modelo de nobleza y elevación espiritual en contraposición a la cultura de los Estados Unidos como ejemplo de sensualismo y materialismo. El arielismo rodoniano está fundado en una concepción elitista: la minoría selecta de los mejores debe guiar a la sociedad siguiendo un ideal desinteresado, lo que redundaría en una mayor unidad latinoamericana.

más importantes precedentes culturales con el que deben contar emprendimientos regionales como los del Mercosur. Es que la Reforma Universitaria en Latinoamérica constituye una de las tantas expresiones que revierten la trillada versión sobre los ascendientes hegemónicos desde el norte hacia el sur para entroncarse con otras vertientes originales como el modernismo literario o las teorías de la liberación” (Biagini, y Sanguinetti, 2006).

El estudio de movimientos emergentes tales como el republicanismo radical, el modernismo literario, el indianismo, el juvenilismo y la reforma universitaria, los populismos y sus reivindicaciones democráticas, entre otros, es imprescindible en la tarea historiográfica de Hugo Biagini. Su labor ha consistido en la puesta en valor de prácticas, discursos y acontecimientos que propusieron formas paradigmáticas y alternativas de un pensar y un quehacer “nuestroamericano” (expresión formulada por Martí que es recuperada por Biagini). Recorrer la experiencia histórica acumulada en la memoria colectiva de las luchas que marcaron irremisiblemente la comunidad latinoamericana, es quizá ya un modo de prolongar las “fuerzas vitales” a las que se refirió Deodoro Roca, esas fuerzas que en el libre juego de la historia buscan redimir y liberar los “infinitos dolores” de nuestro pasado. Y pensamos que es ese anhelo emancipador lo que signa, de un modo decisivo, el pensamiento y la obra de Hugo Biagini.

### Referencias bibliográficas

Alberdi, J. B. (1997). *Bases y puntos de partida para la organización política de la República Argentina*. Buenos Aires, Plus Ultra.

Biagini, H. E. y Roig, A. A. (dir.) (2006). *El pensamiento alternativo en la Argentina del siglo XX. Tomo II: Obrerismo, vanguardia, justicia social (1930- 1960)*. Buenos Aires, Biblos.

Biagini, H y Sanguinetti, H. (2006). “Deodoro Roca, el movimiento reformista y la integración latinoamericana”, en: Biagini, H. E. y Roig, A. A. (dir.) (2006). *El pensamiento alternativo en la Argentina del siglo XX. Tomo II: Obrerismo, vanguardia, justicia social (1930- 1960)*. Buenos Aires, Biblos, pp. 481- 488. Disponible en: <http://www.cecies.org/seccion.asp?catID=25>

Biagini, H. E. (1989). *Filosofía americana e identidad: El conflictivo caso argentino*. 1ª ed. Buenos Aires, Eudeba.

Biagini, H. E. (2000). *La Reforma Universitaria; antecedentes y consecuentes*. Buenos Aires, Leviatán.

Biagini, H. E. (1996). “Hugo E. Biagini”, en: Herrero, A. y Herrero, F. (eds.) (1996). *Las ideas y sus historiadores. Un fragmento del campo intelectual en los años noventa*. Santa Fe, Centro de Publicaciones, Universidad Nacional del Litoral, pp. 25-35.

Biagini, H. E. (2012). *La contracultura juvenil: de la emancipación a los indignados*. Buenos Aires, Capital Intelectual.

Biagini, H. E. (2013/4). “El pensamiento alternativo y su génesis”, *Cuadernos Americanos*, Vol. 4, n° 146, pp. 49-66.

Ciria, A. y Sanguinetti, H. (1987). *La Reforma Universitaria/1; 1918-1983*. Buenos Aires, Centro editor de América latina.

Cúneo, D. (s/d). *La reforma universitaria (1918-1930)*. Caracas, Biblioteca Ayacucho.

Roig, A. A. (1998). *La universidad hacia la democracia. Bases doctrinarias e históricas para la constitución de una pedagogía participativa*. Mendoza, EDIUNC.

Roig, A. A. (1985). “Prólogo”, en: Biagini, H. (ed.) (1985). *Panorama filosófico argentino*. Buenos Aires, Eudeba, pp. 7-10.

Roig, A. A. (2002). *Ética del poder y moralidad de la protesta. Respuestas a la crisis moral de nuestro tiempo*. Mendoza: EDIUNC.

Virasoro, Mónica. (2008). “Contracultura”, en: Biagini, H. E. y Roig, A. A. (directores) (2008). *Diccionario del pensamiento alternativo*. Buenos Aires, Biblos / UNLa.



## Questiones de RUPTURA

Revista Interdisciplinaria de las Ciencias Sociales Latinoamericanas  
 Centro de Investigación para el Desarrollo Social y Cultural (CIDESC)  
 de Inprosisistemas del Norte, Cúcuta, Colombia.

Vol. 2 N°. 1. Enero-Junio, 2018

ISSN:2538-9645.

**Martín Prestía**

UBA/CONICET-IIGG, Argentina.

Universidad y *ethos* nacional.  
 La Reforma universitaria de 1918 en  
 el pensamiento de Carlos Astrada<sup>1</sup>

University and national *ethos*.  
 The 1918 university reform in Carlos  
 Astrada's thought.

### Resumen

En el presente trabajo se intentará analizar los diversos modos en que el filósofo argentino Carlos Astrada (1894-1970) caracterizó el proceso de la Reforma universitaria nacido en su provincia natal de Córdoba y proyectado al resto del continente, buscando apuntar el vínculo interno que tales consideraciones guardan con el resto de su pensamiento, poniendo énfasis en su dimensión ético-política. Se espera con ello mostrar, no solo la importancia que el proceso reformista tuvo en la gestación de su filosofía sino también el lugar destacado que en ella ocupa la Universidad en su relación con el cuerpo de lo social, en tanto entidad formativa capaz de plasmar un ideal o conceder plena vigencia al *ethos* que permita el despliegue de una convivencia adecuada para nuestro pueblo en tanto particularidad histórica que accede a la universalidad de la humanidad.

**Palabras clave:** Carlos Astrada, filosofía argentina, reforma universitaria, universidad

### Abstract

This work intends to analyze the different manners in which Argentine philosopher Carlos Astrada (1894-1970) characterized the process of university reform born in his native province of Córdoba and projected to the rest of the continent, seeking to point out the relation that such considerations keep with the rest of his thought, placing special emphasis in its ethical-political dimension. It is hoped that this will not only illustrate the importance of the reformist process in the gestation of his philosophy but also the prominent place that the University occupies in its relationship with the body of social, as a formative institution able of capturing an ideal or *ethos* that allows the unfolding of an adequate coexistence for our people as a historical particularity that gains access to the universality of humanity.

**Keywords:** Carlos Astrada, Argentinian Philosophy, University reform, University

Recibido: 7-10-2017

Aceptado: 22-12-2017

<sup>1</sup>El presente trabajo es parte de las investigaciones en curso para la escritura de la Tesis de Maestría en Ciencia Política en la Universidad Nacional de San Martín (UNSAM), "Los conceptos de *vida*, *ideal* y *mito* en la filosofía ético-política del joven Carlos Astrada (1916-1927)".

La vinculación de Carlos Astrada (1894-1970) con el movimiento reformista universitario de 1918 en Córdoba continúa, en buena medida, inexplorada. Numerosos trabajos apuntan hacia la participación del filósofo en aquellas jornadas, aunque ninguno ha prestado especial atención a los textos que el propio autor dedicara a la Reforma, ni se ha preocupado por establecer puntos de contacto entre las nociones que en ellos se despliegan y el resto de su producción juvenil. Por añadidura, esta insuficiente indagación en la obra temprana de nuestro autor es, muchas veces, producto de una omisión o tratamiento superfluo de toda dimensión ético-política de su pensamiento.

El trabajo pionero de Alfredo Llanos (1962), por ejemplo, una sustancial exégesis de las líneas maestras del pensamiento astradiano, se limita al análisis de muy pocos textos del período, que denomina “Literario”, y en el cual únicamente habrían desplegadas ciertas intuiciones metafísicas y estéticas que tan sólo algunos años después -tras el fundamental encuentro con el pensamiento de Martin Heidegger- encontrarían desarrollo y tratamiento adecuados. La voluminosa biografía intelectual de Guillermo David (2004) -hasta el momento, la más ambiciosa en torno a la obra y vida de Carlos Astrada, ineludible para cualquier estudio del filósofo argentino-, por su parte, tiene la virtud de aportar una serie de textos al análisis del período; sin embargo, no profundiza en el vínculo interno entre tales textos, limitándose al comentario sucinto de aquellos que considera más importantes. A pesar de ello, cabe destacar que el texto de David señala la importancia que en la trayectoria vital e intelectual de Astrada tuvieron la Revolución rusa y el proceso de la Reforma Universitaria de 1918, aunque no trabaja ninguno de los textos juveniles que Astrada específicamente dedica al movimiento estudiantil.

Con respecto a esto último, el documentado artículo de Natalia Bustelo y Lucas Domínguez Rubio (2015) indaga en la huella dejada por ambos sucesos en la obra juvenil de nuestro autor, aportando una serie de datos biográficos sumamente relevantes, como así también textos que permanecían desconocidos entre los investigadores. En ese sentido, ha supuesto un importante avance en las investigaciones sobre el comienzo del itinerario biográfico e intelectual de Carlos Astrada. En su exégesis, los autores buscan poner de relieve los elementos “libertarios” en la interpretación que el joven filósofo realiza del movimiento estudiantil, ligados a una lectura revolucionaria del *vitalismo* de la época -que también puede advertirse en pensadores cercanos tales como Saúl Taborda (1885-1944) y Deodoro Roca (1890-1942), sus coterráneos y más destacados compañeros reformistas-, como así también lo que sería, siempre según los autores, su filiación “anarco-bolchevique”, que podría rastrearse en algunos escritos tempranos y, sobre todo, en función del circuito de publicaciones en el que Astrada participó por estos años, y que responden a tal tradición política: revista *Mente*, de la cual fue uno de sus editores, revista *Quasimodo*, diario *El Trabajo*, etc. Sin embargo, ese tipo de caracterizaciones -como así también la pretensión de que el autor cordobés habla desde el “sindicalismo revolucionario” (Bustelo y Domínguez Rubio, 2015: 300) o que defiende posiciones cercanas al “individualismo revolucionario” (*Ibid.*: 301)- pecan de un excesivo contextualismo y una lectura, por momentos, demasiado literal, que olvida que Astrada siempre se auto-percibió como un filósofo y, como tal, buscó elevarse a la universalidad del discurso filosófico.

Por último, Marcelo Velarde Cañazares (2012) aborda la figura de Carlos Astrada en al menos dos ocasiones que son relevantes para nuestro estudio. En un primer artículo, al colocarlo como un autor destacado entre lo que él llama “la joven vanguardia filosófica argentina de la década de 1920” (2013), junto a otros filósofos como Miguel Ángel Virasoro, Vicente Fatone y Ángel Vassallo. Desde el punto de vista metodológico y hasta epistemológico que asume Velarde, su estudio supone valorizar las lecturas que los autores mencionados, desde una *situación* histórico-cultural, geográfica y política particular, realizaron de sus *maestros* europeos, sin considerar las posibles “desfiguraciones” conceptuales en términos de “intelecciones inmaduras o poco rigurosas” sino, ante todo, como una búsqueda por constituir un pensamiento soberano, “auténtico”, trazado en la particularidad concreta de un *aquí y ahora* distintivo (*Ibid.*: 83-84). A pesar de dar cuenta del vínculo de Astrada en la Reforma, no indaga en la relación entre sus escritos y tal participación. En su otro artículo Velarde Cañazares (2012), amplía la caracterización del pensamiento astradiano de juventud, analizando la dimensión de la *temporalidad* en el ensayo “Obermann. Escepticismo y contemplación” (1918) y rastreando sus reelaboraciones y desplazamientos hasta *El mito gaucho* (1948), obra fundamental de Astrada en que se ensaya una metafísica del ser argentino. Sin embargo, si bien el autor pone el énfasis en el vuelco político del pensamiento astradiano de madurez, el período juvenil es caracterizado en términos de “intimista y metafísico”.

En este trabajo intentaremos analizar los diversos modos en que Astrada caracterizó el proceso de la Reforma Universitaria en su desenvolvimiento, buscando apuntar el vínculo interno que tales caracterizaciones guardan con el resto de su pensamiento, poniendo énfasis en su dimensión ético-política. Se espera con ello mostrar, no solo la importancia que el proceso reformista tuvo en la gestación de su filosofía sino también el lugar destacado que en ella ocupa la Universidad en su relación con el cuerpo de lo social, en tanto entidad formativa capaz de plasmar un *ideal* o conceder plena vigencia al *ethos* que permita el despliegue de una convivencia adecuada para nuestro pueblo en tanto particularidad histórica que accede a la universalidad de la humanidad.

## I. Hacia la Reforma de 1918: contra el “cientificismo” argentino

El primer texto publicado de Carlos Astrada (2014) del que se tiene noticias es “Unamuno y el cientificismo argentino” de 1916, que parte de una polémica que iniciara el autor de *Del sentimiento trágico de la vida* con un artículo en contra del positivismo vernáculo, publicado en el número 51 de la revista bonaerense *La Nota*, el 29 de julio de aquel año<sup>2</sup>. La diatriba de Miguel de Unamuno intitulada “¡Ojo con vuestros científicos, argentinos!”, advertía a los sudamericanos del peligro que entrañarían el culto acrítico del discurso científico y el rechazo de la filosofía en nombre de la ciencia especializada: “El cientificista huye, por incompreensión, de la filosofía y hasta la aborrece. Y todos esos aborrecedores (...), que huyen de la ciencia filosófica -pues la filosofía es ciencia y la suprema- han inventado una cosa que llaman filosofía científica y que no es ni ciencia ni filosofía” (Unamuno, 2014: 19). En el número 53 de la misma revista, el por entonces ex rector de la Universidad de Salamanca obtuvo una respuesta a cargo de Matías E. Calandrelli, quien atacó las ideas del español acusándolas de “filosofastrismo” y defendiendo las posiciones que, por ese entonces, dominaban buena parte de los claustros universitarios de la Capital: “...aquí, en Buenos Aires, somos ya muchos los que nos reímos de la fobia anticientífica del insigne Unamuno. Digo

<sup>2</sup> El intercambio de textos fue publicado por la Universidad Nacional de Córdoba (2014) bajo el título de *La polémica olvidada* y con unas “Palabras preliminares” a cargo de Sergio Raúl Díaz.

anticientífica y no ‘anticientificista’, porque eso del ‘cientificismo’ no es, para mí, más que un *truc* para despistar o desorientar a los suspicaces. Lo que a él le molesta es la ciencia moderna, y sobre todo la contemporánea”. Y continúa su afrenta: “¿Tan atrasado está [Unamuno] de noticias, que no sabe la influencia de las revelaciones *biológicas, geológicas y astronómicas* en la interpretación general del mundo?” (Calandrelli, 2014: 22, 25. *Cursivas nuestras*).

Abierta la discusión, será un joven ignoto quien, desde Córdoba, salga al cruce con un artículo polémico, una práctica que será habitual en toda su vida. Con tan sólo 22 años, Carlos Astrada entraba a la arena pública discutiendo posiciones filosóficas y rebatiendo uno a uno los argumentos de Calandrelli. El texto del joven cordobés se trata, en suma, de un violento ataque contra el positivismo argentino, que refrenda y profundiza las opiniones vertidas por Unamuno. La polémica tendrá dos esquelas más: una repuesta de Calandrelli -más preocupado en atacar a su interlocutor que en discutir sus argumentos- y una escueta réplica que le siguió a cargo de Astrada, en la que resume los desarrollos de su primera intervención y pide mantenerse en un plano de discusión filosófica. Habrá, finalmente una última intervención de Benigno Bravo, quien enviará, desde Venado Tuerto, Santa Fe, una carta abierta en que felicitará y celebrará las posiciones del joven cordobés.

Comandado por José Ingenieros desde Buenos Aires, el positivismo sufría los embates de intelectuales que, como Carlos Astrada, signaban perimida tal opción filosófica, a la que tildaban de materialista y raudamente biologicista, reductora de la vida a un mero esquema racional y al pensamiento a un simple método que abstraía la realidad y disgregaba la totalidad. En líneas generales, para buena parte de los jóvenes que se irían auto-percibiendo en términos de una “nueva generación”, el positivismo caía por entero por fuera de la filosofía. En ese sentido, el artículo “Unamuno y el cientificismo argentino” ofrece un índice del estadio de desarrollo de los estudios filosóficos en el país, con una academia que, dominada por el positivismo, no está a la “altura de los tiempos”, imposibilitada de asumir las preocupaciones, no sólo de un autor como Unamuno, sino tampoco de filósofos como Benedetto Croce, William James o Henri Bergson, por nombrar a los que se discuten; y una intelectualidad periférica -en gran parte autodidacta y muchas veces extra-universitaria- que no ve colmadas sus inquietudes en la filosofía oficial.

La crítica al cientificismo no era, ciertamente, la crítica a la ciencia, de la cual Astrada no reniega. Sus embates, antes bien, van en contra de la absolutización de la misma al modo en que lo había hecho la segunda mitad del siglo XIX. En ese sentido, la postura astradiana adquiere contornos neorrománticos, pues se rebela ante la cuantificación y la mecanización del Universo y de la vida humana. La impugnación -ciertamente nostálgica- del dogmatismo racionalista se encuadra dentro de la crítica a lo que Max Weber ha llamado el *desencantamiento del mundo*. En otros textos irá acompañada de una apertura en términos filosóficos al problema del Absoluto y a la tragedia y el misterio de la fe, con expresiones que alcanzan, por momentos, ribetes casi místicos y que tienen también su traducción en el plano político-cultural. Sin embargo, la clave del texto “Unamuno y el cientificismo argentino” se encuentra, en nuestra opinión, en sus últimos pasajes, cuando Astrada presenta su lectura de la filosofía de William James y Henri Bergson poniendo el énfasis en su proyección ético-política. Ello deriva en una exhortación a los argentinos y, específicamente, a la juventud, a quien reclama enfrentarse a la tarea de enderezar el rumbo de su destino histórico en pos de su “porvenir espiritual”:

¡Porvenir espiritual! ¡Habéis pensado argentinos en el contenido trágico de estas palabras? ¡Porvenir espiritual!

(...) Ya es hora que la juventud de esta tierra se dé cuenta que más allá del profesionalismo que se incuba en sus universidades; que mucho más allá de la psiquiatría y de las psicopatologías y sociologías todas existe una corriente de aguas soterrañas, que es la vida del espíritu.

Es hora ya que sacuda para siempre la abrumadora superficialidad de ese cientificismo barato que está ahogando en su conciencia la germinación de todo ideal, la afirmación de toda vida superior y noble.

(...) Digamos que un pueblo que no ha sentido la sed bienhechora que lo lleva a beber en la corriente de esas aguas soterrañas; que carece en absoluto de aptitud filosófica y que no siente el aguijón de las grandes y permanentes inquietudes, es un pueblo que está incapacitado para toda obra grande y duradera, para toda soberbia floración de vida (Astrada, 2014: 35-36).

Citamos *in extenso* pues consideramos estos pasajes una clara muestra de la vocación de hombre público de Carlos Astrada que, perfilada ya en este escrito juvenil, continuará como un delgado hilo -recorrido por numerosos y complejos anudamientos que señalan las sucesivas torsiones de su labor filosófica- durante el resto de su trayectoria vital. Y esa preocupación por el destino del pueblo argentino confiere a la filosofía un lugar preeminente. No solo por el reconocimiento de que las tramas con las que se tejen los sentidos en común de la convivencia encuentran en el discurso filosófico a un protagonista privilegiado, sino también por la asunción comprometida, en tanto filósofo, de tal lugar destacado. El clamor desesperado por el “porvenir espiritual” argentino traduce, en primer lugar, la búsqueda de superar el positivismo -a sus ojos, culpable de cercenar toda preocupación “espiritual” y todo porvenir “de grandeza” para un pueblo-; y, en segundo lugar, en un nivel más profundo, coloca al pensamiento filosófico -inescindible de la esfera política, entendida en sentido amplio- como el lugar predilecto para la reflexión y proyección de los modos de la convivencia humana. Asimismo, el rechazo del positivismo -con su formación “profesionalista” e hiperespecializada- y, en general, de todo culto a la “*diosa Razón*”, así como la impugnación de la idea de Progreso que a aquella se engarza -y que serán una constante en la vida de Astrada- refleja también la antinomia típicamente romántica entre los “valores espirituales” y los “materiales” o económicos; entre una zona de espiritualidad y *cultura* que se levanta en oposición a la materialidad de la *civilización*, absorta en los destellos de sus artefactos inertes que deshumanizan al hombre.

No obstante, si el texto de Astrada finaliza con el anhelo por la “germinación de un ideal” capaz de configurar la convivencia del pueblo argentino y proyectarlo hacia un futuro de grandeza, éste aparece aún como negatividad, como una impugnación del positivismo. El horizonte histórico recorta los perfiles de dos acontecimientos inminentes, que dotarán de contenidos concretos ese temprano porvenirismo astradiano: la Revolución rusa de 1917 y la Reforma Universitaria de 1918, sobre la que se pondrá especial énfasis en este artículo. Ambos eventos serán, en la interpretación de nuestro autor, hitos capaces de erigir los ideales de un mundo nuevo.



## II. Hacia un nuevo ensayo de vida

Entiendo que venimos aquí no solamente a solidarizarnos con la obra iniciada, es decir con un pasado, sino también con un porvenir, con “nuestro porvenir”, con la prosecución indefinida de nuestra obra, que por ser de vida y de amor no veremos concluida, pues ella no será más que un momento de la vida y de la duración espiritual de nuestro pueblo (...); ella será, en fin, el áureo eslabón con que una generación, ofrendando en el altar de la patria soñada, habrá contribuido para la cadena de la raza, para que ésta persista en el tiempo, alcanzando en cada etapa de su vida ascendente una más bella plenitud (Astrada, 1919)<sup>3</sup>.

Si bien quien motiva el primer escrito astradiano es Miguel de Unamuno, no hay que olvidar que, en el largo plazo, quien coloque la última piedra sobre la tumba del positivismo argentino será otro español, José Ortega y Gasset, que en julio de 1916 -apenas unos días antes de la publicación del escrito de Unamuno- realizaría su primera visita a la Argentina, pasando por varias ciudades: la capital del país, La Plata, Rosario, Mendoza, Tucumán y la propia Córdoba, por nombrar las principales escalas de su viaje<sup>4</sup>. Ortega y Gasset, como reconocerá Coriolano Alberini más de treinta años después, estaba destinado a ser, entre nosotros, *más que un hombre, un acontecimiento* (1949: 73). Su presencia en la obra de juventud de nuestro autor es innegable, por más que el propio Astrada haya contribuido a borrar los rastros de sus huellas. En su visita, el español dedicará un curso a la *Crítica de la razón pura* de Kant, al tiempo que dictará una serie de conferencias fundamentales para el despliegue de la filosofía en nuestro país, introduciendo, entre otros autores alemanes, a Edmund Husserl, Max Scheler y Heinrich Rickert. Su paso por el país aportará una serie de tópicos y preocupaciones que hacían más al *modo* del filosofar que a los contenidos concretos del mismo. En primer lugar, el circunstancialismo y el perspectivismo orteguianos aunaban la preocupación filosófica con la realidad nacional -no únicamente la española, sino toda realidad nacional- y el destino del hombre, situado en “mi vida”, la vida concreta de cada cual (Médin, 1994: 16). A ello se le sumaba el hecho de que Ortega personificaba, no solo la filosofía europea, sino también la filosofía *en español*, su posibilidad y realización (*Ibid.*: 18). Por añadidura, el autor de *Meditaciones del Quijote y Vieja y nueva política* desautorizará duramente al positivismo universitario, descalificando especialmente al de la escuela de Ingenieros como un pesado lastre decimonónico, al tiempo que legará una serie de términos que se harían verbo y carne en el movimiento reformista: la nueva generación y la nueva sensibilidad, que a la sazón engarzaban con el modernismo latinoamericano y el juvenilismo romántico de *Ariel*.

1918 será el año en que cristalicen buena parte de estas virtualidades, en la Reforma Universitaria de Córdoba, que pronto se extendió al resto del país y, más tarde, a toda Latinoamérica. No es éste el lugar para ocuparnos de los alcances de este acontecimiento, únicamente se puede advertir en estas líneas que la autopercepción en términos de una “nueva generación” cuya misión histórica era forjar una “nueva sensibilidad” fue común a buena parte de esas juventudes. Carlos Astrada no

<sup>3</sup> “En esta hora que vivimos” (Discurso pronunciado el 15 de junio de 1919 con motivo del primer aniversario de la Reforma Universitaria).

<sup>4</sup> Para una exposición exhaustiva del primer viaje de Ortega y sus diversas intervenciones públicas -conferencias, cursos, artículos-, así como también la recepción de las mismas por parte de diversos periódicos y revistas culturales, Cfr. Campomar (2009).

fue ajeno a ello, y participó activamente de aquellas jornadas, integrando el ala más radicalizada del movimiento reformista junto a los citados Saúl Taborda y Deodoro Roca, entre otros. El encendido discurso que pronunciará con motivo del primer aniversario de la Reforma, como así también la conceptualización e intento de proyección de la misma en términos de una *Kulturkampf* -textos que se comentaran a continuación-, son suficientemente elocuentes de su compromiso con el proyecto político-cultural nacido en 1918; pero también se debe apuntar su activa vinculación con la institución universitaria, que en el imaginario reformista ocupaba un lugar preponderante en su entrelazamiento con el cuerpo de lo social, considerada como el lugar a partir del cual podía promoverse una renovación cultural y política que escapaba a los estrechos marcos institucionales de la naciente democracia<sup>5</sup>.

Asimismo, por estos años Astrada cumplirá con creces uno de los imperativos del Manifiesto reformista, aquel que instaba a la nueva generación a “darse sus maestros”, en un diálogo de apropiación creativa y crítica con el que irá construyendo los trazos de su propio pensamiento. No es de extrañar, entonces, que la reivindicación de autores contemporáneos como Miguel de Unamuno, Ortega y Gasset o Eugenio D’Ors estuviera acompañada a menudo por la crítica o amistosa refutación de algún aspecto de sus filosofías, lo que debe entenderse también como expresión de una voluntad de constituir un pensamiento emancipado, voluntad de la que fue partícipe todo el movimiento reformista. En ese sentido, la hospitalidad de la que hizo gala aquella generación no era mera recepción (Rodeiro, 2014: 448 ss). Uno de los casos más significativos quizá sea el del filósofo Eugenio D’Ors, comentado críticamente por Saúl Taborda y Carlos Astrada en el marco de su llegada a la ciudad de Córdoba en 1921. En “En torno a *La Filosofía del Hombre que Trabaja*

<sup>5</sup> “En una noticia de *La Voz del Interior* de Córdoba fechada el 16 de mayo de 1919, en que se da cuenta de la renovación del Consejo Directivo de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, Carlos Astrada figura entre los Delegados a la Federación Universitaria por el Centro de Estudiantes, junto con José Pinto, Alfredo Brandán Caraffa y Adolfo Lavisve. El diario agrega que “los componentes de esta lista, todos estudiantes que en la pasada lucha universitaria tuvieron una destacada actuación, serán recibidos en la facultad de derecho con gran simpatía, y es la única lista que unifica las opiniones de los elementos federados de esa facultad”. De forma similar, el 20 de diciembre de 1919 *La Voz* notifica la designación de Astrada como delegado al Segundo Congreso Universitario Argentino a realizarse en la ciudad de La Plata, junto con Enrique F. Barros, Emilio Biagosch, Ismael C. Bordabehere, Guillermo Ahumada, Horacio Miravet, Cortés Plá, Jorge Orgaz y otros. El 24 de mayo de 1919 el citado diario anuncia la designación de Astrada y otros para la proyección de conferencias y cursos de extensión universitaria. Los datos pueden multiplicarse: como hemos podido comprobar en el Archivo Histórico de la Universidad Nacional de Córdoba, Astrada fue Auxiliar en la Biblioteca de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales en 1919 y, tres años más tarde, Director de la misma institución. También dirigirá *La Gaceta Universitaria* en la segunda mitad de 1919 (según una noticia de *La Voz del Interior*; sabemos que renunció a ese cargo el 13 de octubre de aquel año). Toda esta serie de actividades “culturales” se cristalizará unos años después, en 1922, cuando Carlos Astrada sea nombrado director de la Sección Librería y Publicaciones de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Córdoba, cargo que ocupará hasta 1927. Desde ese lugar, emprenderá una política editorial del todo coincidente con el proyecto político-cultural de la Reforma, publicando, entre otros textos importantes, “El conflicto de la cultura moderna”, de Georg Simmel, en 1923 —que tradujo y prologó— y “Orientaciones del pensamiento en Méjico”, de José Vasconcelos, en 1922.

En 1920, y como un avatar más de la gesta reformista, Astrada se instalará en La Plata acompañando como profesor de Psicología a Saúl Taborda, que en agosto había sido elegido rector del Colegio Nacional, que dependía de la Universidad platense. Taborda modificará los planes de estudio de la institución y removerá al plantel de los viejos docentes, abriéndolo a profesores reformistas como, además de Astrada, Héctor Roca, hermano de Deodoro. La empresa pedagógica llevada adelante por el originalísimo pensador cordobés pronto encontraría la resistencia de la gestión radical, mostrando incluso los límites que algunos reformistas estaban dispuestos a conceder a la gesta nacida en los claustros cordobeses. En marzo de 1921, Carlos Melo, presidente de la Universidad, decretaría la clausura del Colegio y la suspensión de Taborda, a la que se sumarían la moción de su destitución y la de todos los docentes a cargo de Huergo, el vicepresidente y consejero. A esa embestida se acoplaron fracciones estudiantiles de derecha y la castrense Asociación Pro Cultura Secundaria. Tras varios intentos de resistencia por parte de los docentes y diversas agrupaciones estudiantiles que los apoyaban, sobrevendría finalmente la expulsión de Taborda -acusado de “anarquizador”- junto con la de todos los reformistas. Astrada retornaría a Córdoba, donde continuaría siendo uno de los protagonistas del movimiento estudiantil y de la escena cultural local (Rodeiro, 2014: 446-448).

y que *Juega*”, tras impugnar las principales premisas de la epistemología d'orsiana -en cuyo núcleo reaparecían el biologismo, el pragmatismo y el utilitarismo, pesados lastres decimonónicos contra los que la Reforma, al menos en la línea que integraba Astrada, se había alzado-, escribirá estas palabras en las que va cifrado el gesto reformista que aquí comentamos: “pensamos que el mejor homenaje que se puede rendir a un pensador es discutir honradamente sus ideas, dejando la adhesión literal, sin crítica alguna, a aquellos que ante el pensamiento ajeno no saben ejercitar el propio porque las ideas, y menos su grado de verdad, no les merecen un respeto profundo” (Astrada, 1921: 13-14). Y a esa vocación de autonomía añadía, además, un gesto de honestidad intelectual y responsabilidad para con la empresa filosófica: “(...) nuestra apreciación de la filosofía del pensador catalán (...) la hemos formulado desde una posición filosófica que es en nosotros una convicción relativamente firme -relativamente, como tiene que serlo toda convicción en filosofía, terreno que la duda, a veces, labra tan profundamente que nuestros pasos en él se tornan vacilantes e inseguros (...). Estamos prontos a rectificarnos si descubrimos haber estado en el error; no en vano hemos aprendido del mismo Xenius (pseudónimo de D'Ors) a mirar con ironía, con esa ironía que nos salva de perniciosas cristalizaciones, el resultado de nuestro esfuerzo” (*Ibid.*: 14).

En la conmemoración del primer aniversario de la Reforma, llevada a cabo el 15 de junio de 1919 en el Teatro Rivera Indarte de Córdoba, Astrada pronunciará “En esta hora que vivimos”, un encendido discurso en el que pondera lo logrado por la “revolución universitaria”, jornada heroica “que abre una era de libertad y de cultura en la vida de nuestra nacionalidad”. Según nuestro autor, tras el enfrentamiento bélico -“contienda entre dos capitalismoos”- ha iniciado en el mundo una cruzada por realizar “un nuevo ensayo de vida” que deberá echar definitivamente por tierra a los ídolos de la civilización materialista, erigiendo los valores de la justicia y la libertad, posibilitando así “una vida más humana y más bella”. La generación que ha promovido la Reforma universitaria tiene la responsabilidad histórica de acompañar este nuevo renacimiento del hombre, y con ello “redimir a la vida de todas las potencias enemigas, que, atentando contra su eterna belleza, la han deprimido, ensombreciéndola” (Astrada, 2015a: 315).

Aunque en términos algo difusos, este texto expresa una concepción del mundo típicamente *vitalista* y, en ese sentido, la visión de Astrada no se aparta mucho de la sensibilidad de época (López, 2009). Más que una corriente específica de ideas, el vitalismo fue un modo de situarse en el mundo o un estilo de pensamiento, una atmósfera que condensaba “una reacción contra el desencantamiento del mundo y contra la limitación -teórica y práctica- de las potencias humanas”, a partir de la cual se reivindicaban “las fuerzas fluyentes de la vida” (*Ibid.*: 20) y, con ello, la primacía de *lo nuevo*. La vida es el dato radical. En su perenne fluir e incesante ascenso, la vida cristaliza momentáneamente en formas -ética, religión, instituciones, razón, arte, etc.; en suma, *cultura*. Cuando una forma se fosiliza o petrifica, cuando no expresa la vida y a ella deja de servirle, se vuelve un obstáculo para su despliegue y se ve desbordada y superada hacia una nueva forma. En el caso de Astrada, el imperativo de la hora presente reclama acabar con las formas de la agonizante y caduca civilización capitalista -con su primacía de los valores económicos, la especialización y parcialización del hombre, el “predominio de las cosas”- y la consecuente plasmación de nuevos ideales que pudieran volver a colocar al hombre en el centro del mundo<sup>6</sup>. Con ello, el vitalismo pasaba a entrelazarse con otra sensibilidad de época, *el romanticismo anticapitalista* (Löwy y Sayre, 2008: 28), que tiñe la mayor parte de los escritos astradianos juveniles, caracterizado como una cosmovisión

<sup>6</sup> Hemos tratado estos temas con mayor detalle en: Prestía (2016).

o estructura mental colectiva que aparece a menudo de manera inconsciente y que está compuesta por cinco dimensiones significativas: la denuncia de la cuantificación y de la mecanización de la vida, la crítica al desencantamiento del mundo, el rechazo a la disolución de los lazos sociales y, por último, la impugnación de la abstracción racionalista, productos todas ellas de la modernidad capitalista engendrada por la revolución industrial y la generalización de la economía de mercado. Es en el cruce de esas dos sensibilidades -vitalismo y romanticismo anticapitalista- que podemos encontrar una clave de lectura de la obra astradiana de juventud que permita ubicarla y tematizarla, sin agotar por supuesto su especificidad.

“En esta hora que vivimos”, por otra parte, permite ahondar en el problema de lo nacional en el pensamiento del joven Astrada. Si en 1916 su disputa con el cientificismo derivaba en una exhortación a las juventudes argentinas a asumir responsablemente la rienda del propio destino, el escrito de 1919 indica un elemento adicional en dirección al problema identitario: la noción de *patria* entendida como arraigo, como vinculación afectiva al suelo en que se ha nacido, ya está presente en su obra, aunque estamos lejos aún del telurismo característico de su período de madurez. Para el joven Astrada, la patria -la “tierra de los hijos” de la que hablaba Nietzsche- no puede considerarse una mera contemplación del pasado, sino que supone la inserción de nuevas promociones, de nuevas generaciones, en una tradición que es apropiada y recreada con miras al porvenir. Su intento por integrar la dimensión de lo nacional no inhibirá a Astrada de criticar a cierto tipo de patriotismo que, aliado con el Capital y la Iglesia, supone un lastre para la supresión de las condiciones de explotación de la clase obrera (Astrada, 2015b: 327) y el avance de la libertad de la cultura y de la ciencia (Astrada, 1922). Algunos meses después, en octubre de 1919, una polémica abierta contra la Liga Patriótica Argentina -opositora a la Reforma Universitaria y, como el propio Astrada consigna, protagonista de los sucesos de represión del movimiento obrero conocidos como la “Semana Trágica”, en enero de aquel año- otorgará al joven filósofo una oportunidad para precisar su noción de *patria*. En “*La Gaceta Universitaria* y los trogloditas”, nuestro autor se defenderá de las acusaciones que rebajan al movimiento reformista a “enemigos de la patria”. Por el contrario, según el cordobés -por entonces director del órgano estudiantil *La Gaceta Universitaria*-, los integrantes de la Liga y, en general, el nacionalismo católico argentino, carecen de un concepto “claro y elevado” de patria, confundiéndola con el Estado y redundando en una visión de la misma que resulta anacrónica y retardataria, “cadáver en estado de putrefacción”. Frente a ello, la gran misión histórica de la generación reformista propone una concepción de la patria que, contemplando el pasado y el porvenir, recoge también los postulados de la gesta nacional de 1810: “Animados por ideales de libertad y justicia luchamos como argentinos por completar la revolución de Mayo; (...) (queremos) retomar el ideal de nuestra gesta libertaria y, enriqueciéndolo con el contenido espiritual que alienta la Humanidad en cada hora de su marcha hacia la perfección ética, proyectarlo, en una amplia perspectiva, sobre el devenir histórico” (Astrada, 1919).

En esta serie de desarrollos, el joven Astrada perfila una de las notas dominantes de su pensamiento político de madurez: la accesión a lo ecuménico se realiza a través de la particularidad de cada pueblo. En ese sentido, las horas de lucha heroica y trágica en que se ve sumido el mundo apuntan en dirección a la instauración de una vida superior, “más humana y más bella”: la fraternal convivencia de la humanidad universal en la cual logre afirmarse cada individualidad histórica particular. No se trata, entonces, de un universalismo abstracto; tampoco de un internacionalismo en el que la particularidad se diluye en la (presunta) universalidad que encubren el “Progreso” y la civilización occidental. Más aún: en algunos textos de este período -fundamentalmente en “La

deshumanización de Occidente” (1925) y en “El teorema de Paul Valéry” (1926)- la crítica a la civilización occidental técnico-mercantil está anudada a un cuestionamiento del eurocentrismo. Sin embargo, ello tampoco deriva en un relativismo cultural, pues Astrada recuperará ideales políticos *-libertad, justicia social, democracia-* propios de la Modernidad y del acervo cultural de la tradición occidental, greco-latina, de la que no renegará jamás, pese a su apertura a la influencia de Oriente como categoría geográfica y cultural. En ese sentido, el romanticismo es también una revuelta moderna contra la Modernidad, que busca “absorber”, superar dialécticamente, sus limitaciones.

## II. 1. La Reforma como *Kulturkampf*

En junio de 1922, en los días previos al cuarto aniversario de la Reforma Universitaria, nuestro autor pronunciará una conferencia en la Facultad de Derecho en la que conceptualizará y proyectará a la gesta estudiantil en términos de “Nuestro *Kulturkampf*”, una cruzada por la integración de la vida nacional en “la libre comunidad de la cultura”. Esta posibilidad o perspectiva ideal del movimiento reformista es, para Astrada, un germen que “para fructificar, exige absoluta libertad de pensamiento, una obra amorosa y sostenida, pureza de intenciones y, como polen fecundante, la palabra sabia y valiente de verdaderos maestros” (Astrada, 1922: 168).

Como el propio Astrada consigna, *Kulturkampf* (lucha cultural) fue la palabra acuñada por Rudolph Virchow en 1873 para designar la lucha llevada adelante por Bismarck contra la Iglesia Católica. Pese a reconocer la instrumentalidad política del enfrentamiento, nuestro autor pondera fundamentalmente los alcances y proyecciones culturales del mismo. En ese sentido, como también había sugerido en el discurso de 1919, el movimiento reformista surgía en Córdoba, primeramente, como impugnación del catolicismo y “la sociedad que su influencia ha moldeado”. Sin embargo, advertía que ello no implicaba que en la ciudad hubiera religiosidad ni cultura religiosa, pues el catolicismo “ha sido, y es, la expresión de una jerarquía eclesiástico-económica”. Esa corporación, como apunta Astrada, basaba parte de su dominio en la difusión monopolizadora de su concepción del mundo, ocupando la Universidad de Córdoba desde su fundación. El espíritu reformista, por eso, se dirige primeramente contra el accionar de la institución eclesiástica, que procede a detener todo avance científico que pueda poner en peligro su hegemonía ideológica. Sin embargo, al homologar el movimiento alemán a la cruzada emprendida por Michelet y Quinet en Francia en favor de la libertad de enseñanza durante la tercera república, nuestro filósofo apunta las “exageraciones” de este último movimiento, que “de antidogmático se hizo antirreligioso”. Como veremos a continuación, este elemento es especialmente importante para nuestros desarrollos, pues muestra cómo Astrada, incluso en su reclamo de una *Kulturkampf* -esencialmente, un episodio en la secularización del Estado moderno-, deja la puerta abierta al problema filosófico, cultural y político de la religión.

“Si el movimiento estudiantil de Córdoba repercutió intensamente en la vida de la república, y llegó a cobrar significación americana, fue porque se trataba nada menos que de la iniciación del gran combate por la emancipación espiritual”, sintetizará nuestro autor. Concebida como primer eslabón de una “*Kulturkampf*”, la Reforma -que “antes que un resultado, debe ser una dirección ideal, un camino que sólo mediante la diaria lucha puede ser recorrido”- aparece ante los ojos de Astrada como “una tarea humanizadora y liberadora” que guarda para la institución universitaria y su inserción social un lugar fundamental, que desborda por mucho los estrechos marcos de un reclamo corporativo y apunta a instaurar una cultura integral y un nuevo ideal de hombre, opo-

niéndose tanto al dogma religioso como al “cientificista”. “Si nuestro ‘Kulturkampf’ ha de tener un lema -finaliza Astrada su discurso-, no puede ser otro que éste: ¡por la Humanidad y por la Libertad!” (Astrada, 1922: 176-178).

## II. 2. El renacimiento del mito

Ahora sí podemos decir con Nietzsche, que los dioses han muerto (...); podemos decir, con más verdad, que todavía no ha nacido el Dios de libertad, de amor y de justicia; el Dios, creación viviente de la humanidad, de su espíritu, que abismado ante el misterio de la vida y sobrellevando la incertidumbre suprema, sólo pide bondad y amor para hacer menos penoso su tránsito por la tierra (Astrada, 1919).

Tanto “En esta hora que vivimos” como “Nuestro Kulturkampf” engarzan la gesta heroica nacida en los claustros cordobeses y proyectada al continente americano con la obra redentora que era llevada adelante en tierras rusas. Tal concepción no era privativa de nuestro autor; por esos años la Revolución bolchevique y la Reforma Universitaria eran vistas por buena parte de la “nueva generación” como hitos análogos que anunciaban los “tiempos nuevos”. Astrada esbozará una visión en la que la Revolución bolchevique no es el resultado de una evolución mecánica de la realidad socioeconómica, sino una creación original producto de la lucha de los hombres, verdadero factor decisivo del cambio histórico. Para nuestro autor, se ve mellada así también “la concepción materialista de la historia” y su determinismo económico (Astrada, 2015b: 326). Asimismo, la “nueva conciencia histórica” que trae a la luz la lucha eslava pone en jaque la temporalidad propia de la ideología del Progreso, que comprende a la historia en tanto proceso uniforme y acumulativo. Los ensueños milenarios de una humanidad finalmente redimida se actualizan con la Revolución rusa, que señala una discontinuidad en el decurso histórico pretendidamente lineal y homogéneo y esboza, en línea con la Reforma, un “nuevo ensayo de vida”.

La caracterización que Carlos Astrada traza de la lucha bolchevique permite añadir una dimensión adicional al análisis de su pensamiento juvenil. Hemos ya mencionado las razones del rechazo por parte del filósofo de todo dogmatismo religioso; sin embargo, la religión como dimensión colectiva de lo humano -*el religare*- no está ausente de la filosofía ético-política de nuestro autor, que en este punto se vincula a la posibilidad de pensar la vivencia religiosa ínsita en los grandes acontecimientos que alumbran un nuevo comienzo para el hombre. Es ya célebre entre los estudiosos de Astrada y la filosofía e historia de las ideas argentinas el texto de 1921 en que la Revolución rusa es caracterizada -como reza su título- en términos de “El Renacimiento del Mito” (2007), y probablemente sea el que más tinta haya hecho correr entre sus escritos de juventud. No se ha reparado tanto, en cambio, en la utilización de un vocabulario vinculado al ámbito religioso que atraviesa todo el escrito, y que lo hará decir que el alborar de la nueva edad inaugurado por los bolcheviques trajo como consecuencia la elevación del espíritu humano a un “trance de religiosidad”, palabra esta última que, como el propio autor aclara, es tomada “en su más puro contenido”. En “La Democracia y la Iglesia”, escrito al año siguiente, Astrada profundizará sus desarrollos en esta dirección, afirmando que asistimos a una época histórica en que el “sentimiento religioso de los hombres, este resorte mágico que en otros tiempos obedeciera a la pasión del dogma, que echaba mano de él con fines utilitarios, ya no responde a la incitación externa porque, en parte,

ha cobrado autonomía” (Astrada, 2015b: 325). El léxico vinculado a la dimensión religiosa permeará toda su producción juvenil; en el texto revisado en torno a la Reforma Universitaria como *Kulturkampf*, el cordobés dirá que “(...) en la Rusia de la tiranía zarista, en la cerrada noche de la estepa, alumbró la *simiente mesiánica* que ha tiempo se venía nutriendo del dolor y de los sueños de un pueblo heroico que, ofreciéndose en holocausto a un ideal, hacía su entrada en la escena de la Historia” (1922, cursivas nuestras). Los “profetas” eslavos -Dostoievsky, Tolstoi, Gorki, Lenin, Lunatcharsky- y su Verbo encarnado en la lucha de los bolcheviques, anunciaban a los pueblos oprimidos la ruta a seguir en la permanente ascensión de la humanidad guiada por los ideales de justicia y libertad<sup>7</sup>. Su voz pronuncia “el evangelio eterno del Hombre”. Las citas podrían multiplicarse, pero aquí únicamente queremos apuntar que, en nuestra opinión, la utilización de este léxico no está asociada a un mero recurso retórico o a una serie de metáforas literarias, sino que expresan, en definitiva, un verdadero “*pathos* mesiánico” e, incluso, una “mística de la revolución” (Löwy, 2012; 2014: 16), que pueden ser consideradas otras muestras de la sensibilidad romántica que recorre toda su producción juvenil. En ese sentido, el *mito* recorta sus perfiles como una figura de reencantamiento profano que posibilitará *lo nuevo*, devolviendo a los hombres la *fe* y la *esperanza* necesarias para una lucha heroica y trágica en pos de la superación del estado de cosas existente. La idea de *redención* humana -inmanente, en la que los hombres toman parte mediante su acción- y la constante caracterización del espíritu revolucionario en términos religiosos, expresan, en definitiva, una teología política secularizada que lo acompañará, con otros ropajes y otras modulaciones, de manera matizada y, aún, subrepticia, durante toda su trayectoria vital.

### III. Un viaje formativo

Durante los restantes años de su período juvenil, hasta 1927, Astrada continuará su producción alternando entre la filosofía política, la estética, la ética y la gnoseología. También escribirá una serie de ensayos en los que pueden advertirse sus tempranas inquietudes metafísicas, fundamentalmente los que recogerá en su libro *Temporalidad* (1943). Continuará su vínculo institucional con la Universidad de Córdoba, publicará artículos en *La Voz del Interior* y *El País* -los más importantes diarios de su ciudad natal- y en el amplio circuito de revistas culturales y de vanguardia que se insertaban en la estela abierta por la Reforma y en la consigna de la “nueva generación” y la búsqueda de una “nueva sensibilidad” -*Martín Fierro*, *Inicial*, *Sagitario*, *Valoraciones*, *Juventas*, entre otras. También fundará su propia revista vanguardista, *Clarín*, centrada mayormente en problemas de estética, pero que también se hará eco de buena parte de las novedades filosóficas y literarias de Europa y Latinoamérica. Ganador de una beca para el perfeccionamiento de sus estudios en Europa por el ensayo *El problema epistemológico en la filosofía actual*, Astrada partirá hacia tierras germánicas el 15 de junio de 1927. La fecha recubre una sugerente alegoría que anunciaba el final de una etapa: exactamente nueve años después de la Reforma Universitaria. Se instalará primero en Colonia, bajo el ala de Max Scheler, con quien trabará amistad, y, tras su muerte, en 1928, en Friburgo, donde asistirá a los cursos de Martin Heidegger. Regresará a su provincia natal en agosto de 1931, impelido por condiciones económicas desfavorables, las mismas que sufriera durante toda su estancia europea y que habrían de agravarse producto de la crisis que, a la postre, signaría el final de la República de Weimar. Al año siguiente de su regreso concursará en la Universidad

<sup>7</sup> En ese sentido, no es casual que los “profetas” que Astrada menciona, a excepción de Lenin -quien, para el argentino, es el gran “héroe” de la revolución-, expresaran cosmovisiones donde aparece la dimensión religiosa de un modo trascendente o inmanente.

Nacional de Córdoba por una cátedra de Lógica y Moral, teniendo por contendor principal a su coterráneo Nimio de Anquín (1896-1979), filósofo de dotes y cualificación homologables, por esta época, a las de nuestro autor. Habiendo recibido la misma beca que Astrada en 1927, viajero por Alemania y asistente a los cursos de Ernst Cassirer, Nimio de Anquín contaba, no solo con la ventaja académica de haber ganado un concurso por oposición para dictar clases de la misma asignatura en el Colegio Montserrat sino -y principalmente-, con la de su filiación filosófica con el neotomismo, que, pese a la Reforma, continuaba dominando la escena político-cultural de “la docta” y que finalmente inclinaría el concurso a su favor. Ante la acuciante situación económica que lo embarga, y tras perder el concurso en Córdoba, nuestro autor se instalará en Rosario a principios de Agosto, ciudad en la que permanecerá hasta diciembre de 1935<sup>8</sup>.

Antes de cortar amarras definitivamente con su ciudad natal -en lo que respecta, al menos, a su vida cultural y política-, Astrada tomará parte en las celebraciones por los catorce años de la Reforma Universitaria, el 15 de junio de 1932, con un discurso intitulado “Fundación, no Reforma.”<sup>9</sup> La impugnación de la gesta reformista que realiza en él se asemeja, en ese sentido, a una despedida. Ya durante su estadía europea había escrito a su padre: “Por los diarios que me mandó veo que mis escasos amigos (singularmente Taborde) pierden su tiempo en la estéril y tonta gresca universitaria. Me he desinteresado completamente de tales cosas, precisamente porque mi interés espiritual se ha centrado y se orienta a *lo esencial*” (David, 2004: 56. *Cursivas nuestras*). Desencantado de un proceso que, habiendo nacido como búsqueda de instaurar un nuevo ideal de ciencia y de hombre, se había extraviado, a los ojos de Astrada, en raudas rencillas académicas y luchas por cargos y puestos de trabajo, desvinculándose completamente de toda visión que extendiera sus alcances por fuera de los marcos corporativos.

En su artículo escrito en Alemania y publicado en la revista *Síntesis* de Buenos Aires, “Heidegger a la cátedra de Troeltsch” (1930), Astrada establecía una puntualización de las condiciones de desarrollo de la educación universitaria germana, que le permitía introducir una serie de contrapuntos con la propia institución argentina: “La rotación de profesores -traslado del profesor, por llamamiento, de una Universidad a otra- es un hecho normal, consubstanciado ya con las condiciones culturales y sociales que informan la labor científica e intelectual en las Universidades alemanas. Índice de la permanente voluntad de continuidad y, a la vez, de renovación y diversificación que rige la vida de estos poderosos núcleos espirituales, *alma Mater* y guías del destino germano, es al mismo tiempo expresión de las múltiples y complejas necesidades docentes del amplísimo círculo de problemas, de trabajo científico, de intereses especulativos que caracteriza a la Universidad alemana y constituye su superioridad respecto al tipo de Universidad latina” (Astrada, 1930: 97). Al igual que en su caracterización en términos de una *Kulturkampf*, será en el espejo de la Universidad alemana que, a su regreso del continente europeo, pulirá los contornos de su concepción de la Universidad argentina y su misión, tras dictaminar periclitado todo logro o aspiración que pudiera haber tenido la Reforma de 1918.

Astrada basará buena parte de sus desarrollos de “Fundación, no Reforma” en las líneas esenciales trazadas por Max Scheler en su texto *Universidad y Universidad Popular* (1921), por momentos de manera casi literal, y sin citarlas. La universidad europea actual, de origen medieval, nos dice

<sup>8</sup> Para una rica exposición biográfica de los años de estadía europea de Carlos Astrada, ilustrada con numerosas piezas de su correspondencia personal. Cfr. David (2004, cap. 2).

<sup>9</sup> Agradezco a Guillermo David el haberme proporcionado dicho artículo.



Astrada, ha conservado la aspiración a ser un *totum* -el todo, lo omnicomprendido. En esa concepción, ella no puede *servir para* algo, sino que pretende representar la *universitas*, “la universalidad del saber y de la cultura”. Sin embargo, la creciente especialización y parcelación del conocimiento humano que trajeron el desarrollo de las ciencias positivas durante el siglo XIX, resquebrajan el carácter de “totalidad cultural” propio de la Universidad, que ya no puede continuar brindando su “misión más alta y vital”: la formación cultural o espiritual, que implica “hacer posible la adquisición de una forma personal al alma humana”. Los estudiantes, plantea Astrada, podrán dedicarse a las disciplinas particulares solo tras haber pasado por un ciclo de formación que permitirá librarlos de todo culto al especialismo. Con ello, el estudiante puede reubicar, en un marco que las excede inevitablemente, a su profesión o disciplina particular; “éstas son sólo un pequeñísimo ángulo dentro de un cosmos espiritual de cuya estructura esencial él con anterioridad -mediante su formación personal- se ha apropiado” (Astrada, 1932). Las tempranas preocupaciones astradianas por establecer una idea cultural unificadora -en línea con el antipositivismo reformista- volvían, de esta forma, con el ropaje scheleriano.

Sin embargo, si en Europa podía pensarse en una reforma de la institución universitaria era porque “al contrario de lo que ocurre entre nosotros, hay algo -asentado sobre firme base tradicional- susceptible de ser reformado”. En ese sentido, el discurso del 15 de junio de 1932 comenzaba provocativa e incisivamente: “Yo no vengo esta noche, a hablaros de la ‘reforma universitaria’. Y esto, por la sencilla razón de que no creo que se pueda reformar algo que jamás haya existido: la sedicente Universidad argentina”. Poniendo en suspenso parte de su pasado de activismo político-cultural reformista, Astrada calificará a los catorce años de lucha estudiantil como “tan sólo un generoso movimiento juvenil que quizás esté recién a punto de adquirir conciencia de su inmanente y velado *desiderátum*”: la *fundación* o *instauración* de una “auténtica” Universidad argentina en tanto entidad formativa, modeladora, capaz de “conceder vigencia” al *ethos* peculiar de nuestra nacionalidad. Con ello, Astrada dirá que “la verdadera universidad, la que merece el nombre de tal, la *humanista*, ha de poner al hombre -a base de la *formación espiritual*- en condiciones de elevarse hasta una concepción del mundo y de la vida” (Cursivas nuestras).

#### IV. De la formación cultural a la formación política

Al tiempo que pronuncia “Fundación, no Reforma” madura en nuestro filósofo una visión que podríamos calificar de “decisionismo” existencial y político y que, por intermedio de la letra scheleriana, también encontrará insumos para alimentar su proyección de la misión de la Universidad: “La auténtica formación cultural exige del hombre como totalidad juicios valorativos y decisiones frente a situaciones y valores históricamente troquelados” (*Ibid.*). No obstante, la torsión plenamente política de la formación cultural, dirigida hacia una *praxis*, encontrará su cauce en un artículo publicado dos años después, que lleva el nombre de “La formación política” (1934), basado por entero en los desarrollos del sociólogo y filósofo alemán Hans Freyer. Con ello se advierte una precisión de los pareceres vertidos en “Fundación, no Reforma”, y un consiguiente desplazamiento conceptual que redefine la misión de la Universidad: “el sustrato de la formación política no es ya, como en el ideal formativo humanista, la personalidad aplicada a la totalidad, nutriéndose de los tesoros del mundo espiritual, sino la voluntad disciplinada (...), siempre dispuesta a jugarse políticamente por el pueblo y por el Estado” (Astrada, 1934). A través de Freyer, Astrada dará con uno de los conceptos centrales de su filosofía política de madurez, el de *pueblo político*, sujeto colectivo del cambio histórico, *natura naturans* de un molde estatal que se renueva y aquilata con

cada promoción que sale a la gran escena de la vida histórica. “Cuando la Universidad prepara para una profesión -dirá Astrada-, ella, al mismo tiempo, debe contribuir, en un sentido immanente, a la formación política de la juventud por cuanto sólo se reconocen las profesiones como servicio al pueblo y al Estado” (*Ibid.*).

La idea formativa del “hombre político” encuentra una anticipación, según Astrada, en los movimientos juveniles alemanes de la primera preguerra, que expresan una “voluntad de vida colectiva que aspira a infundar en todo lo real una necesidad instintiva de orden y jerarquía”. Por añadidura, y realizando un giro en su interpretación del reformismo universitario, nuestro autor reconocerá que no es otro el sentido del “movimiento juvenil argentino iniciado en el año ‘18, en Córdoba”, siempre que se lo comprenda “con fidelidad a sí mismo y si hoy, para retomar su continuidad histórica, está dispuesto a rescatar su real significado creador de las deformaciones dogmáticas y del inoperante verbalismo en que en más de una ocasión ha degenerado”. De ese modo, la formación política del hombre “no puede ser extra-universitaria, sino de incumbencia de la Universidad misma”. Astrada propondrá la inclusión de lecciones que se orienten a brindar tal formación entre los estudiantes, sintetizadas en dos materias: “Estudio de la Historia Argentina bajo el aspecto de su interpretación política integral” y “Filosofía política”, que sería ejemplificada “en los hechos significativos de nuestra Historia”. De modo similar al papel que cumplían los estudios humanistas en la Universidad europea de viejo cuño -y que Astrada recogía mediante Scheler-, la formación política aparecería como una necesidad “transversal a la pluralidad de los estudios especiales, otorgando a éstos una base o soporte unitario”.

Como en “Fundación, no Reforma”, Astrada precisará la importancia de la Universidad en tanto institución capaz de conceder “auténtica vigencia” a nuestro *ethos* nacional, en función de la urgente necesidad de “reacrisolar en un tipo unitario, en una común orientación histórica, la radical heterogeneidad de su constitución étnica”, poniendo a nuestro pueblo en convivencia con los demás y, fundamentalmente, “con los del Continente al que pertenecemos”. No casualmente en el mismo 1934 Astrada escribirá “La existencia pampeana”, primera versión de su personal visión de una metafísica nacional que pone al paisaje de la Pampa como sustrato telúrico y ontológico de nuestro ser argentino, totalizador de la plural conformación étnica y “racial” de nuestro pueblo. El camino hacia su obra señera, *El mito gaucho* (1948), está ya emprendido. Lejos ya de aquellas tempranas jornadas reformistas, la década de 1940 encontrará a Astrada entre las filas intelectuales que brindaron su apoyo al peronismo, en cuyas posibilidades abiertas creará viable el despliegue efectivo del ideal de la formación política, afincado en un *humanismo de la libertad*, nombre con el que resume su cosmovisión filosófico-política. A su vez, su participación destacada en la gestación y desarrollo del Primer Congreso Nacional de Filosofía realizado en la ciudad de Mendoza (1949) -en el que estaba en juego la hegemonía cultural del peronismo, disputada entre la filosofía confesional, de cuño neotomista, de un lado, y el existencialismo, del otro, dividido a su vez en interpretaciones que pretendían una resolución trascendente, y otras ateas, como las del propio Astrada-, como así también en su labor como Director del Instituto de Filosofía en la Universidad de Buenos Aires -bajo cuyo sello fundó *Cuadernos de Filosofía*-, nos hablan de una continuidad en su proyección de la Universidad como institución central en la constitución del *ethos* de nuestra nacionalidad.

## Referencias bibliográficas

- Alberini, C. (1949). “Sesión inaugural del Primer Congreso Nacional de Filosofía”, en: A.A.V.V. (1950). *Actas del Primer Congreso Nacional de Filosofía*, Tomo I, Sesión de Clausura. Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza.
- Astrada, C. (1919). “La Gaceta Universitaria y los trogloditas”. *La Voz del Interior*, 3 de octubre de 1919, Córdoba.
- Astrada, C. (1921). “En torno a La Filosofía del Hombre que Trabaja y que Juega”. *Boletín de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Córdoba*. Año I, n°. II, Septiembre de 1921.
- Astrada, C. (1922). “Nuestro *Kulturkampf*”. *Revista de Derecho y Ciencias Sociales del Centro de Estudiantes de Derecho de Córdoba*, Año III, n°. XI.
- Astrada, C. (1925). “La deshumanización de Occidente”. *Sagitario. Revista de Humanidades*. Año I, n°2. Julio-Agosto de 1925.
- Astrada, C. (1926). “El Teorema de Paul Valery”. *El País*, 22 de abril de 1926, Córdoba.
- Astrada, C. (1930). “Heidegger a la cátedra de Troeltsch”. *Síntesis*, Año IV, n°. 38, julio de 1930, Buenos Aires.
- Astrada, C. (1932). “Fundación, no Reforma”. En *Gaceta Universitaria*, n° 2, año XV, 25 de junio de 1932, Córdoba.
- Astrada, C. (1934). “La formación política”. *Gaceta de Buenos Aires*, Año 1, n°. 6, 6 de octubre de 1934.
- Astrada, C. (2007). “El renacimiento del mito” (1921). En *Metafísica de la Pampa*, Ediciones Biblioteca Nacional. Buenos Aires.
- Astrada, C. (2014). “Unamuno y el cientificismo argentino”. En *La polémica olvidada*, Universidad Nacional de Córdoba (1916), Córdoba.
- Astrada, C. (2015a). “En esta hora que vivimos”. *Políticas de la Memoria*, n°.16. Cedinci (1919), Buenos Aires.
- Astrada, C. (2015b). “La Democracia y la Iglesia”. *Políticas de la Memoria*, n°.16. Cedinci (1922), Buenos Aires.
- Bustelo, N. y Domínguez Rubio, L. (2015). “Vitalismo libertario y Reforma Universitaria en el joven Carlos Astrada (1919-1924)”. *Políticas de la Memoria*, n°.16. Cedinci, Buenos Aires.
- Calandrelli, M. (2014). “Cientificismo y filosofafrismo”. En *La polémica olvidada*. Universidad Nacional de Córdoba (1916), Córdoba.

Campomar, M. (2009). *Ortega y Gasset en la curva histórica de la Institución Cultural Española*. Biblioteca Nueva, Madrid.

David, G. (2004). *Carlos Astrada. La filosofía argentina*. Ediciones El Cielo por Asalto, Buenos Aires.

Llanos, A. (1962). *Carlos Astrada. Ediciones Culturales Argentinas*, Buenos Aires.

López, M. P. (2009). *Hacia la vida intensa. Una historia de la sensibilidad vitalista*. Eudeba, Buenos Aires.

Löwy, M. y Sayre, R. (2008). *Rebelión y melancolía. El romanticismo como contracorriente de la modernidad*. Nueva Visión, Buenos Aires.

Löwy, M. (2012). "Comunismo y religión: La mística revolucionaria de José Carlos Mariátegui". *Herramienta*, Año XVI, n.º. 51, octubre de 2012.

Löwy, M. (2014). *El marxismo olvidado: R. Luxemburg, G. Lukács*. Dynamis, La Plata.

Méidin, T. (1994). *Ortega y Gasset en la cultura hispanoamericana*. Fondo de Cultura Económica, México

Prestía, M. (2016). "El Ideal y la Vida: Notas para una lectura del pensamiento ético-político del joven Carlos Astrada". En Laleff Ilieff, R. (comp.) (2016). *Política y valores en la modernidad. Un recorrido teórico-político desde la muerte de Dios nietzscheana a las tribulaciones del período de entreguerras*. Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires (Documentos de Jóvenes Investigadores, n.º. 45). Disponible en: <http://webiigg.sociales.uba.ar/iigg/textos/documentos/dji45.pdf>

Rodeiro, M. (2014). "Derivas de Saúl Taborda por los afluentes estéticos de la *Reforma Universitaria*, entre el modernismo y las vanguardias, 1909-1927". *La Biblioteca*, n.º14, primavera de 2014.

Unamuno, M. (2014). "¡Ojo con vuestros científicos, argentinos!". En *La polémica olvidada*. Universidad Nacional de Córdoba (1916), Córdoba.

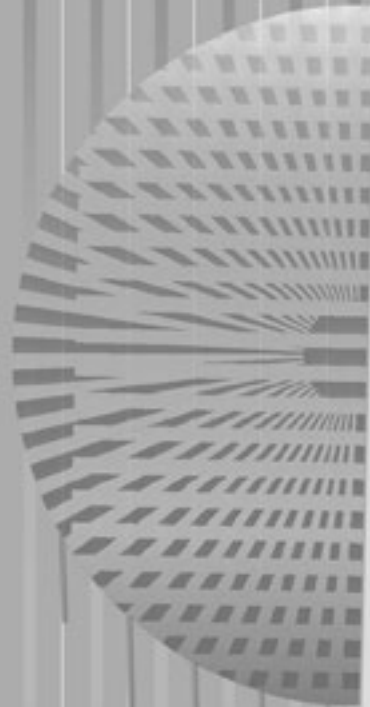
Velarde Cañazares, M. (2012). "Ansiedad de ser y finitud de existir en Carlos Astrada entre 1918 y 1943". *Cuadernos del Sur – Filosofía* (Universidad Nacional del Sur, Bahía Blanca, Argentina), n.º. 40, pp. 165-178.

Velarde Cañazares, M. (2013). "La joven vanguardia filosófica argentina de la década de 1920". *Anuario de Filosofía Argentina y Americana* (Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza, Argentina), n.º. 3: 61-87.

ISSN: 2538-9645

# Questiones de **R U P T U R A**

Revista Interdisciplinar de las Ciencias Sociales Latinoamericanas  
Instituto de Programación y Sistemas del Norte S.A.S.



Vol. 2 N° 1

Enero - Junio, 2018

Cúcuta, Norte de Santander, Colombia.



**Dante Ramaglia**

*Facultad de Filosofía y Letras*

*Universidad Nacional de Cuyo – INCIHUSA, CONICET, Argentina.*

Fuentes ideológicas de la Reforma Universitaria de 1918: sus repercusiones en los textos programáticos de Deodoro Roca<sup>1</sup>

Ideological sources of the University Reform of 1918: its repercussions in the programmatic texts of Deodoro Roca

## Resumen

En este artículo se examinan las principales tendencias intelectuales que confluyeron en la Reforma universitaria de 1918. Para ello se considera al conjunto de ideas que preceden a este movimiento, particularmente referidas a las expresiones y debates que eclosionaron durante el Centenario de 1910 en la Argentina, cuyas proyecciones se indican en los textos programáticos de Deodoro Roca, uno de los principales referentes del reformismo universitario. Especialmente resulta notoria la influencia de la ideología juvenilista que proviene de autores como José Enrique Rodó y José Ingenieros, junto con la prédica a favor de la unidad latinoamericana, temas que serían retomados por los estudiantes reformistas cuando articularon este movimiento a nivel regional. Además de su presencia posterior en los discursos de Roca, interesa mostrar cómo estas representaciones intelectuales se vinculan al momento social y político que vivía la nación argentina a comienzos del siglo XX. Esto permite entender cómo se insertó el movimiento reformista en una etapa de democratización política y de transformaciones sociales que se reflejaron, con avances y retrocesos, en el ámbito universitario.

**Palabras clave:** Reforma Universitaria, ideología juvenilista, unidad latinoamericana, Deodoro Roca

## Abstract

We analyze the main intellectual tendencies that concurred in 1918's University Reform. We consider the set of ideas that occurred previous to this movement, particularly those referred to the expressions and debates that hatched during Argentina's 1910 Centennial and whose projections appear in the programmatic writings of Deodoro Roca, one of the central figures of the university reformism. It is notorious the influence of the youthism ideology from authors like José Enrique Rodó and José Ingenieros, together with the advocacy in favor of the Latin American unity, ideas that were adopted by the reformist students as they articulated this movement at a regional level. Besides their later appearance in Roca's discourse, it is interesting to show how these intellectual representations connect to the social and political moment of the Argentine Nation at the beginning of the XXth century. This allows us to understand how the reformist movement inserted itself in a stage of political democratization and social transformation, which reflected in turn in the university life.

**Keywords:** University Reform, Youthism ideology, Latin American unity, Deodoro Roca

Recibido: 2-9-2017

Aceptado: 23-10-2017

<sup>1</sup> III Jornadas de Historia y memoria de la Universidad Nacional de San Luis. *Hacia la conmemoración del centenario de la Reforma universitaria de 1918*, 21 y 22 de Junio, 2017.

## Introducción: la Reforma Universitaria como movimiento juvenil emergente

Indudablemente la Reforma Universitaria constituye uno de los acontecimientos que vino a transformar las relaciones y formas de organización de las instituciones de enseñanza superior en nuestro país y en América Latina, con avances y retrocesos a través de las alternativas que presenta en su recorrido a lo largo del siglo XX. A partir del momento inaugural, que como es sabido tuvo lugar en la Universidad de Córdoba con la revuelta estudiantil que suscitaría una serie de huelgas y conflictos durante el año 1918, las repercusiones del movimiento reformista se extendieron inmediatamente hacia las universidades de Buenos Aires y La Plata, así como se propagaría posteriormente en otras universidades nacionales, y en forma sucesiva y con distinto nivel de afianzamiento al resto de los países latinoamericanos, en especial, por la difusión que le darían Víctor Raúl Haya de la Torre y José Carlos Mariátegui en Perú, José Vasconcelos en México, Arturo Alessandri en Chile y Julio Antonio Mella en Cuba.

No obstante, su impulso inicial, que provino del reclamo de cambios en la estructura de gobierno, en las formas y contenidos de la enseñanza y en la existencia de prácticas corporativas y autoritarias que se denunciaron en el ámbito universitario, la Reforma implicó un movimiento social juvenil que excedió ampliamente ese lugar de origen. En tal sentido, las interpretaciones que se refieren solo a sus motivos académicos y pedagógicos resultan limitadas para comprender sus proyecciones, y esto se reprodujo tanto en las lecturas que fueron contemporáneas a su conformación como en algunas que les siguieron en el tiempo, cuando el reformismo alcanza formas de institucionalización en la mayoría de las universidades nacionales.

La Reforma desde sus orígenes aspiró como movimiento a incidir en las representaciones y valoraciones que atravesaban la vida social, política y cultural del país, por lo que se convirtió en una caja de resonancia de problemas acuciantes que impulsaron a tomar partido por distintas causas, ya sea que involucraran a la intervención en la propia realidad o, en más de una ocasión, atendiendo a cuestiones urgentes suscitadas a nivel mundial. Desde el punto de vista de las formas de participación esto se traduce en la creación de federaciones universitarias, la vinculación con organizaciones obreras, la incorporación y articulación con partidos políticos y la creación de distintas asociaciones intelectuales, entre los principales medios en que se refleja la vasta acción desplegada por los jóvenes reformistas.

Este compromiso social y político del movimiento reformista se expresó desde sus momentos iniciales y se profundizó con la radicalización de sus posiciones, más allá de las orientaciones que tendieron a circunscribirla al medio universitario. En particular, nos interesa mostrar los motivos ideológicos que estuvieron presentes en el surgimiento de la Reforma, destacando especialmente la trayectoria seguida por uno de sus principales voceros desde su manifestación inicial en Córdoba, nos referimos a Deodoro Roca (1890-1942). En él pueden ubicarse algunos temas centrales del reformismo, en los cuales se registran igualmente variantes, que van desde las ideas que plasmaría en el conocido *Manifiesto liminar* de 1918 y otros escritos de esos años inaugurales, hasta la revisión y propuestas más críticas elaboradas después del golpe militar de 1930 en la Argentina.

## **El marco histórico y las influencias intelectuales: juvenilismo y latinoamericanismo**

El contexto histórico en que aparece el movimiento reformista le imprime sus marcas significativas. A nivel local, la democratización que se pretendió para la vida universitaria tenía su correlato en el mismo fenómeno que avaló prácticas políticas más democráticas con la sanción en 1912 de la Ley que garantizaba el voto secreto y obligatorio e iba a posibilitar el acceso al gobierno nacional del Partido Radical unos años más tarde. Este hecho implicó la declinación del régimen oligárquico que se había mantenido en el poder desde 1880. Pero significó también la crisis de la misma matriz ideológica que sostuvo la generación intelectual y política que protagonizó ese régimen, con matices conservadores en lo político y liberales en lo económico y, en el plano cultural, con el predominio que había tenido el positivismo, que se convirtió en soporte teórico de la aspiración a la modernización nacional.

A nivel internacional, uno de los acontecimientos que enmarcó esas décadas iniciales del siglo XX tuvo como epicentro a la primera guerra mundial, que hizo estallar la creencia en el progreso y fue interpretada como un síntoma de la crisis de la cultura occidental, especialmente por varios intelectuales latinoamericanos que sostuvieron la necesidad de asumir el relevo de Europa. Otros hechos relevantes que concentraron la atención se reflejaron en la instalación de la revolución bolchevique y, anteriormente en el ámbito de América Latina, el triunfo de la revolución en México. En ambos casos se prefiguró la conducción de las revueltas universitarias en el marco más amplio de una revolución social que contemplaron algunas de las tendencias reformistas.

Si consideramos las coordenadas conceptuales que están presentes en la formación del movimiento reformista, y especialmente encuentran eco en los primeros discursos de Deodoro Roca, habría que mencionar al *juvenilismo* y al *latinoamericanismo*. Estas concepciones se mostraron asociadas dentro del ideario de la Reforma, aunque es posible reconocer los antecedentes que contribuyeron a su configuración semántica en otros intelectuales que representaron claros referentes, o verdaderos “maestros”, como les llamaría entonces Roca a quienes ofrecieron una inspiración doctrinaria que no se encontraba en las aulas universitarias.

Uno de ellos fue el uruguayo José Enrique Rodó, cuyas ideas contenidas en su libro *Ariel* de 1900 tuvieron amplias resonancias en los estudiantes reformistas. Precisamente su mensaje estaba dirigido a la juventud, que era tanto un sujeto privilegiado como una categoría que permitía revalorar la misión idealista que le era asignada al mismo. Desde este punto de vista, se contemplaba a los jóvenes como portadores de un conjunto de ideales que podían renovar la cultura imperante en ese momento de transición que se iniciaba con el nuevo siglo. El idealismo se contraponía a la mediocridad y lo rutinario en las costumbres que se reproducían en la sociedad burguesa, en que se contemplaba que estaban predominando los afanes materiales y la masificación. Desde esta contraposición se proyectaba una interpretación con un marcado sesgo elitista hacia la propia situación de las naciones latinoamericanas en su tránsito a la modernización, como principalmente resultaba ponderada una tarea de rescate de los valores culturales y humanistas de estas mismas frente a la América anglosajona, que representaba la conjugación del materialismo económico, la ética utilitaria y la sociedad de masas anónima, vulgar y mercantil.



Otro autor que se constituyó como un referente ineludible de los reformistas argentinos es José Ingenieros, especialmente por su célebre ensayo *El hombre mediocre*, publicado en 1911. Producto de su enfrentamiento con el entonces presidente Roque Sáenz Peña por su negativa a otorgarle un concurso universitario, el texto fustigaba a lo que considera como el imperio de la mediocracia en el país. Igualmente este encendido escrito, con ciertas reminiscencias nietzscheanas, se dirigía principalmente a cuestionar en la figura del “mediocre” a las formas de domesticación humana, la caída en una vida rutinaria y la ausencia de objetivos éticos elevados. En su reverso el impulso a la realización de ideales renovadores era lo que movilizaba a los espíritus jóvenes, tal como lo reflejaría en otra serie de escritos que tenían como destinatario principal a la generación reformista, los cuales fueron reunidos bajo la denominación de *Las fuerzas morales*. Cabe aclarar que el idealismo sostenido por Ingenieros tenía solo un sentido ético, diferente a la corriente filosófica que en esos años postulaba la superación del positivismo y encontraba eco entre muchos jóvenes reformistas, hecho al que no sería indiferente este autor en el sentido de que lo llevaron a atenuar los rasgos más deterministas del cientificismo que no dejaría totalmente de profesar. Asimismo, como antecedente del programa que hará suyo el reformismo, cabe mencionar la conferencia que Ingenieros llevaría al Segundo Congreso Científico Panamericano de 1916, que luego fue titulada como “La universidad del porvenir”, donde oponía a las formas burocráticas y rutinarias que predominaban, un modelo de universidad abierto a la renovación, tanto de los conocimientos científicos como de sus ideales rectores.

Con respecto a la otra vertiente señalada, referida al discurso latinoamericanista, en Ingenieros se observa una deriva hacia el antiimperialismo que va a ser indicativa del giro realizado por muchos intelectuales en esa época, entre ellos el mismo Roca. Esta orientación hacia la denuncia de la amenaza que representaban los Estados Unidos para la región, venía a superar los motivos que se basaron en una crítica culturalista, tal como se desplegaron en el arielismo o en la corriente que, de modo amplio, se identifica con el modernismo. El cambio que implicaba hablar de imperialismo tenía que ver con el señalamiento de los factores de expansión territorial e injerencia económica que se harían cada vez más evidentes, además de las diferencias culturales existentes respecto a América del Norte. La necesidad de aunar fuerzas y voces entre quienes observaron con preocupación la avanzada política norteamericana hacia el Sur, llevaría a Ingenieros a participar hacia 1925 en una intensa campaña de unidad de nuestros países junto a José Vasconcelos, Manuel Ugarte, Víctor Haya de la Torre, entre otros. Ese mismo año Ingenieros concretaría el proyecto de crear la Unión Latinoamericana, una asociación de intelectuales que incluía en su gran mayoría a activos miembros del reformismo universitario argentino, como Aníbal Ponce, Alfredo Palacios, Julio V. González, Carlos Sánchez Viamonte, Florentino Sanguinetti y Gabriel Moreau. La filial cordobesa de la Unión Latinoamericana sería fundada inmediatamente bajo la dirección de Deodoro Roca, organizando actividades en conjunto con la Federación Universitaria de Córdoba.

### **El Manifiesto liminar de 1918 como declaración de los principios reformistas**

En la obra del pensador cordobés estos contenidos conceptuales ligados al juvenilismo y al americanismo están claramente presentes, no sin que se deje de advertir una marcada resignificación desde su articulación en los primeros escritos reformistas hasta los análisis que con posterioridad haría sobre los objetivos que debía perseguir este movimiento.

Ya en el título que se dio al *Manifiesto liminar* quedaban fijados el sujeto de enunciación y sus destinatarios: “La juventud argentina de Córdoba a los hombres libres de Sudamérica”<sup>2</sup>. En buena medida, lo que vino a representar este difundido texto tiene que ver con la irrupción de un nuevo sujeto en el escenario político y cultural de ese momento, tal como había pasado en otras oportunidades con la participación de nuevas generaciones dentro de nuestra historia, que asumieron igualmente una ideología juvenilista<sup>3</sup>. Precisamente si allí se afirmaba que se estaba ante el umbral de una revolución que anunciaba una “hora americana”, la misma se concebía como una continuación de la ruptura emancipadora que había acontecido durante el proceso de independencia frente a la dominación colonial.

El motivo que se reclamaba en ese manifiesto representativo de los estudiantes que iniciaron la Reforma correspondía a una situación que era sintetizada bajo el calificativo de la lucha contra la “mediocridad”, tal como se expresaba en los párrafos iniciales:

Las universidades han sido hasta aquí el refugio secular de los mediocres, la renta de los ignorantes, la hospitalización segura de los inválidos y -lo que es peor aún- el lugar en donde todas las formas de tiranizar y de insensibilizar hallaron la cátedra que las dictara. Las universidades han llegado a ser así fiel reflejo de estas sociedades decadentes que se empeñan en ofrecer el triste espectáculo de una inmovilidad senil (Roca, 2008: 19).

La denuncia de una situación de mediocridad en la enseñanza encontraba un blanco en la corporación docente que mantenía vitaliciamente sus cargos y se reservaba en forma exclusiva el gobierno, de lo cual se derivaba la acusación acerca de que el régimen universitario se fundaba sobre “el derecho divino del profesorado universitario” (Roca, 2008: 20). Si esto último era señalado como un problema que aquejaba a la totalidad de las universidades -con un mayor acento en la Universidad de Córdoba sobre la que pesaba el “dominio clerical”-, el reclamo que encabezaban los estudiantes se refería a la implementación de un proceso democrático en la universidad que los tuviera como interlocutores.

A partir de este diagnóstico crítico se erigieron los principios históricos del reformismo, tales como la autonomía universitaria, el cogobierno conformado por cuerpos colegiados de docentes, alumnos y graduados, el régimen de concursos y de periodicidad de las cátedras, la asistencia libre y las tareas de extensión, entre sus demandas principales. Estos principios consiguieron implantarse a partir de cambios en los estatutos universitarios, tras una larga lucha que llevaron adelante en forma principal los estudiantes.

### **Proyección social de la universidad: la “revolución en las conciencias”**

Además de participar activamente en la gestación del movimiento, Deodoro Roca realiza una interpretación del mismo para clarificar sus metas. Esta actitud, si ya estaría presente en el mismo

---

<sup>2</sup> Seguimos la versión de este texto que se incluye en Roca (2008: 19-25). Así mismo consideramos la reproducción de este texto con estudio introductorio de Sandra Carli (2008).

<sup>3</sup> Arturo Roig ha caracterizado el *Manifiesto liminar* vinculándolo con una literatura programática asociada a la ideología juvenilista, de la cual señala sus antecedentes en el ámbito rioplatense, que se inician con algunos escritos de la generación de 1837, en particular de Esteban Echeverría y Juan Bautista Alberdi, y tiene continuidad a comienzos del siglo XX en difundidos textos de José Enrique Rodó y José Ingenieros. Cfr. Roig (1998: 147-176).

*Manifiesto liminar*, va a tener una explicitación en el discurso titulado: “La nueva generación americana”, que pronunció en la clausura del Primer Congreso Nacional de Estudiantes, que convocó a jóvenes reformistas de todo el país en la ciudad de Córdoba a un mes de iniciada la revuelta estudiantil, durante el mes de julio de 1918. Allí proseguía el hilo del discurso sostenido con anterioridad, cuando afirmaba: “Los intereses creados en torno de lo mediocre -fruto característico de nuestra civilización- son vastos. Hay que desarraigarlos, operando desde arriba la revolución. En la Universidad está el secreto de la futura transformación”. Y más adelante concluía con el señalamiento de la tarea redentora que debía asumir esa nueva generación en los destinos de nuestro país al proclamar: “(...) la necesidad de ponerse en contacto con el dolor y la ignorancia del pueblo, ya sea abriéndole las puertas de la Universidad, o desbordándola sobre él. Así el espíritu de la nación la hará el espíritu de la Universidad” (Roca, 2008: 31-32).

En el marco de interpretación que ofrece Roca resulta evidente que la Reforma respondía a motivaciones que, si bien surgían de la situación reinante en las falencias de las instituciones universitarias de la época, encontraban sus causas más profundas en una crisis de la civilización occidental que poseían su correlato en nuestro país. Igualmente, de acuerdo a la posición sostenida entonces, entendía que la resolución de los problemas que aquejaban a la nación dependía de la regeneración que habían encarado los jóvenes universitarios. Este es el sentido que atribuía a esa reforma “desde arriba” que tenía como lugar protagónico a la universidad y a quienes promovían su renovación a través de lo que se había denominado como una “revolución en las conciencias”. Como veremos más adelante, esta confianza en la juventud y el papel de la universidad en el cambio social será revisada en sus intervenciones posteriores.

En este mismo discurso Roca aclaraba otras de las vertientes ideológicas que confluían en la necesidad de un cambio universitario acorde a las nuevas orientaciones que se requerían en esa circunstancia. En tal sentido, mencionaba la existencia de una “cruzada literaria”, cuya referencia expresamente citada era la de Ricardo Rojas, pero que abarcaba a un conjunto de escritores representativos de lo que se conoce como “nacionalismo cultural”, corriente característica de las nuevas posturas y debates que se suscitaron en torno al Centenario de 1910 en la Argentina. Aun cuando sea necesario distinguir lineamientos doctrinarios diversos dentro de esa versión espiritualista del nacionalismo literario, en sus tesis generales coincidieron con el arielismo en su diagnóstico desencantado de la modernización. A este proceso que venía transformando la vida nacional se lo acusaba de irradiar sus valores materialistas que se observaban mayormente en la formación de las grandes ciudades, donde -según se decía- se albergaba un “tumulto babélico”; es decir, el resultado de este conjunto de ideas y percepciones de lo social remitían a la contraposición entre *nativos* y *extranjeros* de origen inmigrante. Deodoro Roca hace suyo el reclamo de un retorno a una “fuerza nativa”, cercana a un telurismo que sobrevalora lo local, de modo que venía a proponer por esta vía la necesidad de un reencuentro con lo americano. En esa misma dirección se afirmaba que no había una auténtica democracia en la medida que esta no consiste en “crear el mito del pueblo como expresión tumultuaria y omnipotente”, sino que se trataba de “¡Crear hombres y hombres americanos es la recia imposición de esta hora!” (Roca, 2008: 30-31). Y esta era una tarea central que asignaba a la transformación que venía impulsándose desde las filas del movimiento reformista<sup>4</sup>.

<sup>4</sup> En este sentido, interpreta Hugo Biagini: “Deodoro Roca cuestiona los extravíos evidenciados durante la Colonia y el siglo XIX -cuando se transitaba por la tierra de América sin vivir en ella-, mientras destaca la actitud de las nuevas generaciones que, sin cerrarse a la cultura mundial, se preocupan por los propios problemas y sienten como el mayor imperativo la urdimbre del hombre americano. Aquellos líderes estudiantiles creyeron que se estaba asistiendo en América a un ciclo estructuralmente

### **La renovación cultural: superación del positivismo y “filosofía de la sospecha”**

Si esta postura se modificaría sustancialmente en su trayectoria posterior, igualmente resultaba indicativa de una inflexión histórico-cultural que se extendería a partir del Centenario. En el plano de las ideas significaba la ruptura del consenso que había orientado la formación de la Argentina moderna, que daría lugar a diversas manifestaciones intelectuales que sustituyeron la hegemonía que habían concentrado el liberalismo y el positivismo dentro del régimen conservador instaurado desde 1880 hasta ese momento. La posición de Deodoro Roca, si bien variaría respecto a sus formulaciones iniciales que hemos estado comentando, mantuvo una ubicación dentro del amplio marco conceptual que se asocia con el antipositivismo.

Esto se evidencia, por ejemplo, al repasar el programa que presentó para la materia Filosofía General, en la que se lo nombra como profesor en 1920 a partir de la consolidación del reformismo en la Universidad de Córdoba<sup>5</sup>. El programa comenzaba por abordar directamente la historia de la filosofía moderna, con un breve pasaje por los antecedentes en el pensamiento clásico, luego seguían las “escuelas positivas” del siglo XIX, entre ellas se menciona a Comte y el materialismo histórico, continuaba con las “nuevas orientaciones”, incluyendo a Nietzsche, el pragmatismo de James y el neocriticismo francés, para concluir en lo que definía como “la actualidad”, abarcando entre otros temas a la Escuela de Marburgo, la teoría de los valores y, finalmente, a Henri Bergson y Benedetto Croce. Este recorrido nos ofrece, en parte, una indicación de sus preferencias filosóficas, al igual que evidencia el conocimiento actualizado que mostraba respecto a las tendencias teóricas alternativas al positivismo, algunas de las cuales recién comenzaban a difundirse en el medio universitario de nuestro país.

Otra referencia novedosa en la enseñanza universitaria se encuentra en la inclusión en el programa de temas relativos al materialismo histórico. Si esas primeras aproximaciones ubicarían la obra de Marx asociado a las escuelas positivas -del mismo modo que lo entendería Alejandro Korn en sus escritos de esos años iniciales de recepción del marxismo-, Deodoro Roca incorporaría con el transcurso del tiempo una serie de categorías marxistas que permitieron, además, reformular sus enfoques iniciales acerca de la intervención del reformismo en los problemas sociales de su época.

Esa incorporación de teorías del marxismo por parte de Deodoro Roca se aparta de toda ortodoxia, tal como lo ha señalado Néstor Kohan (1999: 13-70). En efecto, en sus escritos conviven notoriamente con Marx las influencias de Nietzsche, este último leído en clave individual y política en su crítica a la domesticación de la existencia y la ausencia de ideales. Y se agregaba a esta constatación crítica -que se ha reconocido como la “filosofía de la sospecha”- la recepción del psicoanálisis de Freud, cuyas tesis eran aplicadas para considerar el ámbito de la creación artística. Desde el punto de vista de las apelaciones a un nuevo repertorio de ideas, pueden trazarse en la obra de Roca varias similitudes con José Carlos Mariátegui, quien sería representativo de un pensamiento marxista heterodoxo y renovador respecto del positivismo, que para él declinó definitivamente

---

distinto, de amplia democracia y con un cambio total en los valores humanos, mientras aludían a la decadencia de Europa, sumida en el exhausto belicismo de los Estados nacionales. Se propiciaba el nacionalismo continental para acabar con un estatuto factoril y para producir una revolución ecuménica. Con la unificación de Indoamérica, el imperialismo debía sufrir un fuerte desequilibrio al no tener pueblos para sojuzgar, con lo cual se prepararía el fin del sistema capitalista” (Biagini, 2006: 14).

<sup>5</sup> Hemos retomado la reproducción de este programa en Roca (2008: 131-134).

durante la primera gran guerra con la incidencia de tendencias similares, incluido el psicoanálisis que puso en cuestión la psicología científicista que circulaba hacia esa época.

### **Inflexiones del programa reformista**

A partir de estas coordenadas teóricas se operaría un cambio conceptual, que aquí nos limitamos a retomar en sus alcances respecto de la Reforma Universitaria. Precisamente, por esos componentes en cierto modo heterogéneos que manifestaba Roca en sus postulaciones, se torna difícil de encasillar en las líneas de interpretación que caracterizaron al reformismo. El juvenilismo inicial, que asociaba la juventud a una “pureza” que la alejaba de los intereses creados, sería revisada debido a que más de uno de ellos habían traicionado los ideales reformistas y, en última instancia, no se contemplaba a este sector universitario como el encargado para llevar adelante transformaciones sociales profundas en forma exclusiva, lo que permitiría fortalecer la experiencia de articulación con las organizaciones obreras y los partidos políticos que eran representativos de esos intereses. Si el anticlericalismo dio el tono inicial del enfrentamiento que se estableció en los claustros cordobeses, no se sostuvo el polo opuesto que estaba asociado a una ideología con tintes liberales y positivistas que se pretendía superar. Asimismo, como ya se ha indicado, la defensa del americanismo desde posturas ambiguas, como lo representaba el arielismo, dio lugar en sus posteriores intervenciones públicas a una prédica antiimperialista que lo alejó igualmente de la comprensión de América Latina a partir de variantes culturalistas y esencialistas. Del mismo modo, la denuncia cercana al modernismo de los valores puramente mercantiles de la sociedad burguesa se trastocaría en los análisis más críticos y precisos del significado del capitalismo en el mundo contemporáneo.

Una síntesis de las variaciones que habían sido incorporadas por el movimiento reformista, incluyendo seguramente una autocrítica de sus primeras formulaciones y la reivindicación de las actuales, la reflejaba Deodoro Roca en las respuestas a una encuesta publicada en 1936 en la revista *Flecha* que él dirigía, donde decía respecto a la actitud de los estudiantes:

En 1918: pequeña burguesía liberal, encendida de anticlericalismo; vagos entusiasmos, americanismo confuso, mucha fiebre. Cercando el horizonte a manera de “decoración”, la Revolución y la Guerra... Adivinaciones, rumbo... 1936: el anticlerical es antiimperialista. Ha ganado en lucidez. El clerical, “defensor” de la Universidad del 18 es ahora fascista. Y muchos “liberales” también. Mucho reformismo del 18 es fascismo del 36. La pequeña burguesía ha acabado por poner su “cordón sanitario” frente a la “continuidad” de la Reforma (Roca, 2008: 117).

El contexto nacional y mundial había obviamente cambiado; en el señalamiento que se hacía respecto del fascismo se cobijaban las oscuras tendencias que avanzaban en Europa y, en el plano local, debido a la instalación en el poder del nacionalismo de derecha que se agrupó detrás del golpe militar de 1930, el cual alentó la intervención represiva en las universidades para intentar arrasar con las conquistas logradas por el reformismo.

Ante esta situación respondía Deodoro Roca con su palabra y acción que se desplegaron en distintos espacios y nucleamientos intelectuales durante esa década, incluyendo su paso fugaz por el Partido Socialista y su candidatura a intendente de Córdoba en 1931. Ahora bien, respecto a la

interpretación renovada que promovía en relación a los fines que debía perseguir la Reforma, lo dejaba asentado en un artículo reeditado con agregados significativos en la revista *Flecha* el 15 de junio de 1936 bajo el siguiente título: “El drama social de la universidad”. Allí decía: “La Reforma expresó, desde el comienzo de modo sin duda oscuro, un disconformismo radical y total (...) Se ha tornado después, por virtud de la misma ambición en programa de Reforma educacional total. Y luego, de profundo cambio social”. Acerca de esta nueva dirección del reformismo añadía a continuación la siguiente afirmación: “(...) hoy se sabe que no habrá verdaderamente Reforma mientras no se reforme profundamente la estructura del Estado. ¡Y esto es lo más importante! En el 18 era un ‘sentimiento’; acaso un atisbo. En el 36 es un estado clarísimo de conciencia y una voluntad inequívoca” (Roca, 2008: 112-113).

Tal como entendía ahora a la acción reformista, esta no era factible en el ámbito universitario si se disociaba de una transformación de mayor alcance en relación al Estado y la sociedad, lo cual señalaba Roca que no solo dependía de una resolución en el terreno político sino que reflejaba básicamente un problema cultural, del que creía que la Reforma no se había ocupado en profundidad. En esa misma dirección consideraba, además, que la cuestión universitaria se había clarificado para los jóvenes reformistas en relación a sus vinculaciones con el hecho de la injusticia social.

De esta orientación, que se encuentra reflejada en el pensamiento de la última etapa de Deodoro Roca, se pueden inferir algunas derivaciones sobre un tema que, si bien no constituyó un objeto explícito de su reflexión, estaría presente entre las demandas del reformismo y será abordado con diversas modulaciones a lo largo de su recorrido histórico. Nos referimos, en particular, a la defensa de la autonomía universitaria, la cual en el caso del autor sobre el que hemos presentado algunas de sus posiciones queda evidenciado que, si bien reclamó un mayor poder de decisión de los actores reformistas sobre los asuntos académicos, tendió a una interpretación distanciada del enclaustramiento de la vida universitaria. Precisamente sostuvo que había que atender a las causas estructurales de los problemas que atravesaban a la universidad, la sociedad y el Estado. Si bien no resulta legítimo argumentar contrafácticamente, uno podría imaginarse cuales serían sus reflexiones frente a los nuevos desafíos que enfrentan las universidades en estos tiempos de globalización neoliberal, cuando la autonomía se encuentra atravesada por la tensión entre lo público y lo privado. Seguramente nos corresponde dar esas respuestas a nosotros, y para ello serán iluminadoras las ideas que Deodoro Roca imprimió al legado reformista.

## Referencias bibliográficas

Biagini, H. (comp.) (2006). *Deodoro Roca. Reformismo y antiimperialismo*. Buenos Aires, Grupo Editor Universitario.

Carli, S. (2008). “Manifiesto liminar de la Reforma Universitaria (Federación Universitaria de Córdoba, 1918)”. *Transatlántica de educación*. El manifiesto educativo. Año III, vol. 5, pp. 35-41.

Ciria, A. y Sanguinetti, H. (1983). *La Reforma Universitaria*. Tomos 1 y 2. Buenos Aires, Centro Editor de América Latina.

Cúneo, D. (comp.) (s/f). *La Reforma Universitaria*. Caracas, Biblioteca Ayacucho.

Ingenieros, J. (1913). *El hombre mediocre*. Madrid, Renacimiento.

Ingenieros, J. (1961). “La universidad del porvenir” [1916], en: Ingenieros, J. *Obras completas*. Tomo VI. Buenos Aires, Ediciones Mar Océano: 277-289.

Ingenieros, J. (1999). *Las fuerzas morales*. Buenos Aires, Losada.

Kohan, N. (1999). *Deodoro Roca, el hereje*. Selección y estudio preliminar. Buenos Aires, Biblos.

Requena, P. M. (2009). “La Reforma Universitaria en dos tiempos. Deodoro Roca, la noción de generación y los imaginarios reformistas (1918-1936)”. *Cuadernos de Historia*. N° 11, CIFYH, Córdoba: 109-130.

Roca, D. (1956). *El difícil tiempo nuevo*. Buenos Aires, Lautaro. Selección y prólogo de Gregorio Bermann. Epílogo de Enrique González Tuñón.

Roca, D. (1972). *Prohibido prohibir*. Buenos Aires, La Bastilla. Prólogo, selección y notas de Horacio Sanguinetti. Epílogo de Rafael Alberti.

Roca, D. (2008). *Obra reunida. I Cuestiones Universitarias*. Córdoba, Universidad Nacional de Córdoba. Edición a cargo de Guillermo Vázquez y Diego Tatián.

Rodó, J. E. (1993). *Ariel - Motivos de Proteo*. Caracas, Biblioteca Ayacucho. Prólogos, Carlos Real de Azúa. Edición y Cronología, Ángel Rama, Jesús Castellanos.

Roig, A. A. (1998). “Deodoro Roca y el Manifiesto de la Reforma de 1918”, en: Roig, A. A. (1998). *La universidad hacia la democracia. Bases doctrinarias e históricas para la constitución de una pedagogía participativa*. Mendoza: EDIUNC:147-176.



**Pablo Guadarrama González \***

*Profesor de Mérito de la Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas. Cuba.  
 Universidad Nacional de Colombia y Universidad Católica de Colombia  
 Università degli Studi di Salerno.*

*El neoliberalismo y la ética del más fuerte de Hugo E. Biagini y Diego Fernández Peychaux.*

*Neoliberalism and the ethics of stronger of Hugo E. Biagini and Diego Fernández Peychaux*

## Resumen

Se analizan algunos de los planteamientos de Hugo E. Biagini y Diego Fernández Peychaux en su libro *El neoliberalismo y la ética del más fuerte*, con atención especial a las bases filosóficas que asemejan pero también diferencian el liberalismo del neoliberalismo. Estos autores al referirse a los rasgos ideológicos de este último, que denominan "neoliberalismo", enfatizan en las falacias que éste genera e inculca en la población, ocultando su esencia verdadera la cual no le diferencia sustancialmente del socialdarwinismo, con sus nefastas consecuencias no solo reduccionistas epistemológicas, sino también racistas y elitistas.

**Palabras clave:** Liberalismo, neoliberalismo, ética, ideología.

## Abstract

Some of the approaches of Hugo E. Biagini and Diego Fernández Peychaux are analyzed in his book *Neoliberalism and the ethics of the strongest*, with special attention to the philosophical bases that resemble but also differentiate liberalism from neoliberalism. These authors, referring to the ideological features of the latter, which they refer to as "neoliberalism", emphasize the fallacies that this generates and inculcate in the population, hiding its true essence which does not substantially differentiate it from Social Darwinism, with its disastrous consequences not only epistemological reductionists, but also racist and elitist.

**Keywords:** Liberalism, neoliberalism, ethics, ideology.

Recibido: 14-8-2017

Aceptado: 7-9-2017

\* Doctor en Filosofía. Universidad de Leipzig, Doctor en Ciencias Cuba.



Bien es sabido que la burguesía es demócrata mientras le conviene mantener un *status quo* favorable a sus intereses. Pero cuando la democracia se le convierte en un peligro, rápidamente se convierte en pinochetista. Tanto las anteriores experiencias dictatoriales latinoamericanas de mediados del pasado siglo, como los golpes de Estado “blandos” del siglo XXI, así lo demuestran.

Al respecto Hugo Biagini y Diego Fernández Peychaux, en su libro *El neoliberalismo y la ética del más fuerte*, elaborado con rigurosa profundidad teórica y a la vez escrito con amena redacción, plantean que: “La historia reciente (2007-2014) de varios países europeos viene a confirmar que, para el neoliberalismo, las transacciones financieras siguen siendo el límite de la legitimidad de los resultados electorales y del pluralismo” (Biagini y Fernández Peychaux, 2014:18).

La historia ha demostrado que, aunque el neoliberalismo se nutrió filosófica e ideológicamente del liberalismo, finalmente se ha visto precisado a renunciar a muchos de sus fundamentos y formulaciones por el carácter “revolucionario” de sus propuestas. La confusión de términos es tal, que ahora los *neoliberales* resultan, en verdad, *neoconservadores*, en definitiva, propugnadores del neoliberalismo como se propone en este libro.

## 1. Nexos y diferencias entre el liberalismo y el neoliberalismo

Las bases filosóficas e ideológicas del neoliberalismo lógicamente descansan sobre los pilares del liberalismo, según las cuales el eje central y primordial de la sociedad es el individuo, el cual debe salvaguardarse por encima de cualquier otra entidad, aun cuando esta presuma representarlo como Estado, partido, clase social, Iglesia, etc. Se parte del presupuesto que la libertad individual debe ser protegida esencialmente para salvaguardar el derecho a la propiedad privada y que ésta pueda someterse a las “libres” relaciones de la economía de mercado.

Una interpretación forzada de los fundamentos filosóficos tanto del liberalismo como de su renovación contemporánea podría llevar a pensar que su proclamado individualismo implica necesariamente desatender cualquier tipo de compromiso y obligación social o colectiva. Sin embargo, el asunto no es tan sencillo. Los más preclaros pensadores de todos los tiempos, desde Aristóteles con su consideración del hombre como *zoon politikon*, hasta los ilustrados modernos, han insistido siempre en que el hombre no es un ser aislado o absolutamente independiente de los demás seres humanos y de las distintas formas de organización social que existen en la historia.

Ya desde el siglo XVIII, en la “Declaración de los derechos del hombre y del ciudadano” proclamados por la Asamblea Nacional de Francia se expresaba claramente la preocupación porque la realización de tales derechos no implicara una absolutización del egoísmo y el interés individual y por tanto algún tipo de indiferencia por las consecuencias sociales de los mismos.

El excesivo egoísmo e individualismo preconizado por el neoliberalismo contemporáneo si bien tiene vasos comunicantes con la defensa de la individualidad planteado por el pensamiento liberal anterior, constituye en verdad una extralimitación peligrosa que atenta ideológicamente contra la necesaria cohesión social que exige cualquier sociedad civilizada.

Posteriormente uno de los padres del liberalismo decimonónico, John Stuart Mill, declaraba que “La única parte de la conducta de todo hombre de que es responsable ante la sociedad, es aquella que se relaciona con los demás” (Stuart Mill, 1965:32). O sea que, si bien por un lado establece una soberanía sobre la persona, toma precauciones en que la realización de la misma no implique en modo alguno la afectación de otros. La preocupación por lo social es permanente en este y otros ideólogos del liberalismo.

Tal vez uno de los rasgos que diferencian al neoliberalismo de su precursor es brindar mucha menos atención a la interdependencia social de los individuos, al pensar de manera ilusoria que la resultante de la lucha aislada por la supervivencia de los individuos de manera espontánea siempre redundaría en beneficio social, algo que la experiencia histórica en lugar de confirmar ha desmentido y ha sido reconocido por muchos investigadores.

Debe destacarse que incluso ideólogos del liberalismo decimonónico y cultivadores del socialdarwinismo como Spencer trataron de encontrar en el *meliorismo* una fórmula que contribuyera a disminuir el egoísmo y conformar confianza en la posibilidad de un mejoramiento de las condiciones de vida de los más infortunados a través de la educación, de la atención de las empresas a sus obreros y de los gobiernos a los ciudadanos, aun cuando el filósofo inglés fuese un defensor de las prerrogativas del individuo frente al Estado.

Spencer consideraba que en los primeros estadios de la evolución humana se justificaba el enfrentamiento por la supervivencia entre los individuos, tanto animales como humanos. Pero este hecho era solo comprensible durante una primera etapa de la evolución social, pero no de manera permanente en la evolución social, y mucho menos lógico resultaría que debía tender a incrementarse en el futuro. En su lugar consideraba que la solidaridad y la cooperación caracterizaban el rumbo del progreso humano. Según él:

Pero el que la lucha haya sido necesaria, incluso en los seres dotados de sentimiento, no significa que deba existir en todos los tiempos y entre todos los seres(...). Pero podemos suponer que una vez producidas estas sociedades, (la de las cavernas P.G.) la brutalidad, condición necesaria para su producción desaparecerá y la lucha intersocial, factor indispensable de la evolución de las sociedades, no desempeñará en el porvenir un papel semejante al que tuvo en el pasado (Spencer, 1948: 11).

Todo lo contrario, parecen propugnar los ideólogos actuales del neoliberalismo, quienes vaticinan la futura guerra de todos contra todos en la que el cavernícola principio de “sálvese quien pueda” debe encabezar las nuevas constituciones neoliberales. Estas ideas, no le diferencia sustancialmente del socialdarwinismo, con sus nefastas consecuencias no solo reduccionistas epistemológicas (Guadarrama, 2017), sino también racistas y elitistas.

Sin embargo, la historia es testaruda y la trayectoria universal del pensamiento desde la antigüedad hasta nuestros días pone de manifiesto que ha habido una mayor tendencia hacia el humanismo que hacia las concepciones misantrópicas. La mayoría de las ideologías políticas, religiosas, concepciones filosóficas, éticas, jurídicas, han incrementado más su proyección hacia la consideración de lo humano como lo supremo, en lugar de denigrar de tal condición. Por supuesto, no dejan de existir excepciones que confirman la regla y no simplemente en el plano de las ideas, pues

los campos de concentración nazis constituyeron una prueba muy práctica y real de hasta dónde puede llegar la barbarie de algunas ideologías elitistas y racistas, como las que en la actualidad parecen reanimarse.

El espíritu de la modernidad tendió mucho más hacia la concepción de que el hombre debe ser considerado como un fin en sí mismo y a la vez debía ser merecedor de todos las libertades y los derechos posibles, hasta el punto que su enfoque unilateral condujo a un antropocentrismo cerrado y hostil a la naturaleza, amenazada hoy por la posibilidad de la hecatombe del ecocidio brutal, que la puede conducir al suicidio universal.

El pensamiento ilustrado que sirvió de base al liberalismo se caracterizó por su versatilidad y pluralismo en cuanto corrientes de pensamiento y posiciones ideológicas. Por tal motivo el liberalismo también propugnó a tono con ese ideal del culto a la individualidad, a la libertad personal, a la creatividad, la diversidad y la riqueza de ideas políticas, jurídicas, y especialmente la confianza en el progreso humano, etc.

Durante mucho tiempo se esgrimió la acusación de que los regímenes socialistas habían aniquilado esa creatividad y pluralismo ideológico e implantaban de forma totalitaria, del mismo modo que los regímenes fascistas una ideología única y oficial. Ahora lo contraproducente es que los ideólogos del neoliberalismo se asustan ante el pluralismo ideológico e intentan establecer de forma universal un “pensamiento único”, que no admita la posibilidad de la construcción de un pensamiento alternativo.

El pensamiento clásico del liberalismo intentó fundamentarse en los principios de los derechos humanos, considerados conquistas de la modernidad. Estos derechos además de su carácter político como libertad de reunión, de palabra, elección, etc., implicaban también otros de carácter económico y social como el respeto a la propiedad privada, así como el derecho a la educación, a la salud, la seguridad, etc.

En este último aspecto se les presentó a los ideólogos del neoliberalismo un serio conflicto. Si por una parte, el Estado benefactor había intentado después de las experiencias del socialismo del siglo XX, en que se dieron pasos significativos en la realización de los principales derechos sociales, aun cuando no siempre fuesen debidamente acompañados por múltiples circunstancias del desarrollo mayor de derechos civiles y políticos, ya desde mucho antes de que comenzara a resquebrajarse el Muro de Berlín, algunos ideólogos del neoliberalismo comenzaron a cuestionarse la pertinencia de los derechos sociales.

Donde mayor impacto han tenido los efectos de las oleadas privatizadoras en los servicios públicos ha sido en los países de menor desarrollo, como en América Latina, con cifras impactantes de deterioro de la calidad de vida de la mayoría de la población, así como en el incremento en el grado de explotación de sectores marginales y usualmente discriminados como mujeres, niños e inmigrantes.

A la hora de analizar el porqué de tales giros tan significativos, y no solo en cuanto a los derechos y conquistas sociales de los trabajadores, entre el liberalismo decimonónico y el neoliberalismo contemporáneo no se puede desconocer las transformaciones operadas en el capitalismo en los dos últimos siglos.

Era lógico que en tiempos del capitalismo premonopolista la mayor parte de las concepciones filosóficas e ideológicas generadas durante la gestación, nacimiento y desarrollo inicial de la sociedad burguesa se correspondieran con criterios de libertad, igualdad y hasta fraternidad, proclamados, independientemente de su carácter formal, desde el siglo XVIII. De tal forma, que en una época en que los grandes monopolios industriales, financieros y comerciales no habían desplegado aún su praxis totalitaria, se podían seguir cultivando las utopías abstractas (Bloch) proclamadas por el liberalismo en aquella etapa premonopolista.

Muy distinta sería la situación cuando apareció el imperialismo y todas sus consecuencias monopólicas que pusieron en crisis incluso a muchos pensadores forjados en el espíritu liberal anterior como Bertrand Russell o Enrique José Varona, para solo nombrar un relevante filósofo latinoamericano que transitó por similar crisis ideológica a la del pensador inglés y a muchos otros.

Las tesis ideológicas que se acoplaban a las transformaciones operadas en el capitalismo a principios del siglo XX ya no podían nutrirse fácilmente del racionalismo, ni del positivismo porque chocaban violentamente con la realidad socioeconómica y político social que se iba tornando cada vez más irracional y totalitaria.

El espíritu laico y en ocasiones hasta ateo que se había desarrollado desde la Ilustración comenzó a entrar en desuso y nuevas formas de fideísmo comenzaron a tomar fuerza, al punto que algunas han fortalecido el fundamentalismo religioso. Pareciera que la historia diera marcha atrás y a principios de este tercer milenio cristiano y el presunto triunfo de la posmodernidad resulta contraproducente que se escuchen convocatorias a “cruzadas” y a “guerras santas”.

Es algo así como que la humanidad de pronto cultivara una amnesia total de algunas de las conquistas básicas de la modernidad, entre ellas, la secularización de la política, el respeto a la soberanía y la autodeterminación de los pueblos, el derecho a ser juzgado debidamente con todas las garantías procesales, etc. y se regresara a la cavernícola época en que las normas de vida o muerte las imponía el más fuerte.

El carácter demagógico de los postulados de las constituciones burguesas con sus *paradigmas* de igualdad, libertad y fraternidad, fue revelado con “honestidad” increíble por los propios propulsores del nuevo orden neoliberal que se iría imponiendo.

Así Friedrich von Hayek, desde un presunto *liberalismo radical*, que se distingue por ser muy radical en su pretensión de eliminar algunas de las conquistas de la sociedad burguesa en cuanto a derechos que benefician a amplios sectores de la población, se planteó el cuestionamiento de la validez de los “derechos auténticos” que se reducirían a los políticos y jurídicos lo que él considera como “derechos falsos”, es decir, los económicos y sociales que erróneamente, a su juicio, la Declaración Universal de la ONU sobre los derechos humanos acogió. Esto pone de manifiesto los niveles de cinismo que está manifiestamente expresada en la ideología neoliberal, que llega a renegar hasta de propuestas elaboradas en épocas anteriores por la propia sociedad burguesa.

Indudablemente, si no se hubieran producido las revoluciones socialistas del siglo XX y el logro de algunas de las conquistas sociales que obligaron a gobiernos socialdemócratas y hasta algunos conservadores a tomar algunas medidas de beneficio social, a ensayar el keynesianismo y el Estado

benefactor, ante el inminente peligro de que la llama roja se extendiera más allá de la “cortina de hierro”, seguramente el cinismo neoliberal se hubiera manifestado mucho antes y la historia del siglo XX hubiese sido mucho más cruel de lo que fue, al menos para grandes sectores de la población en los países desarrollados y peor para la más atrasados.

Sin embargo, siempre resulta algo paradójico que muchos de los propugnadores del neoliberalismo y de la reducción al máximo de los beneficios sociales propiciados por el Estado, muy frecuentemente envían a sus hijos a estudiar a universidades estatales europeas, o en sus propios países y tampoco dudan de recibir los beneficios de hospitales y otros servicios de salud del Estado para sus familiares, cuando estos aseguran la calidad requerida. Pero la inconsecuencia entre el discurso público y la vida privada de estos ejecutivos del neoliberalismo, no constituye un obstáculo para que continúen su apología de la *omniprivatización*.

## II. Rasgos ideológicos del neuroliberalismo.

Desde el 2009 Hugo Biagini había ya acuñado el neologismo neuroliberalismo, para referirse a una “expresión que alude al carácter o a la mentalidad enfermiza de quienes entronizan la creencia del egoísmo sano como pasaporte al bienestar común (Biagini, 2009: 189).

La gran paradoja que revela esta ideología, plantea Biagini, es que:

(...) un objetivo clave del neuroliberalismo consiste en inculcarle a la población una identidad postiza: la idea o el sentimiento de que la desregulación y las privatizaciones sean vistas como lo mejor para todos. Con tales planes de ajuste se incentiva la concentración del capital y se engendra un genuino Estado de Malestar, con sus consabidos montos de desempleo y merma salarial. Termina por fin resquebrajándose la conciencia social, pues son así las propias clases subalternas quienes pasan a refrendar las mismas políticas de recortes del gasto público y de las conquistas sociales que no solo aumentarán sus propias carencias, sino que también contribuirán a pulverizar su condición de ciudadanos para reducirla a la de simples súbditos (Biagini y Fernández Peychaux, 2014: 24).

Este libro muestra: “cómo el neuroliberalismo elabora una “fantasía ideológica” que, articulada en lo que denominaremos “ética gladiatoria”, logra resignificar los conceptos clásicos del liberalismo. En su versión “neo” las categorías sociales de éxito/fracaso unifican el horizonte global del campo ideológico del liberalismo” (*Ibid.*:30).

El libro desde un inicio expone con suficiente claridad sus objetivos, al plantear:

La tesis que aquí arriesgamos es que la reproducción del neuroliberalismo se sustenta en un doble movimiento. Por un lado, cataliza una serie multi-forme de dispositivos que sostienen la vigencia y obviada de un supuesto comportamiento económico-racional que ha de guiar las elecciones vitales individuales. Por otro lado, propone una decodificación de la realidad social a través de normas de juego “objetivas” diseñadas para un escenario en el que no se garantiza la vida, sino la pugna por adquirir los medios para preservarla. A ese código sin miramientos en el sufrimiento propio o ajeno, lucha

sórdida y desproporcionada donde la persona deja de representar un fin en sí mismo y el hombre se convierte en *lobby* para el hombre, le daremos el nombre de “ética gladiatoria” (*Ibid.*:33-34).

Esto significa que el neoliberalismo intenta fundamentar de nuevo los presupuestos éticos del trasnochado socialdarwinismo.

Ahora bien, una de las características de este libro es que luego de caracterizar y desenmascarar esta “nueva ideología” o al menos una presentación diferente de una ideología anteriormente concebida y subyacente en distintas posturas filosóficas como el utilitarismo, el pragmatismo, el voluntarismo, etc., no se limita a esa tarea, sino que indica algunas de las posibles salidas a la situación actual de su predominio.

Así el optimismo, no solo epistemológico, sino también ideológico de los autores se revela cuando Biagini expresa:

Por ventura, el “nosotros” se está reconstituyendo en Nuestramérica con el advenimiento de estas primaveras populares que procuran alejarse de un liberalismo que, tanto en sus orígenes como en la actualidad, se ha mostrado reñido con la democracia; primaveras que pueden hacernos creer, a diferencia de lo que postuló Winston Churchill, que la democracia no es la forma menos mala de gobierno y que ella puede llegar a converger con la autoafirmación, hasta abandonar esa etapa siniestra en la historia del individualismo occidental (*Ibid.*: 67).

En el libro se plantea que:

La obediencia “externa” al neoliberalismo no reclama aceptación ni por sumisión a la fuerza bruta, ni por efecto de la falsa conciencia, ni por convicción interna(...). El sujeto queda capturado por un goce que hace eco en sus reivindicaciones narcisistas que estructuran el conjunto de “como si” encubridores de su propia explotación. Las prácticas normadas que debe realizar ritualmente se siguen de dicha deformación, brindando materialidad al aparato ideológico neoliberal(...). Queda invertida entonces la noción marxista clásica de “falsa conciencia” (*Ibid.*: 79).

A nuestro juicio el componente ideológico no es una mera invención o absolutamente una expresión de “falsa conciencia”, aunque en determinados momentos realmente pueda serlo. La ideología puede comportarse en determinadas circunstancias como falsa conciencia o imagen invertida de la realidad, como la concibieron en sus trabajos tempranos Marx y Engels. Pero eso no significa que en todo momento lo sea.

Pero presuponer que toda formulación ideológica proveniente de cualquier pensador porta fatalmente la carga culpable de la falsedad, implicaría la contraproducente conclusión de la imposibilidad de escapar de las redes del engaño, cuando de ideología se trate.

Los marxistas, -y siempre es cuestionable el término que no fue del agrado ni del propio Marx- en sentido general, han actuado con plena conciencia del componente ideológico, político y

moral de sus concepciones, y por tanto, de su práctica (Guadarrama, 2014). Por tal razón no han considerado ni que algunas de las verdades en las que asientan sus ideas por ser científicas están descontaminadas del componente ideológico, utópico concreto diría Ernst Bloch diferenciándolo del utopismo abstracto e imposible de realizar- ni que por identificarse abiertamente con determinadas posiciones ideológicas su actuación se encuentre alejada de la ciencia y de la verdad.

En el libro se argumenta debidamente porqué razón,

La incorporación de la noción de “capital humano” no supone abandonar la de individualismo posesivo. De hecho, en la narración del neoliberalismo, los agentes son los individuos propietarios de sí mismos. A pesar de eso, esta apariencia de que nada ha cambiado no impide observar la transfiguración radical subyacente. El propietario de sí del liberalismo moderno se vende en el mercado de trabajo. En cambio, el agente empresario de sí mismo del neoliberalismo se invierte. Es decir, emplea su cuerpo e idoneidad en la permanente búsqueda de una promesa de satisfacción que no se halla garantizada de ningún modo. Al arriesgarse, activa los dispositivos del cálculo y la confrontación que lo impelen a perseguir el éxito al que renunciará para emprender una nueva búsqueda (Biagini y Fernández Psychaux, 2014: 54).

De tal modo revelan los autores como los eufemismos típicos que usualmente, como “capitalismo popular”, “popularización del empresariado”, etc., ha construido la burguesía para tratar de disfrazar la inhumana explotación capitalista, por mucho que cambien sus formas de expresión no logran subvertir su enajenante contenido.

Biagini y Fernández Psychaux demuestran que en verdad: “(...) el neoliberalismo no cree en la democracia. La garantía de las desigualdades naturales debe marginar a las “mayorías ilimitadas” y sus sueños igualitarios. En la historia del siglo XX los teóricos del neoliberalismo no han escatimado elogios a las oligarquías locales que emprendieron con éxito dicho arrinconamiento de la voluntad popular” (*Ibid.*:63). No hay dudas de que aquel poco comprendido mensaje de los dos jóvenes redactores de El manifiesto comunista según el cual la aspiración de los comunistas era el logro pleno de la democracia y por tanto esta ideología aspiraba a radicalizar hasta sus últimas consecuencias los postulados del temprano liberalismo, siguen en la actualidad teniendo vigencia, del mismo modo que continúan siendo tergiversados por sus detractores.

Nuestros autores sostienen que:

La discontinuidad entre el liberalismo y el neoliberalismo no supone una ruptura definitiva. De la misma forma en que en el pasado existían individuos demasiado pobres para votar, en el presente una masa ingente de individuos son demasiado pobres para consumir y endeudarse. Los pobres actuales disponen de libretas electorales. Han jurado lealtad a sus banderas y se los convoca a los comicios. Ello no tiene ninguna importancia. La funcionalidad de un Estado reducido a su mínima expresión quita relevancia a la elección del gerente de turno (*Ibid.*: 67). Sabemos que una de las falacias que se han puesto de modo en el ámbito de la filosofía política latinoamericana ha sido el de la desaparición o extinción del Estado-nación con el despliegue de la globalización (*Ibidem*).

Resulta realmente ilusorio pensar, como plantea Atilio Borón, que un instrumento, como el Estado-nación tan útil a los grandes empresarios capitalistas para salvaguardar sus ganancias, intenten desmantelarlo tan fácilmente como auguran algunos apologistas de la globalización neoliberal y del discurso posmodernista por una parte y por otra, algunos intelectuales de izquierda (Borón, 2002) que se han dejado confundir con las falacias del discurso desvanecedor de la soberanía del Estado-nación, como el caso de Tony Negri y Michael Hardt (Negri y Hardt, 2001).

Tal vez paradójicamente, gracias a la reacción que han despertado las impopulares medidas neoliberales, en favorables tiempos de cambios favorecedores al proletariado, si por tal término no solo entendemos a los sectores más humildes y explotados de la población como los obreros y campesinos, sino también a un numeroso sector de empleados, artesanos, funcionarios, etc., que constantemente son proletarizados al verse desplazados de su anterior ambivalente condición de clase media.

A juicio de Biagini y Fernández Peychaux:

En este debate, la posición del neoliberalismo consiste en negar la facultad del Estado para brindar derechos. Este ha sido erigido tan solo para allanar el camino a los ciudadanos a fin de que estos se los provean individualmente. Si ello es así, la única institucionalidad legítima—decir, consentida— se ejerce restringiendo las acciones de gobierno a su faz negativa. En otras palabras, la mayor libertad a la que se puede aspirar en un sistema político auténticamente libre solo se explica desde una negatividad. Por <<libertad negativa>> ha de entenderse el resultado de una acción gubernativa en la que se aparta a terceros que pongan obstáculos al accionar individual libre, pero también aquella en la que el gobierno se esfuerza en no convertirse él mismo en uno de esos obstáculos. A raíz de esto, no ha de inferirse que el Estado se vea impedido de toda intervención. Al contrario, aceptar como un imperativo de justicia el que todos los individuos dispongan de un mínimo de libertad no solo hace necesario, sino deseable, que el Estado tenga la fuerza y ejerza la violencia suficiente para reprimir a todos aquellos que se interpongan en los caminos de la justicia así entendida (Biagini y Fernández Peychaux, 2014: 94).

No hay que ser Premio Nobel de economía, como Joseph Stiglitz, para percatarse de que el neoliberalismo es una ideología hipócrita que propone la clerical fórmula de “haz lo que yo digo, pero no lo que yo hago” al subsidiar la agricultura, algunas empresas e imponer altos impuestos a algunos productos para proteger la industria nacional.

Para Biagini y Fernández Peychaux,

El neoliberalismo, al resignificar el sentido de la justicia, ataca al concepto de democracia. Las mayorías —afirman sus teóricos— siempre se encuentran dispuestas a establecer metas políticas y económicas sin tomar en cuenta los mercados. La forma de gobierno democrática se convierte tan solo en un medio para alcanzar un fin. Si se llegara a verificar su inutilidad como medio, debería abandonarse sin miramientos. De ahí que aquellos teóricos aduzcan, sin mayor tapujo, que el individuo puede ser libre en una sociedad cuyo gobierno dictatorial garantice la libertad del mercado” (*Ibid.*: 103).



El neoliberalismo es la apología absoluta del mercado en aparente detrimento del Estado, porque en verdad nunca pueden y ni podrán prescindir de él.

La humanidad ya ha experimentado las utopías abstractas, es decir insostenibles, de que todos los problemas sociales se resuelven mediante el poder absoluto del mercado o del Estado. Parece que la solución de una utopía concreta, es decir realizable a mediano o largo alcance, es la superación tanto del “socialismo real”, como del “capitalismo real”.

### III. El pensamiento único “neoliberal”

La pretensión de producir un *pensamiento único neoliberal*, en favor de la opción neoliberal y la justificación de todas las consecuencias de la globalización, es una de las tareas principales de la lucha ideológica actual desplegada por los nuevos profetas que vaticinan la eternidad del capitalismo. Bajo el disfraz de la presunta entrada a la época del fin de las ideologías, resulta que se vive uno de los períodos de mayor efervescencia ideológica. Se trata por todos los medios de imponer criterios absolutizantes y fatalistas sobre el desarrollo de la sociedad y en especial del capitalismo contemporáneo, a partir de la consideración de que no hay otras alternativas para el futuro que no sea la de la férrea dictadura del mercado.

Con razón sostienen Biagini y Fernández Peychaux que “El neoliberalismo se aleja de la herencia política del liberalismo cuando renuncia a dar tratamiento político a los problemas de derechos individuales y colectivos que se engendran en el mercado” (*Ibid.*: 135).

Consideramos que la construcción de un pensamiento único neoliberal, haciendo nuestro el término de estos autores, ha sido una labor paciente y bien estructurada que ha ido permeando incluso a sectores de la izquierda. Desde flamantes ejecutivos y empresarios hasta marxistas vergonzantes comulgan en el credo común ante la nueva deidad omnipotente del mercado. Algunos como Leszek Kolakowsky son algo más prudentes y evitan el desprestigio que siempre produce saltar de un extremo a otro en los abismos ideológicos.

Según Biagini y Fernández Peychaux:

El retroceso o desmantelamiento del Estado ideado por el neoliberalismo supuso resignificaciones concretas del canon liberal clásico. La agresividad de dichas reformas en referencia a las personas requirió de una pléyade de intelectuales que las hicieran tolerables. Estos debieron profesar desde sus púlpitos académicos, políticos o culturales un pensamiento único en el cual los explotados actuaran como si la autoridad de los explotadores estuviese sustentada en una verdad objetiva. El hombre del neoliberalismo asume la defensa de los intereses que lo inquietan (*Ibid.*: 114).

Es evidente que las consecuencias del intento por conformar un pensamiento único “neoliberal” no es una simple cuestión académica, sino que aparece por doquier al nivel de la conciencia cotidiana y se consume diariamente como algo normal, cuando se abandona por un momento el mundo de la reflexión teórica de un congreso científico o elaboración de artículo o un libro.

Es necesario bajar de las nubes paradisíacas del trabajo intelectual para chocar con la cruel realidad dominada por las enajenantes relaciones mercantiles. Sin embargo, es necesario admitir la posibilidad de la construcción de una sociedad donde, sin necesidad de desaparecer el mercado, éste desempeñe una función adecuadamente estimuladora y reguladora de las relaciones económicas, en la medida en que los principales actores sociales puedan beneficiarse en lugar de perjudicarse de sus efectos.

Para el logro de tal sociedad otros mecanismos extraeconómicos tendrán que intensificar su papel, y en armonioso, difícil, pero a la vez posible equilibrio podrá desarrollarse siempre una sociedad construida por individuos autodeterminados y, al menos, algo más evolucionados que el reino animal. El ser humano se diferencia, entre otras cosas, de sus antecesores por ser un eterno formulador consciente de alternativas renovadoras y progresivamente superiores.

La historia ha demostrado hasta el presente, y no existen razones epistemológicas para pensar que a partir de ahora será totalmente distinto, que ninguna formación socioeconómica esta predestinada a la eternidad o a la permanencia inamovible de sus estructuras.

La inalterabilidad no fue válida para las sociedades precapitalistas, ni para el “socialismo real” y mucho menos lo será para el “capitalismo real”.

Es cierto que el capitalismo ha sido la sociedad que mayor versatilidad de formas ha desarrollado en la historia humana, y ante sus frecuentes crisis ha desarrollado múltiples vías de superación y recuperación, incluso aprendiendo de sus críticas provenientes no solo de los socialistas y modificando parcialmente algunas de sus formas, aunque sin cambios sustanciales en cuanto a su contenido fundamental que implica la explotación del trabajo humano sobre bases mercantiles. Algunos exitosos empresarios capitalistas han llegado a la paradójica conclusión de que si el capitalismo no se modifica sustancialmente terminara autodestruyéndose, este es el caso de Soros.

Del mismo modo que los países que desmontaron sus proyectos socialistas se han visto obligados a analizar aquellas experiencias y a realizar transformaciones que eviten destinos similares, el capitalismo se está viendo obligado a analizar la caótica situación socioeconómica de este mundo globalizado en el que los niveles de miseria se incrementan casi geométricamente y la polaridad en la distribución mundial de la riqueza alcanza cifras jamás conocidas.

Los intelectuales de las distintas épocas históricas se han cuestionado las respectivas formas de organización sociopolítica y económica planteando alternativas de mejoramiento, hoy la intelectualidad tiene similares compromisos y el deber de cuestionar los argumentos que tratan de apuntalar a una sociedad tan inhumana.

La construcción de alternativas ante el neoliberalismo no debe significar la elaboración de una propuesta única de desarrollo socioeconómico y político, que debería ser asumida por todos los países. Tal uniformismo no se ha dado nunca en la historia, ni se producirá jamás.

Del mismo modo que la humanidad ha sido multiétnica, multicultural, pluralista en la proliferación de corrientes ideológicas, religiosas, políticas, jurídicas, éticas, estéticas, etc., rica y multi-forme en todas sus dimensiones, así lo seguirá siendo y no hay razones suficientes para pensar, no

obstante, los desafíos que plantean los intentos de “clonación cultural” y de norteamericanización de la vida en muchas latitudes, que en el futuro vencerá la monótona uniformidad a la diversidad.

Eso significa que tan infundado resultaba la utopía de un modelo único y uniforme de sociedad comunista a la que todos los países tendrían que ajustarse, según planteaban algunos textos del marxismo soviético, como, dogmático resulta pensar que habrá un solo modelo neoliberal de desarrollo válido para todos los rincones del planeta.

En verdad, los pueblos continuarán ensayando sus formas específicas de gobierno, sus estructuras económicas y sociales más apropiadas en correspondencia con múltiples factores endógenos y exógenos. Por supuesto que ninguno podrá aislarse en urna de cristal e ignorar los efectos de la transnacionalización de la economía, la política y la cultura en este mundo globalizado, pero eso no significa que las estructuras socioeconómicas y políticas de todos los pueblos sean idénticas y multicopiables.

Todo indica que el mercado no desaparecerá, pero seguirá adoptando como lo ha hecho hasta ahora, innumerables formas de reproducción y modalidades *sui generis*. Del mismo modo existirán innumerables formas de distribución de la riqueza social, aprovechando la experiencia anterior de la humanidad que han llevado a pueblos a desarrollar mecanismos propios en correspondencia con las dificultades y posibilidades.

Biagini y Fernández Peychaux desenmascaran la falacia del “mercado libre” cuando plantean que la,

(...) competencia no es el resultado espontáneo de la libre oferta y demanda. Los liberales, una vez que abandonan la creencia en el *laissez faire*, advierten que en el mercado operan fuerzas centrípetas que hacen converger hacia unos pocos el control de la oferta de ciertos productos. Es decir, que podrían operarse estrategias para la fijación de los precios y la organización de cárteles. De ello infieren la necesidad de una regulación que garantice la competencia promoviendo las leyes antimonopolio o antitrust. Estas buscan tener un doble efecto. Por un lado, mantener la democracia del mercado. Pero también, al existir la posibilidad de traducir el poder económico en poder político, se lograría preservar el pluralismo democrático dentro del Estado. Dicho de otro modo, las leyes antimonopólicas impiden que el mercado engendre un poder económico lo suficientemente grande como para resistir, incluso, una regulación política (Ibíd.: 161).

Si en períodos de guerra o de extremas limitaciones económicas, muchos países han tenido que instrumentar tarjetas de racionamiento, o para evitar catástrofes sociales de miseria se han creado los bonos de alimentación y medicamentos para los sectores más pobres de la población, experiencia esta que se puede observar desde los países menos avanzados hasta los más ricos como en los mismos Estados Unidos, nada tiene de extraño que se sigan buscando alternativas similares o de otras particularidades para mejorar la calidad de vida de la población.

La humanidad producirá formas impensables hoy para el históricamente condicionado sentido común de organización política, económica, etc.

Del mismo modo que se han ensayado distintas formas de convivencia productiva, de intercambios y distributivas, unas fracasadas y otras exitosas que aún existen y se perfeccionan, se seguirán buscando alternativas de humanización de las condiciones de vida para la mayoría de la población con múltiples ensayos.

Y los intelectuales tienen el deber, como lo han tenido siempre de construir modelos de sociedad. Lo mismo que en sus respectivas épocas lo hicieron: Platón, Aristóteles, Tomás de Aquino, Maquiavelo, Rousseau, Fourier, Marx, Comte, Nietzsche, Russell, etc. y en nuestra América: Miranda, Bolívar, Martí, Mariátegui, El Che, Fidel, o Rigoberta Menchú o en la otra América lo han hecho con otros objetivos Friedman, Toffler, Huntington, Fukuyama, Samuelson o Rolls, la intelectualidad está obligada a trabajar con la producción de un pensamiento crítico de todo lo existente y a la vez reformulador de alternativas de desarrollo para todos los pueblos, como puede ser el de modelos de economía solidaria.

No importa si para algunos productores de ideas pueda incluso resultar un negocio lucrativo en tanto para otros sea en verdad peligroso para sus vidas, esa es una de las funciones básicas de los intelectuales en todos los tiempos.

El libro de Biagini y Fernández Peychaux resulta muy valioso también porque rescata algunos pensadores latinoamericanos en su lucha por la democracia y la justicia social. Así propone entre las mejores expresiones del pensamiento político democrático y revolucionario latinoamericano, que se enfrentó a las aristocráticas ideas de Voltaire en el *Diccionario republicano por un soldado*, conocido como *Diccionario para el pueblo. Republicano, democrático, moral, político y filosófico* publicado en Lima en 1856 de Juan Espinosa. Es sabido que los próceres de la independencia no solo luchaban por la separación política de la metrópoli, sino también por los derechos humanos y la justicia social.

Este libro no es solo un libro de denuncia y protesta, es también de propuestas, como lo exigía Arturo Andrés Roig (2009). Biagini y Fernández Peychaux plantean que:

En un sistema troglodita que todo lo ingiere, la comunidad se hace imposible. La mera existencia del individuo se encuentra amenazada. El egoísmo virtuoso lleva a la implantación de un neodarwinismo en el que la justificación de las propias virtudes se basa sobre mentadas debilidades ajenas, creciendo y afirmándose uno mismo mediante la disminución de los demás. Con ello, la barbarie solo alcanza a ser develada como fenómeno puramente externo y nunca como una resultante del propio comportamiento (Biagini y Fernández Peychaux, 2014: 114 ss).

En otro momento añaden que la fantasía ideológica del neoliberalismo no busca, en consecuencia, presentar un punto de fuga hacia un inconsciente inalcanzable, sino estructurar esa misma conciencia de una forma ilusoria que encubre su núcleo traumático e insoportable. En esta operación recurre a explicaciones científicas.

Saben desenmascarar que,

En las sociedades neuroliberales, por el contrario, se pierden los reparos. Sin fingimientos ya no hay hipocresía burguesa. Todo está a la vista y se proclama

a viva voz. Los sistemas de control permiten abstraer las cadenas de modo tal que se disfrute la miel victoriosa de romper los viejos eslabones, una vez que han sido reemplazados por otros más sutiles y poderosos. Abrazada la fantasía, los individuos, repletos del miedo a su propia insignificancia, crearán nuevos jardines controlados una vez que los anteriores han sido retirados del mercado. El logro de la prédica neoliberal estriba en configurar un escenario en el que la lucha de clases se vuelve unilateral cuando sus víctimas abandonan tal lucha (*Ibidem*).

Descubren que el éxito del neoliberalismo radica en impedir la reacción ante la más salvaje de las dolencias personales. Los individuos asumen la racionalidad suicida de entregarse dóciles a los juegos de un mercado-coliseo que se beneficia-divierte al observarlos perseguir en la dirección equivocada un queso que no existe.

Destacan que la crítica a la temporalidad de corto plazo del neoliberalismo no ha de confundirse con un olvido doloso del presente intolerable en cuestiones humanitarias. Estas aberraciones estructurales y urgentes no se pasan por alto. Pero el escándalo de la pobreza, el derecho al futuro o los debates sobre formas de civilización más humanas, etcétera, son todas disquisiciones ajenas al gladiador neoliberal

Y previenen que el diagnóstico del neoliberalismo no es solo como una ideología neodarwinista de selección de los sujetos mejor dotados, sino también como provisto de un andamiaje que inyecta a las personas los anticuerpos para que no reaccionen ante la violencia que padecen, abortando cualquier cambio político emancipador.

El libro cierra con un valioso Postfacio de Jorge Vergara Estévez sobre “Hayek y la modernización chilena” en el que como muestra un botón revela que en ese país:

La influencia de Hayek fue distinta, pero complementaria a la de Friedman. Esta última se ejerció en la aplicación de un conjunto de propuestas de política económicas: de privatización, de políticas monetarias, educativas, de salud y otras. La de Hayek se ejerció, como se ha expuesto, en el nivel jurídico, de teoría política y en la destrucción parcial de la cultura política precedente y sus valores: soberanía popular, solidaridad, ciudadanía, reconocimiento de la dignidad humana, responsabilidad social por las necesidades humanas de los sectores más vulnerables, disminución de la desigualdad y de la cooperación. En estas cuatro décadas, de acuerdo a su proyecto, la derecha y sus aliados han tratado de “cambiarle la mentalidad a los chilenos” instaurando nuevos valores: el individualismo, la manipulación y el desprecio a los otros, la maximización de la desigualdad, la negación de la ciudadanía, el logro individual obtenible a cualquier precio y la competencia (Vergara, en: Biagini y Fernández Psychaux, 2014: 242).

Cuando se genera un neologismo lo importante es tener claridad sobre el contenido epistémico del mismo. No debe caber duda que el *neoliberalismo* es una ideología que pretende atraparnos a todos. Lo más triste es que algunos se han dejado cautivar por sus cantos de sirena, al igual que en los años noventa con la caída del Muro apareció una nueva especie de desencantados, la de los

*socialistas vergonzantes*, aquellos que se identificaron con lo que Mario Benedetti llamó la “industria del eterno arrepentimiento”. Ya hay síntomas suficientes después de la caída de otro muro, el del Wall Street, para que hayan comenzado a aparecer los *neoliberalistas vergonzantes*.

### **Referencias bibliográficas**

Biagini, H. E. (2009). *Identidad argentina y compromiso latinoamericano*. Lanús. UNLA. Argentina.

Biagini, H.E. y Fernández Psychaux, D. (2014). *El neoliberalismo y la ética del más fuerte*. Editorial Octubre. Buenos Aires.

Borón, A (2002). *Imperio-Imperialismo. Una lectura crítica de Michael Hardt y Antonio Negri*. CLACSO. Buenos Aires.

Guadarrama, P. (2017). *Para qué le sirve la epistemología a un investigador y un profesor*. Editorial Magisterio. Bogotá.

Guadarrama, P (2014). *Marxismo y antimarxismo en América Latina. Crisis y renovación del socialismo*. Tomo: I. Editorial El Perro y la Rana. Ministerio de Cultura. República Bolivariana de Venezuela. Caracas. <http://www.elperroylarana.gob.ve/images/libros-pdfs/AM-Volumen1.pdf>

Negri, T. y Hardt, M. (2001). *Imperio*. Ediciones Desde Abajo. Bogotá.

Roig, A. A. (2009). *Teoría y crítica del pensamiento latinoamericano*. Una ventana. Buenos Aires.

Spencer, H. (1948). *Principios de sociología*. Tomo. II. Revista de Occidente Argentina. Buenos Aires.

Stuart Mill, J. (1965). *Sobre la libertad*. Universidad Autónoma de Centro América. Costa Rica.

Vergara, J. (2014). “Postfacio” a Biagini, Hugo E. y Fernández Psychaux, Diego. *El neoliberalismo y la ética del más fuerte*. Editorial Octubre. Buenos Aires.

ISSN: 2538-9645

# Questiones de **R U P T U R A**

Revista Interdisciplinar de las Ciencias Sociales Latinoamericanas  
Instituto de Programación y Sistemas del Norte S.A.S.

Vol. 2 N° 1  
Enero - Junio, 2018  
Cúcuta, Norte de Santander, Colombia.


**Miguel Ángel Herrera Zgaib**
*Profesor Asociado, Universidad Nacional de Colombia, Colombia.*

La otra universidad Nacional: 150 años. Marcelo y la opción desde abajo para la justicia

The other National University: 150 years. Marcelo and the option from below for justice

**Resumen**

La Otra universidad, con centro en la trayectoria de la Universidad Nacional, que nació con el nombre de Central, respondía a la fórmula política de la recién creada República de la Gran Colombia. Hoy cumple 150 años de su refundación por el radicalismo del medio siglo pasado, con el concurso de un militar, el general Santos Acosta, y un civil, José María Samper, que la impulsó con éxito en el Congreso de los Estados Unidos de Colombia. En el 2017, a un año de firmado el Acuerdo de Paz entre el gobierno Santos y las Farc-Ep, en la persona de Rodrigo Londoño, está claro que la Universidad Nacional tiene que ser abanderada de una reforma intelectual y moral, postergada, retaceada desde los tiempos de la revolución en marcha de Alfonso López Pumarejo, y un entusiasta del grito de Córdoba, Germán Arciniegas, mensajeros de la modernidad postergada. Ahora, la Nacional, en su segunda refundación, ha de identificarse con la causa de la democracia subalterna; darle cabida a

**Abstract**

The Other University, centered on the trajectory of the National University, which was born under the name of Central, responded to the political formula of the newly created Republic of Great Colombia. Today marks 150 years of its foundation by the radicalism of the past half century, with the assistance of a military man, General Santos Acosta, and a civilian, José María Samper, who successfully promoted it in the United States Congress of Colombia. In 2017, a year after the signing of the Peace Agreement between the Santos government and the Farc-Ep, in the person of Rodrigo Londoño, it is clear that the National University must be the champion of an intellectual and moral reform, postponed, delayed from the times of the revolution underway of Alfonso López Pumarejo, and an enthusiast of the cry of Córdoba, Germán Arciniegas, messengers of postponed modernity. Now, the National, in its second re-founding, has to be identified with the cause of subaltern democracy; give place to the





## Miguel Ángel Herrera Zgaib<sup>1</sup>

*Profesor Asociado, Universidad Nacional de Colombia, Colombia.*

La otra universidad Nacional: 150 años. Marcelo y la opción desde abajo para la justicia

The other National University: 150 years. Marcelo and the option from below for justice

Continuación...

Continuation...

la pasión por la verdad situada. Realimentar una modernidad robusta que conquiste la mayoría de edad intelectual y política, la realización de la igualdad social, y rompa los privilegios que hacen de Colombia el segundo país más desigual de América Latina.

passion for situated truth. Realizing a robust modernity that conquers the intellectual and political majority, the realization of social equality, and breaks the privileges that make Colombia the second most unequal country in Latin America.

**Palabras clave:** Universidad refundada, grito de Córdoba, subalternos, reforma intelectual y moral, modernidad postergada.

**Keywords:** Refounded University, Cry of Cordoba, subordinates, intellectual and moral reform, postponed modernity.

<sup>1</sup> Ex rector de la Universidad Libre de Colombia. Catedrático de la Maestría en Estudios Políticos, U. Javeriana. Director del XIII Seminario Internacional A. Gramsci, noviembre 13-16, 2017.

Estas semanas tienen de nuevo, en jaque, a la administración de justicia colombiana, que con descarado cinismo posa de imparcial. Bajo la batuta ordenadora del fiscal Humberto Martínez, quien antes, en persona, sirvió a los intereses políticos de Cambio Radical, y a los económicos del grupo Sarmiento Angulo, en particular, de su holding, la empresa asociada Corficolombiana conectada con el escándalo Odebrecht.

Ahora, este “prestigioso” abogado, porque representó a las transnacionales, antes en persona, y por estas calendas, a través del bufete familiar que no ha desaparecido. Es lo mismo que acostumbran a hacer aquí, sin problemas, a posteriori, figuras que se han paseado primero por los puestos públicos, en particular, los magistrados de las altas cortes, a través de lo que los políticos de Podemos llaman la “puerta giratoria”, como si nada.

Es lo propio de la casta glocal, reminiscencia feudal, que hace uso de sus “amistades y clientelas,” para reproducir y gozar de sus privilegios, como si nada, a uno y otro lado de la mar océano antes y después del 12 de octubre de 1492.

Ellos obtienen, además, una jugosa pensión asegurada por un régimen especial; y después quieren posar de impolutos Catones, repartiendo mandobles, prevalidos de los poderes que les confiamos ingenuamente. Diciendo como el pibe Valderrama, en modo selección: Todo bien, todo bien!

Pues, NO !

Marcelo Torres, quien fuera dirigente de la Juventud Patriótica, JUPA, al comienzo de la productiva, combativa década de los años 70, en la Universidad Nacional de Colombia, contribuyó con los aguerridos estudiantes y profesores de esa generación, representantes y voceros de diferentes corrientes de la izquierda radical, a instaurar el breve cogobierno en la Universidad Pública. Ahora, él se encuentra recluido en una celda de la cárcel de la Picota, en espera que avance su causa judicial, después que fue acusado por un juez de la república que administra justicia en la corrupta ciudad de Magangué, sometida al clientelismo de la gata Enilse, y los políticos asociados con ella.

Marcelo, el encausado por la justicia ordinaria, fue parte de la única experiencia, en efecto, cercana al gobierno democrático de las universidades que haya conocido el país a lo largo de los 150 años que de su refundación celebra hoy, la que antes fuera la Universidad Central durante el tiempo de la primera república bolivariana.

La experiencia de autonomía en materia de gobierno universitario duró muy poco en la Universidad Nacional, brevísimos meses. Correspondió al tiempo en que fue ministro de educación Luis Carlos Galán. El entonces cachorro político de Carlos Lleras, cultor de la Nueva Frontera. Ella era el eufemismo que incluyó la presencia imperialista en el sistema de la educación pública nacional.

El presidente Lleras, mensajero de los nuevos dioses del capital, primero; y su discípulo, el adelantado Luis Carlos, fueron sacados de los predios universitarios, a empujones uno, y quemándole el carro al otro. Ambas acciones indignadas y violentas, por supuesto.

Incomparables, en todo caso, con la violencia asesina que arrasaba campos y ciudades, desde el asesinato de Gaitán, la tronchada promesa popular, y no cesó tampoco en los tiempos del Frente Nacional, ejercida contra disidentes y rebeldes, afectados también por el “canibalismo” interno, como lo probó el asesinato de Jaime Arenas, por gatilleros “justicieros” del ELN, ahora en negociación de paz con el gobierno de Juan Manuel Santos hasta el próximo 9 de enero.

### **La contrarreforma Atcon y su curandero**

Pero, eso sí, quedó entronizado el sistema estadounidense, pese a la resistencia. A través de la “reforma” de José Felix Patiño, el médico curandero, con el plausible pretexto de modernizar la educación superior. Claro, bajo los dictados imperiales del Plan Atcon, y con los bondadosos “auxilios” de las fundaciones norteamericanas, Ford, Kelloggs, USAID, y los Cuerpos de paz, entre las caridades y cruzadas más conocidas.

Un paquete contrario a la autonomía universitaria, esto es, al gobierno, de estudiantes, profesores y autoridades universitarias, quedando el promisorio Grito de Córdoba reducido a la vergonzante administración de los tecnócratas, así como la modernidad con todo y revolución negada, convertida en el canto de cisne de una modernización, por demás incompleta.

Jóvenes como Marcelo, y fueron miles, había él nacido en Magangué, en un hogar humilde, con una madre aguerrida. Era un provinciano lleno de ganas y aspiraciones. Era un brillante estudiante, activista político, probó su rebeldía. Fue la versión zurda de “ser pilo paga”. Primero, en las aulas del Externado en Bogotá, y después en la Nacional de la “revolución de los sectores medios”.

Entusiasmado con la obra de Jean Paul Sartre, el existencialista, quien de ahí transitó al humanismo marxista. Él se había tomado, con los jóvenes de la generación de *Temps Modernes*, las calles del París de la comuna de 1871, en el memorable e insurrecto 68.

Con aquellas multitudes estuvieron a punto de tumbar al legendario general De Gaulle, autoritario, conservador en lo moral, y nacionalista hasta las cachas; eso sí, guardián celoso del engendro de la V República. Pero los tradicionales comunistas y socialistas le dijeron no a la salida del general, ante el pasmo de todos, congelada la izquierda tradicional por los espectros de la llamada “guerra fría”, y la coexistencia pacífica bajo el centinela de la amenaza atómica, a lado y lado del Berlín ocupado.

### **Revolución cultural y la liberación tricontinental**

En diálogo iluminado, visionario, con el legendario profe, Pepe Torres, Marcelo Torres estuvo imbuido de la onda de la nueva sociología, apoyada por la vena crítica de la escuela de Frankfurt, y la literatura de vanguardia, donde Gabo nos colocaba en la cúspide del boom; en lo que entonces llamaron realismo mágico, pero, que, para nuestro caso, en últimas, era la bella y dolorosa denuncia de Cien Años de Soledad.

Ella tocaba, en pleno, la sensibilidad de Marcelo, vecino de las vivencias del cataqueño universal. De ese tiempo quedaron huellas de sus escauceos literarios y poéticos, pero, sobre todo, los primeros panfletos políticos, en las revistas y periódicos de combate y denuncia.

Con esas armas intelectuales y retóricas fue a parar a Sociología de la Universidad Nacional, en 1969/70, probablemente, como cuadro destacado del maoísmo criollo, que no se dispuso a la lucha armada, cuando el MOEC, después de la muerte de Antonio Larrota, se dividió en dos rumbos principales, para darle curso efectivo, así lo creyeron, unos y otros, a la revolución colombiana.

Aupados por los triunfos de Cuba, a 90 millas del imperio, y animados por las apoteósicas peroratas de Fidel desde la Plaza de la Revolución en La Habana; y por la revolución cultural, que en China se sacudía de la perniciosa influencia soviética, después del fracaso del gran salto hacia adelante, para lograr, ahora sí la industrialización de un país “semifeudal” a la fuerza. Y fracasar de nuevo en el intento.

Chiang Ching, la más joven esposa de Mao Tse Tung, y la banda de los cuatro, se convirtieron en los predicadores a ultranza, de los dictados del gran timonel, quien lucía su célebre chaqueta arrellenada, ocupando la silla talar desde Beijing. Era el vocero principal del movimiento de los No Alineados, denunciando a los imperialistas de toda laya señalados como “tigres de papel” agitando en su mano el libro rojo.

Junto a la figura del guerrillero heroico, el Ché, expulsado de la OEA, abanderado de la Tricontinental, dispuesto a apoyar todas las revoluciones en el mundo, como el pulgarcito trotamundos. Constructor en acto del hombre nuevo, médico, profeta armado, dispuesto a crear nuevos Vietnams, como se coreaba en las capitales de casi todas las ciudades de América Latina, y Bogotá, entonces, tampoco era la excepción.

Después que los campesinos de Marquetalia, y las “repúblicas independientes” rompieron el cerco que con bombas, y miles de jóvenes soldados les tendió la alianza del ejército de invasión, y los veteranos de Corea, con Matallana y Valencia Tovar, los coroneles, al frente del tristemente célebre Plan Lasso peinando los Andes en busca de los campesinos en rebeldía que en congreso señalaba con su dedo acusador el vástago de Laureano, Álvaro Gómez autor del libro *La revolución en América*, sacrificado después a las puertas de su universidad, la Sergio Arboleda.

## **La revolución posible y deseada, 1971-2011**

Marcelo, siendo estudiante de sociología, insignia académica de la otra Universidad Nacional, en rebeldía contra el Frente Nacional, donde habían enseñado Fals Borda, Camilo Torres, Umaña Luna, María Cristina Salazar, Francois Houtart, y una pléyade de brillantes académicos, fue animador en primera línea de la protesta estudiantil que brotó espontánea de la indignación nacional, por los asesinatos perpetrados contra estudiantes en Popayán y Cali. Era febrero de 1971, y los aires de revuelta urbana se sentían en el ambiente.

Todos los grupos de entonces se peleaban tribuna para arengar a la multitud juvenil, que experimentó la más extensa cátedra política de la historia universitaria nacional, que se tradujo por fin, en el emblemático Programa Mínimo, que, en 2011, volvió a rescatarse y potenciarse después de un olvido de cuarenta años.

Aquella vez se paró durante un año, y se conquistó el cogobierno, que se ejerció en la Nacho, en la U. de Antioquia, en Nariño, donde aún sobrevive, y en otras universidades de provincia.

La nueva ola revolucionaria agitaba el mundo, en la que confluían estudiantes, jóvenes obreros, mujeres, migrantes, LGTB, pacifistas, tercermundistas, *you name it*. Los tiempos estaban cambiando, así lo cantaba, el hoy premio Nobel de literatura, Bob Dylan, y cruzaba el Atlántico, con singular ímpetu, a golpes de guitarra y un fraseo gangoso, a ritmo de piedra rodante.

Y desde Chile se levantaba la poderosa voz de la folclorista Violeta Parra, y sus hermanos. En Colombia, la rebeldía y el desplante eran lo propio de los Nadaistas, con su profeta, Gonzalo, y su cantor revolucionario, Pablus Gallinazo, mascando flores y cantando a la mula revolucionaria que portaba al Ramón, por el agreste Ande boliviano.

### **Desafiando el estado de sitio y probando cárcel**

Enardecidos, Marcelo junto con otros líderes de la protesta en *illo tempore*, por la represión ejercida durante el estado de sitio, que impedía a las fuerzas de la izquierda y democráticas hacer política normalmente, probaron también la cárcel. Porque participaron de batallas campales, recorriendo desde la calle 26 hasta la plaza de Bolívar, contra viento y marea. Al mismo tiempo que se ocupaban los edificios universitarios, para hacer visible la protesta anti-imperialista, y ampliar el Coro de 1918.

El resto de la sociedad aterrida, por la legislación excepcional, observaba expectante, y ofrecía solidaridades cada vez que podía. Esta partía, de las familias, de los campesinos que reclamaban reforma agraria en los campos, y del sindicalismo independiente, que hacía huelgas en defensa del salario, el derecho de asociación, y la defensa de los recursos naturales.

Enfrentaba la comunidad universitaria a la represión que arremetía de a pie, con la fuerza disponible, y la policía montada en las grandes ciudades, que crecieron después del desplazamiento producto del despojo agrario, que acompañó a la gran violencia.

A veces, el enfrentamiento fue con el ejército, que, con fusil en mano, y avanzando en “V”, disolvía a los manifestantes, convirtiendo a la carrera 10, en un verdadero campo de batalla nocturno. Ya no era fácil distinguir a la ciudad y el campo, a lo largo de toda la década de los 70.

### **Elecciones y desmonte a plazos del Frente Nacional**

Desprendido del MOEC, el Moir de Pacho Mosquera, con sindicalistas, algunos campesinos e intelectuales, quienes eran fuertes en la regional de Antioquia. Era la nueva fuerza política, que, proclamando la Nueva Democracia, en el bloque de la izquierda nacional se desprendía, para hacer política revolucionaria sin armas.

Tal tránsito comenzó con el triunfo de la Anapo, en abril de 1970, que marcó el comienzo del fin de una dominación con el uso discrecional de la excepcionalidad, administrada por el bloque dominante, toda vez que perdió la legitimidad, luego del hundimiento farsesco del MRL, cuyo líder, al comienzo, invitaba a los jóvenes a subir al tren de la revolución.

Sin embargo, para los años 70, hasta el tren, en la realidad, había desaparecido para dar cabida a la voracidad de la empresa transportadora privada, y el culto descarado al cemento, en lugar de las ferrovías.

Estaban dispuestos a participar en elecciones, al concluir 16 años del Frente Nacional, que marcaron a la generación del “estado de sitio”. La que Gustavo Gallón, un abogado y analista de corte socialista calificó como “la República de las armas”.

La organización juvenil del Moir, con Marcelo a la cabeza hizo ese anuncio en los predios de la U. Nacional. Lo cual, ocurrió, entre el gobierno de Pastrana, apoyando candidaturas progresistas de liberales, anapistas, e incluso conservadores.

Pero, aquella vez, la Jupa fue expulsada a físico palo, con violencia ejercida por la Juco, los “marmertos”, y los ML come candela. La emprendieron contra Marcelo y la crema de su dirigencia por revisionistas y traidores a la causa revolucionaria.

El Moir y sus juventudes afrontaron con entereza sus convicciones, se descalzaron y se fueron a construir bases de apoyo popular en barrios y municipios de Colombia. Algunos de ellos fueron asesinados, por milicias que guardaban territorios “liberados” o bajo influencia guerrillera.

Al término del gobierno del “revolucionario” liberal, Alfonso López, crítico de la alternación bipartidista en el poder, el Moir presentó a candidatos propios, junto a otras fuerzas de la izquierda “reformista” y/o “revisionista”.

## **Un largo adiós a las armas**

La onda de la lucha armada decaía en el campo, así como su apoyo clandestino que había empezado por el cerco, el asedio cotidiano a la rebeldía abierta en las ciudades. Convocantes habían sido universitarios e intelectuales, antes de que apareciera el capellán de la Universidad Nacional, Camilo Torres Restrepo, como sacerdote, sociólogo y líder carismático.

Interpelando a pobres y abstencionistas, se hizo leyenda, al intentar impulsar una política diferente, corriendo abiertamente todos los riesgos. Contrariando al Frente Nacional, con el Frente Unido como instrumento de masas. Acompañado en el intento por la flor y nata de la juventud colombiana.

Detrás estuvo el expediente de la Violencia documentado por el cura Guzmán, Fals y Umaña, contenido en un libro prohibido. Los intentos limitados de la acción comunal en Tunjuelito, de la que Camilo fue adalid, siendo decano en la ESAP. De cara a la promesa incumplida de la reforma agraria, que de palabra prometía su “primo” Lleras Restrepo, hasta autorizar la organización campesina que le dio existencia a la Asociación de Usuarios Campesinos, y a los escándalos en la compra de tierra y adjudicación de baldíos, que presidió el padre del actual alcalde de Bogotá.

En verdad, el bipartidismo dominante buscaba legitimarse, para ponerle una talanquera a la “perniciosa” influencia de la triunfante revolución cubana, y su heraldo de excepción, Ernesto Ché Guevara. Para recuperar a los subalternos emergentes, jóvenes, campesinos pobres y sin tierra,

obreros y sectores medios, nacidos de la industrialización hecha a la fuerza durante la acumulación por desposesión, a sangre y fuego, de los de abajo.

Ahora, después del 19 de abril de 1970, empezó a gestarse otro tipo de lucha radical, paralela, y en contravía de la participación electoral, la guerrilla urbana, con diferentes manifestaciones espectaculares.

La más notable entre todas, pero no la única, fue el Movimiento 19 de abril, resultado de la confluencia de muchas disidencias de izquierda y populares de la etapa anterior. Hasta llegar a un momento culminante, con el llamado hecho por diversos frentes guerrilleros tradicionales, y las experiencias urbanas de nuevo tipo.

Todos acudieron a una gran concentración en Bogotá, en el Coliseo Cubierto, ahora en remodelación y rescate, en las inmediaciones del Estadio el Campín. Allí, hasta Gilberto Vieira se atrevió a hacer apología de la lucha armada.

El Moir, por el contrario, no transitó ese camino, y siguió haciendo laboriosamente, su política reformista. Varios regresaron de su descalce en barrios y provincias, a reforzar las tareas de prensa, propaganda, y organización obrera y barrial en las ciudades principales.

En estas consiguieron con grandes sacrificios algún arraigo, tanto político como cultural, en los campos del teatro, la literatura, la pintura y la música, así como en los saberes sociales, que hoy por hoy hacen parte de la nueva cultura nacional.

En todos estos esfuerzos estuvo presente Marcelo Torres, pero, paradójicamente, cuando él quiso culminar su carrera y graduarse como sociólogo, su alma mater se lo hizo imposible, hasta el día de hoy. La universidad tradicional, con excompañeros de aquellas lides de los años 70, le impidieron darle paso a la historia interrumpida de la nueva universidad y sus líderes.

## **A la muerte de Pacho Mosquera**

Sobrevinieron las divisiones de la fuerza política dirigida por el camarada Pacho Mosquera, que hizo incursiones en la política legal, a partir de la segunda mitad del siglo XX, primero que todos otros parientes en la izquierda colombiana.

Después de la experiencia de disputa por la hegemonía cultural en la educación superior colombiana, cuyo hito doble fuera, el cogobierno fugaz y el programa mínimo de los estudiantes colombianos, dos de tres corrientes de universitarios, forjados en la Jupa, tomaron rumbos diferenciados.

Por una parte, los desprendidos de la experiencia de la universidad privada, con los Andes a la cabeza, tienen a Jorge Enrique Robledo como su mayor y más notable exponente. Es la expresión de la centro izquierda, con arraigo principal entre el campesinado medio y el empresariado cafetero diseminado por varios departamentos, el estudiantado universitario y de secundaria, con expresión en la OCE, y en las barriadas populares de algunas ciudades.

Marcelo, y la mayoría de los cuadros forjados en la experiencia de las luchas de la Nacho buscaron y lograron expresión en los sindicatos, y especialmente en el sector servicios, y parte del sindicalismo independiente, que sufrió a su manera, la poda del precario estado de bienestar, durante el dominio “neoliberal” de la apertura que empezó con Barco y continuó César Gaviria, y sus discípulos vergonzante. Con esa inserción, Marcelo llegó a ser elegido senador, en suplencia de un candidato obrero, el compañero Santos de la USO. En el congreso hicieron agitación antiimperialista, y defensa abierta del derecho de los trabajadores. Hasta quemaron banderas, y fueron percibidos como políticos exóticos, bajo la aplastante égida neoliberal.

Vino la disputa por la marca Moir, y la tendencia marcelista quedó por fuera. El oficialismo, con Valencia, Robledo y otros, la mantuvieron. Pero, en disputa por el legado de Pacho Mosquera, por fuera, Marcelo Torres y los cuadros que lo acompañaron le dieron existencia al PT, con el que transitan hasta estos días.

En alianza, primero, con el progresismo de Gustavo Petro, obtuvieron representación en el Concejo de Bogotá, en cabeza de Yesid Triana, de limpia ejecutoria, sin dejarse contaminar de la tradicional corruptela. Y luego, siendo parte de la denominada Alianza Verde, Marcelo alcanzó el triunfo en la Alcaldía de Magangué, su tierra natal, empeñado en la lucha contra la corrupción, enquistada y manejada, por la Gata, la empresaria del chance que parasita gran parte de los departamentos del interior de la Costa.

Marcelo y su equipo hizo malabares para poderse sostener sin presupuesto durante más de un año de su alcaldía, porque la olla había sido raspada, y comprometida con las tristemente famosas “vigencias futuras,” que son la comidilla de la politiquería tradicional, en todos los lugares, incluidas las grandes capitales.

La alcaldía de Marcelo Torres, mantenida con las uñas, a riesgo de su propia vida, teniendo a semejantes centinelas, trató de poner orden en esa ciudad, a orillas del Magdalena, con más de 200.000 almas, sumidas la gran mayoría en la miseria, y el abandono, por el clan de los López, y la matrona Enilse.

Esa alcaldía, al término de la gestión ejemplar de Marcelo, en la resistencia a todos los asedios, resultó en un dolor de cabeza continuado, para este sociólogo no graduado aún, por la resistencia de sus colegas en la Nacho.

## **Dos historias ante la debacle de la justicia**

Marcelo está rodeado de demandas y acusaciones de todo tipo, como las que se estilan en un país leguleyo, donde la justicia está corrompida desde los tiempos de la Gran Violencia. Esta vez, cuando asistía a una diligencia judicial fue apresado, con la amenaza de ser conducido a la mismísima cárcel de Magangué.

Hoy, sus copartidarios, los allegados de su familia, quienes lo han conocido en esta trayectoria política disidente, por más de 60 años, están a la espera, que la Fiscalía de la nación, le haga un pare a esta tragicomedia insultante e insoportable.



Que, por el contrario, el abogado Humberto Martínez, fije la mirada en los grandes desfalcos a la nación, y adelante causa y sanción contra los “cacaos”, y en particular contra otro egresado de la Nacional y ese sí con título de ingeniero, dueño del holding del que hace parte Corficolombiana.

Porque no se dedicó a hacer la revolución democrática, como si lo hizo Marcelo, antes y después de los 70, con poco éxito, pero con firme convicción, sino a negociar obras civiles, como contratista de éxito, hasta convertirse en gran banquero, y benefactor de la Nacional, cofinanciando el edificio inteligente, que también se inunda.

La otra Universidad Pública, por la que tantos han luchado, en su refundación, tiene que reclamar libertad y juicio justo para Marcelo Torres, sin ambages ni triquiñuelas, como para todos los presos políticos, incluidos los universitarios que son objeto de causas criminales, sin más dilaciones.

Es una manera de darle voz a la Otra Universidad, que exige democracia para disentir, desobedecer, cuestionar a los poderes instituidos, y darle voz y poder a los subalternos. Es la manera de refundar por segunda vez a la que primero se llamó Universidad Central, luego Universidad Nacional de los Estados Unidos de Colombia, y hoy, Universidad Nacional a secas.

Es la institución que tiene que ser el heraldo de la Paz Democrática, la Universidad de Posguerra, con renovada pasión por la verdad situada, y sembrada en las casas, vidas y porvenir de los grupos y clases subalternas. Para honrar las mejores palabras del discurso de Rafael Correa, expresidente ecuatoriano.

Cuando nos habló del gobierno universitario democrático, financiación adecuada de la educación superior, acceso gratuito a los pregrados, con educación pública buena para todos los grupos y clases; creación de cinco grandes proyectos universitarios para responder a los desafíos del tiempo presente, y disputar la hegemonía cultural y económica del capitalismo global, con una propuesta posneoliberal, reformista que, por supuesto, también admite lecturas alternativas y críticas.

Ahora también, acusado por interpuesta persona, de haber sido presa de la corrupción, al finalizar su mandato, como otros mandatarios, protagonistas de la “década de oro” del progresismo en América del Sur. Un tiempo que empezó con el gobierno del Cde Hugo Chávez Frías, quien luego de intentar una insurrección fallida aceptó las reglas del juego democrático hasta su muerte intempestiva.

Recordando las palabras de Correa, en presente, al hablar de la Universidad Latinoamericana, debemos levantar la voz en defensa de la causa y la trayectoria de Marcelo Torres. Ofrecerle solidaridad combativa, y firmeza en los principios, y verdad en la causa que se le sigue. Porque no es un criminal, ni un delincuente en su trayectoria de más de 60 años.

### **Una reforma democrática a la justicia**

Aunque ahora Marcelo aparezca señalado como presunto responsable en una contratación por \$1.000 millones, para asistir a la infancia de 0 a 2 años, y tres cargos, como fruto amargo de su paso por la alcaldía en su tierra natal que sigue casi en las mismas, y en poder de los mismos. Luego del esfuerzo moralizador suyo y de la Alianza Verde, que ayer hizo oír su voz con la intervención de Claudia López, en cruce de fuegos con el fiscal de Cambio Radical, el inefable Humberto.

---

---

*Miguel Ángel Herrera Zgaib*

---

La otra universidad Nacional: 150 años.  
Marcelo y la opción desde abajo para la justicia.

Está claro que la reforma a la justicia es urgente, y tiene que combatir la impunidad, que no puede reemplazarla ningún discurso vacío contra la anticorrupción. Tiene que empezar por el seguimiento de estas causas con el cuidado y la atención que merecen, en primer lugar, con la veeduría efectiva y eficaz de la Facultad de Derecho de la Universidad Nacional de Colombia, de la cual, aún Marcelo Torres no ha podido ser un egresado.

Esperamos, que, salvado este escollo, probada su inocencia se gradúe. Para reconocer, lo que ha aportado en la construcción de la nueva universidad colombiana que reclama una verdadera democracia que exige una reforma intelectual y moral radical, que pare la vena rota de la impunidad. En cabeza de un frente común, contrario a cualquier guerra disfrazada de paz para los poderosos de la ciudad y el campo.

Estas acciones tienen como protagonistas fundamentales a los grupos y clases subalternas que hasta hoy sufren explotación, opresión y subordinación, y quienes resisten por todos los medios a su alcance, con terca dignidad, desde la colonia hasta nuestros días.

ISSN: 2538-9645

# Questiones de **R U P T U R A**

Revista Interdisciplinar de las Ciencias Sociales Latinoamericanas  
Instituto de Programación y Sistemas del Norte S.A.S.

Vol. 2 N° 1  
Enero - Junio, 2018  
Cúcuta, Norte de Santander, Colombia.


**Germán David Chiriví González**
*Universidad Nacional de Colombia, Colombia.*

Los conceptos de hegemonía, autonomía y subalternidad en la obra de Antonio Gramsci, y su utilidad para el análisis de la situación política colombiana (2014-2016).

Los hechos de mayor relevancia política en Colombia entre los años 2014 y 2016 fueron la elección presidencial de 2014 y la votación del Plebiscito en 2016, en torno al debate de la continuación y aprobación de los diálogos de Paz de la Habana entre el gobierno de Colombia y la guerrilla de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, Ejército del Pueblo, FARC-EP. Los resultados de ambas votaciones, que giraron entre la continuidad de la política de Paz negociada con la elección de Juan Manuel Santos, y la estrecha, pero dolorosa derrota en el Plebiscito, muestran una amplia polarización, entre la Paz negociada y La Paz armada. Una realidad que marca la dificultad de los distintos sectores para lograr un amplio respaldo y el consenso de los grupos y clases subalternas o sectores populares. Sin embargo, vistos los resultados en las regiones se puede afirmar la existencia de brotes de autonomía que manifiestan su rechazo a la dirigencia tradicional y su manera de hacer campaña electoral.

The concepts of hegemony, autonomy and subalternity in the work of Antonio Gramsci, and its usefulness for the analysis of the Colombian political situation (2014-2016).

The most relevant political events in Colombia between 2014 and 2016 were the 2014 presidential election and the Plebiscite vote in 2016, around the debate on the continuation and approval of the dialogues of Peace of Havana between the Colombian government and the guerrilla of the Revolutionary Armed Forces of Colombia, FARC-EP. The results of both votes, which ranged between the continuity of the peace policy negotiated with the election of Juan Manuel Santos, and the narrow, but painful defeat in the Plebiscite, show a wide polarization, between the negotiated peace and armed peace. A reality that marks the difficulty of the different sectors to achieve broad support and the consensus of groups and subaltern classes or popular sectors. However, given the results in the regions, one can affirm the existence of outbreaks of autonomy that show their rejection of the traditional leadership and its way of campaigning. From this experience, from the reflections of Antonio Gramsci, lessons



**Germán David Chiriví González**

*Universidad Nacional de Colombia, Colombia.*

Los conceptos de hegemonía, autonomía y subalternidad en la obra de Antonio Gramsci, y su utilidad para el análisis de la situación política colombiana (2014-2016).

Continuación...

De esta experiencia, a partir de las reflexiones de Antonio Gramsci, se pueden extraer lecciones para una izquierda que no parece crecer electoralmente, y sobre todo dirigir sobre amplios sectores de los grupos y clases subalternas colombianas.

**Palabras clave:** Antonio Gramsci, Colombia, plebiscito, acuerdos de la Habana.

The concepts of hegemony, autonomy and subalternity in the work of Antonio Gramsci, and its usefulness for the analysis of the Colombian political situation (2014-2016).

Continuation...

can be drawn for a left that does not seem to grow electorally, and above all to lead on broad sectors of Colombian sub-groups and classes.

**Keywords:** Antonio Gramsci, Colombia, Plebiscite, Agreements of Havana.

## Introducción.

La reflexión en torno a la situación política colombiana y los acontecimientos recientes, puede permitir plantear otra estrategia de acción para los grupos y clases subalternas; y, también, por parte de los sectores que pretenden dirigirlas, y que en su conjunto son los que genéricamente llamamos “izquierda”.

La dejación de armas por parte de la guerrilla de las FARC-EP, su apuesta electoral en el 2018, tiene como precedentes más inmediatos la elección presidencial del año 2014, y el Plebiscito del año 2016 que pueden contarse como una victoria para la izquierda que en 2014 “completó” los votos necesarios para que Juan Manuel Santos fuera Presidente, pero que en 2016 no logró sumar el apoyo necesario para sacar adelante la victoria del “Si”.

El apoyo dado por los sectores populares a las iniciativas de Paz del gobierno con la guerrilla para poner fin a 50 años de levantamiento armado y llevar el conflicto a “otros escenarios” fue más bien heterogéneo y con reservas, sobre todo, en aquellos sectores urbanos ubicados en el centro del país, principalmente en la región Andina, que ven con desconfianza los resultados futuros de la Paz negociada, en donde partidos de derecha, y el uribismo, han tenido una amplia influencia, consolidando un discurso anti-izquierda que apela al fantasma del “castrochavismo”.

En este escenario se plantean las siguientes preguntas: ¿A qué se debe el apoyo de los grupos y clases subalternas a propuestas económicas y políticas contrarias a sus intereses? ¿De qué manera las reflexiones del intelectual italiano Antonio Gramsci son válidas para comprender la situación colombiana entre el 2014-2016 y la estrategia de participación de cara a la elección presidencial de 2018?

## La situación política colombiana (2014-2016): El debate en torno a la paz.

La búsqueda de la Paz entre el gobierno de Colombia y las FARC-EP, les permitió alcanzar un acuerdo que se considera la hoja de ruta para lograr, lo que en sus palabras será una “paz estable y duradera”<sup>1</sup>. Desde el año 2012 las conversaciones que se adelantaron en la ciudad de la Habana, Cuba, fueron objeto de cubrimiento por parte de la prensa nacional e internacional, y también por parte de lo que se conoce comúnmente como opinión pública.

En el año 2014, la posibilidad de alcanzar un acuerdo definió la agenda política y la ruta electoral para los grupos gobernantes y los diferentes sectores de la izquierda, divididos principalmente entre quienes estuvieron y estaban dispuestos a conseguir una paz negociada, y entre quienes querían la vía de la guerra o la claudicación de la insurgencia como mecanismo para conseguir la Paz.

En 2014 la victoria del presidente en funciones, Juan Manuel Santos, contra el candidato del partido Centro Democrático, Oscar Iván Zuluaga, demostró, según los analistas, una victoria de la paz negociada como mandato popular. Sin embargo, la victoria minoritaria del “No” con el

---

<sup>1</sup> Gobierno de Colombia y Farc-Ep. 2016. Acuerdo final para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera.

apoyo de las clases populares<sup>2</sup> en lo que se denominó Plebiscito por la Paz, el 2 de octubre de 2016, ha complicado la ruta de implementación de los acuerdos, y de paso demostró la heterogeneidad de los grupos y clases subalternas en cuanto a sus opiniones políticas, y en parte el liderazgo de sectores conservadores, ligados al catolicismo más reaccionario, el amplio espectro de las “iglesias cristianas”, y, por supuesto, los sectores más conservadores de la oligarquía colombiana y los gremios rurales ligados a quienes detentan el poder territorial.

Por último, se ha demostrado, una vez más, la capacidad de la izquierda, y su tamaño electoral que ronda los dos millones de votos, convirtiéndose en una de las barreras a romper para hacerse con el gobierno nacional, pero no la única.

### **El concepto de hegemonía, autonomía y subalternidad en la obra de Gramsci.**

En el análisis que Gramsci hizo de la situación italiana en los años 20's del siglo XX, mientras estuvo preso en las cárceles del régimen fascista de Mussolini, retomó el concepto de hegemonía que antes ya había sido empleado, según Antonio Olivé, por Lenin y Stalin en el seno del partido socialdemócrata ruso entre 1907 y 1917, y solo retomado en los documentos de la III Internacional Comunista.

Olivé (2012) afirma que Gramsci reconoce el aporte de Ilich (Lenin) a la teoría marxista con la elaboración del concepto de hegemonía, el cual tiene que ver con dirección política en el contexto de la alianza entre campesinos y obreros, y así lo emplea en las primeras elaboraciones que hace del concepto hacia el año 1926, antes de escribir *I Cuaderni*. Pero, es en los *Cuadernos* donde Gramsci elabora o reelabora el concepto de hegemonía haciendo referencia a las alianzas políticas e ideológicas entre clases y grupos sociales en el sentido de dirección cultural.

Gramsci aborda la cuestión de la hegemonía en el texto “Análisis de las relaciones: Situaciones de Fuerza” (citado en: Herrera Zgaib y Herrera Zgaib, 2009), en él señala que: “(...) la hegemonía se refiere al momento más estrictamente político de las relaciones de fuerza, en donde se pasa de la esfera de la estructura, al de las superestructuras complejas, en donde un grupo social fundamental coordina concretamente sus intereses con los de los grupos subordinados” (Ibíd.: 10).

La diferencia central entre el concepto de hegemonía de Gramsci y el de Lenin radica en que para el primero la hegemonía conlleva a una dirección moral e intelectual que lleva a la dirección de una clase sobre las demás.

Para Gramsci el momento de la fuerza, como dice Olivé, se encuentra subordinado al momento de la hegemonía, lo que en otras palabras podría significar que la dirección de una clase sobre la otra no se logra simplemente con la obtención de la victoria militar sobre el ejército en funciones, sino en la aceptación de la dominación a través de la subordinación ideológica. Según Daniel

---

<sup>2</sup>Una revisión detallada de los municipios y lugares donde el No aventajó la votación del Sí, revelaría la veracidad de este supuesto. Para nadie es un secreto que los sectores reaccionarios, como el Centro Democrático, las iglesias cristianas, y un sector del conservatismo que apoya al exprocurador General Alejandro Ordoñez, tienen arraigo en sectores populares de las grandes ciudades, cabeceras municipales y en diferentes sectores del campesinado, principalmente urbano y ubicado en el centro del país.

Campione, la lucha por la hegemonía es la lucha por conquistar el sentido común de las masas y transformarlo en núcleos de buen sentido. Entendiendo el primero como el sistema de creencias populares, o una concepción del mundo no acabada y construida de modo acrítico (Campione, 2000).

Por otra parte, Massimo Modonessi hace una exposición de los conceptos de subalternidad y autonomía en la obra de Gramsci. De sus interpretaciones se desprende que: “Gramsci conceptualizó la subalternidad como experiencia de la subordinación que se expresa por la aceptación/incorporación, y el rechazo/autonomización de las relaciones de dominación, que se materializa en una disposición a actuar como clase” (Madonesi, 2010:26). La noción de subalterno, dice Massimo Modonessi, “surge para dar cuenta de la condición subjetiva de dominación en el contexto de la dominación capitalista” (Modonessi, 2010:26).

Guido Liguori trata el concepto de subalterno en los *Cuadernos de la cárcel*, y advierte que en una de las notas de Gramsci, señalaba que los subalternos permanecían subalternos por su incapacidad de constituirse como Estado (Liguori, 2013:209-237). Es decir, continúa Liguori, los subalternos, permanecen como tales, por permanecer en el ámbito de la sociedad civil.

La consideración gramsciana de subalternidad considera en ella todos sus límites: quien permanece al nivel de la sociedad civil, permanece subalterno. Quien no logra elaborar una propuesta de reorganización de la nación entera, que es entonces una propuesta de Estado, no representa un desafío para la hegemonía (*Ibid.*: 91).

Esta idea de conformación de un Estado propio, o de asumir la función de dirección, conduce a la noción de autonomía, ésta es ganada por los grupos y clases subalternas en su lucha frente a los partidos políticos tradicionales y de sus intelectuales. En la lectura de autores como el vicepresidente de la *International Gramsci Society*, Guido Liguori, encontramos que existe en Gramsci cierta desconfianza sobre la capacidad de los subalternos de salir por sí mismos del Estado de subalternidad (Liguori, 2013).

Según Modonessi la autonomía se ubicaría como un paso adelante de la condición de subalternidad, “la autonomía es una conquista progresiva”, dice Modonessi siguiendo a Gramsci. Se entiende que para Gramsci existe una relación dialéctica entre subalternidad y autonomía, más no una dualidad entre estas dos categorías. Según Modonessi el concepto de autonomía, en la obra de Gramsci, es vislumbrado en los subalternos como grados de autonomía y que Gramsci los llama “rasgos de iniciativa autónoma”.

Como se expone en la película *Los días de la cárcel*<sup>3</sup>, Gramsci se pregunta por qué los fascistas han ganado, y qué les queda por hacer a quienes como él piensan en un orden de cosas distinto al del fascismo o del liberalismo-capitalismo; se pregunta, entonces, cómo construir la voluntad colectiva, la de millones de hombres que hacen la revolución; se pregunta, con quién hacer la revolución, y también, cómo ganarlos a favor de una causa revolucionaria para no encontrarlos en el bando puesto, como hasta entonces sucedía con el ascenso del fascismo y el apoyo popular que

---

<sup>3</sup> *Los días de la cárcel*. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=Mt9T0mrFrIs>. Agosto 01 de 2017.



recibía, el transformismo y cooptación que sucedían en el seno del partido que se manifestaban con delaciones, encarcelamientos y la disminución de las fuerzas del Partido.

Cuestionamientos como estos son precisos al momento de evaluar la situación colombiana con la perspectiva de dos años y de cara al desafío electoral del 2018, cuáles son las lecciones y críticas necesarias desde la “izquierda”.

### **La Paz negociada y la aceptación/rechazo de los grupos y clases subalternas.**

En primer lugar, corresponde identificar a los grupos y clases subalternas en Colombia, y esbozar una definición de ellos. Luego, demostrar cómo en la coyuntura electoral de 2014 y 2016 parece presentarse un fraccionamiento de las clases gobernantes, y las dificultades que tienen por consolidar un apoyo mayoritario en los grupos y clases subalternas.

Sin más, ni más, los grupos y clases subalternas en Colombia son el conjunto de las clases populares, de las que hablara Camilo Torres en los años 60's. Son sectores históricamente subordinados: indígenas, afros, mujeres, estudiantes, campesinos, y campesinos cocaleros, obreros, y minorías históricamente excluidas como los LGBTI. Tienen ellos en común la subordinación, pero no la trayectoria, la dirección y la duración de sus luchas. Tampoco la conflictividad y el grado de tensión frente al poder dominante. Además, entre ellos, definidos de esta forma, tienen en común la situación de precariedad económica, sus niveles de ingreso, y las escasas posibilidades de lo que se conoce como el ascenso social.

Y es que, en Colombia, al menos desde los años 30's, se pensó desde algunos sectores de izquierda, que la situación de pobreza que atravesaban las mayorías campesinas y más adelante urbanas, constituían los ingredientes necesarios para la toma del poder por parte de los sectores populares, liderados ya sea en el 48 por Jorge Eliecer Gaitán, o más adelante el General Rojas Pinilla con la ANAPO, siendo estos dos, los intentos electorales los más cercanos para lograr su cometido. Tampoco sucedió con las guerrillas, ya sea el ELN, el M-19 o el EPL que se declararon vanguardia del movimiento revolucionario, o las FARC-EP con arraigo histórico y tal vez de mayor importancia en zonas de colonización campesina. No sirvieron tampoco de catalizadores, las crisis de gobernabilidad esporádicas experimentadas por los distintos gobiernos del bloque de poder dominante durante más de 50 años, porque ninguna fuerza alternativa ha logrado gobernar, ni mucho menos consolidarse.

Tampoco han tenido efecto las crisis de legitimidad que en el año 1991 produjo la convocatoria a una Asamblea Nacional Constituyente, la que sirvió como “corta fuegos” en esa coyuntura. Tampoco, a pesar del aumento del terrorismo, y el narcotráfico de los carteles de Cali y Medellín, y su penetración en la alta política, así como más adelante la penetración del paramilitarismo en el poder legislativo, ejecutivo y judicial que daría origen a lo que se llamó la “parapolítica”, o el fenómeno de ejecuciones extrajudiciales, conocido como “falsos positivos”, han logrado socavar las bases sobre las que se sostienen las clases gobernantes.

Tampoco tienen mayor efecto las noticias diarias que sobre corrupción se escuchan en los Diarios nacionales y regionales, que por mucho han logrado un mayor rechazo frente a la dirigencia tradicional, pero no de su proyecto político<sup>4</sup>.

En cambio, el rechazo ha sido capitalizado por sectores de derecha como el del Centro Democrático, que como se dijo antes disputaron la presidencia de la República en la segunda vuelta, y ganaron por una pequeña mayoría – de urnas – el denominado Plebiscito por la paz demostrando la incapacidad de la izquierda de crecer electoralmente a partir de los errores de las clases gobernantes y su evidente corrupción.

Ahora bien, en nuestro contexto, a partir de estos aspectos relevantes de la situación política colombiana, y calcando las reflexiones de Gramsci, podemos preguntarnos: ¿Por qué si la situación de violencia en Colombia afectó a gran parte de las clases populares a través del desplazamiento forzado, el reclutamiento de combatientes para el ejército nacional y/o las guerrillas, y el aumento constante en el gasto militar que, en muchos casos se dijo evitaba la ampliación del presupuesto para inversión en salud y educación, las clases populares -y/o grupos y clases subalternas- colombianas no votaron de forma homogénea al proyecto político que proponía la paz negociada como alternativa, y, por el contrario, mantienen un rechazo casi que generalizado a la insurgencia y también mantienen un apoyo limitado al espectro político que llamamos “izquierda”, que en términos de los votos obtenidos no le permite consolidarse como poder gobernante a nivel nacional?

### **Los brotes de autonomía y el planteamiento estratégico de construcción de hegemonía desde la izquierda.**

La hegemonía de la clase en el poder, es decir la oligarquía colombiana, que representa a los industriales, a los dueños del capital financiero, y transnacional, y que han actuado como representantes de los terratenientes, y los capitales que se desarrollan en los espacios rurales, los de la gran minería, y la agroindustria, se hace dirigente de esos sectores haciendo suyos sus intereses y éstos, a su vez, aceptan su modelo político. También es notable su incidencia sobre un amplio conjunto de los grupos y clases subalternas y/ o clases populares.

Las clases gobernantes en Colombia han aceptado como propio el modelo político y económico adoptado en la Constitución de 1991 y sus respectivas modificaciones. Pero no solo eso, los sectores subalternos que rechazan en cierta medida su ejercicio de gobierno y control del aparato de Estado, no parecen rechazar su dirección, es decir, el sistema y modelo a través del cual se les gobierna. Es decir, que existe en apariencia un consenso mayoritario que le favorece y le es suficiente para, al menos, seguir gobernando y que se manifiesta por la aceptación pasiva, por parte de los grupos y clases subalternas, del régimen económico y político administrativo del Estado colombiano<sup>5</sup>.

---

<sup>4</sup> Ahora vemos, que en la coyuntura electoral que se avecina, las elecciones electorales de 2018, han salido al paso de la crisis de los partidos políticos, dirigentes de poca importancia a buscar firmas. Desmarcándose con esto de los partidos políticos, sin asumir los costos políticos de la corrupción que parece generalizarse a todas las ramas del poder público. Léase los Germán Vargas Lleras, los Alejandro Ordoñez, y los “outsider” de último momento.

<sup>5</sup> Lo que Vilma Liliana Franco llama bloque de poder contrainsurgente, ha logrado diezmar la oposición de izquierda por más de 60 años, teniendo como sus momentos más representativos la persecución del movimiento gaitanista, el exterminio de la

En la coyuntura de los diálogos de Paz, y las dos votaciones se puede evidenciar cierto nivel de fracturas al interior de las clases gobernantes, que se ha dividido entre la paz y la guerra, o en formas de alcanzar la paz y una polarización alrededor de ambas posturas en donde aquella que apoyaba la búsqueda de la Paz a través de la continuación de la guerra o la claudicación de la insurgencia, parece haber cosechado sus mayores apoyos del elevado rechazo popular a la insurgencia, y a la denominada “mermelada”, en los intentos por mover maquinarias electorales. Por otra parte, también está el efecto de la manipulación y propaganda negra<sup>6</sup>.

Aunque su contraparte salió a votar convencida, aun a pesar de los intentos de manipulación del electorado por parte de la tradicional clase política y su estilo electorero para guiarlo.

En cada una de las regiones se salió a votar de una manera u otra, demostrando que más allá de los contenidos del acuerdo, en algunas se pudo constatar el peso de los lineamientos programáticos de uno u otro partido político, o en otros casos de su iglesia, se demostró que estos grupos ejercen una dirección moral e intelectual de amplios sectores del electorado mayoritario, y que salvo casos esporádicos, más bien en el nivel gremial, los grupos subalternos, denominados también clases populares, no actúan según su conciencia de clase<sup>7</sup>.

Entonces, la autonomía se manifiesta por el rechazo a las actitudes electoreras de los gobernantes tradicionales y la toma de posición a pesar de eso. Sin embargo, la manipulación mediática y la propaganda negra junto con la “apatía de clase”, y la fuerte influencia de sectores reaccionarios en algunas regiones del país, hace pensar que se trata de una autonomía matizada y regionalizada, y, por lo tanto, le muestra a la “izquierda” qué tanto le queda por ganar.

Por otra parte, el asunto de los “dos millones de votos” que se le endilgan a la izquierda y las sospechas que genera en ciertos sectores, sobre todo los populares o subalternos, plantean la cuestión del qué hacer, y recordando a Gramsci, está la necesidad de *dirigir*, antes que dominar, y de *guiar* cultural, moral e intelectualmente sobre los grupos y clases subalternas, para no seguir enfrentándoles en bandos opuestos. Es decir, plantearse la construcción de hegemonía, en términos gramscianos, como parte de su estrategia.

Aún está por definirse si el rechazo a la dirigencia tradicional de los grupos gobernantes y que se mostró en ambas elecciones y que constituyen una muestra de autonomía, son un revés para la izquierda o si ésta se encuentra en condiciones de capitalizarla.

---

Unión Patriótica, hoy reeditada con el asesinato a líderes sociales. Entonces, la hegemonía que ejercen las clases gobernantes ha sido cuestionada, y por parte de estos ha sido reforzadas a través de la coerción.

<sup>6</sup> *El Colombiano*. “Estábamos buscando que la gente saliera a votar verraca”. Juan Carlos Vélez. Octubre 06 de 2016. Disponible en: <http://www.elcolombiano.com/colombia/acuerdos-de-gobierno-y-farc/entrevista-a-juan-carlos-velez-sobre-la-estrategia-de-la-campana-del-no-en-el-plebiscito-CE5116400>

<sup>7</sup> Aquí la mención a sectores populares, clases y grupos subalternos es fundamental, pues la heterogeneidad de intereses, manifestadas a través del voto, y los discursos, dan la impresión de que existe un estado incipiente de desarrollo de las clases sociales.

## Referencias bibliográficas

Campione, D. (2000). "Algunos términos usados por Gramsci". Cuadernos de la FISyP. Recuperado en: [https://fisyp.org.ar/media/uploads/regular\\_files/campione.gramsciterminos.pdf](https://fisyp.org.ar/media/uploads/regular_files/campione.gramsciterminos.pdf). Consultado Noviembre 20 de 2017.

Herrera Zgaib, M y Herrera Zgaib, M (2009). *La Educación Pública Superior. Hegemonía cultural y crisis de representación en Colombia, 1842-1984*. Colección Gerardo Molina/ UNIJUS/Universidad Nacional de Colombia, Bogotá.

Liguori, G. (2013). "Tres Ascepciones de Subalterno en Gramsci", in: Modonesi, M. (ed) (2013). *Horizontes gramscianos: Estudios en torno al pensamiento de Antonio Gramsci*. Universidad Nacional Autónoma de México. Ciudad de México.

Modonesi, M. (2010). *Subalternidad, Antagonismo, Autonomía. Marxismo y Subjetivación Política*. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales - CLACSO; Prometeo Libros. Buenos Aires.

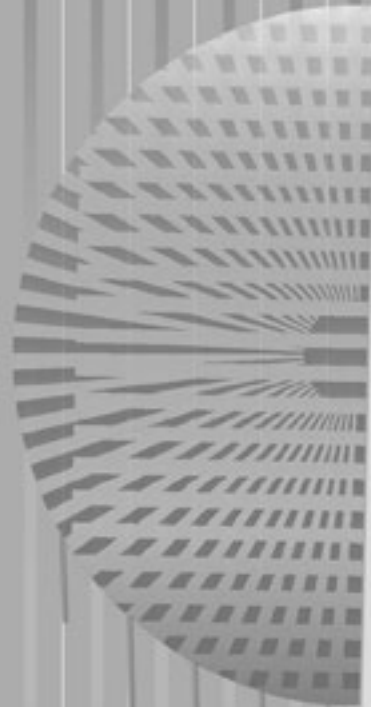
Modonesi, M. (2014). *El concepto de subalternidad en Gramsci*. Disponible en: <https://kmarx.wordpress.com/2014/05/18/el-concepto-de-subalternidad-en-gramsci/>

Olivé, A. 2012. *El concepto de hegemonía en Gramsci*. Disponible en: <https://kmarx.wordpress.com/2012/09/11/el-concepto-de-hegemonia-en-gramsci/>

ISSN: 2538-9645

# Questiones de **R U P T U R A**

Revista Interdisciplinar de las Ciencias Sociales Latinoamericanas  
Instituto de Programación y Sistemas del Norte S.A.S.



Vol. 2 N° 1  
Enero - Junio, 2018  
Cúcuta, Norte de Santander, Colombia.



## Questiones de RUPTURA

Revista Interdisciplinaria de las Ciencias Sociales Latinoamericanas  
 Centro de Investigación para el Desarrollo Social y Cultural (CIDESC)  
 de Inprosisistemas del Norte, Cúcuta, Colombia.

Vol. 2 N°. 1. Enero-Junio, 2018

ISSN:2538-9645.

Documentos Históricos  
 / Historical Documents

La Revolución Universitaria se extiende ya por toda la América Latina (1927)

The University Revolution is already spreading throughout Latin America (1927)

**E**l generoso movimiento de renovación liberal iniciado en 1918 por los estudiantes de Córdoba, va adquiriendo en nuestra América los caracteres de un acontecimiento histórico de magnitud continental. Sus ecos inmediatos en Buenos Aires y México, en Santiago de Chile y La Habana, en Lima y Montevideo, han despertado en todos los demás países un vivo deseo de propiciar análogos conquistas. En cien revistas estudiantiles se reclama la reforma de los estudios en sentido científico y moderno, se afirma el derecho de los estudiantes a tener representación en los cuerpos directivos de la enseñanza, se proclama la necesidad de dar carácter extensivo a las universidades, y se expresa, en fin, que la nueva generación comparta los ideales de reforma política y económica que tiendan a ampliar en sus pueblos la justicia social.

Decepcionados, en todos los países de la vieja política; perdida ya la confianza en los vetustos figurones de la alta burocracia oficial; escépticos ante las declamaciones de los que en todas partes explotan el sentimiento patriótico para justificar sus privilegios o sus desmanes; burlones ante los cínicos dómines que siguen enseñando en la cátedra las apollilladas doctrinas de los tiempos coloniales; libres, en fin, de espíritu, las nuevas generaciones proclaman su verbo de Renovación, haciendo suyos los ideales coincidentes en el triple anhelo de una renovación ética, política y social de los pueblos latinoamericanos.

**José Ingenieros**  
 (1877-1925), *Argentina.*

La vieja declamación lírica no interesa ya a la juventud continental. Ha comprendido que necesita ideas nuevas contra los prejuicios viejos y trata de formarse una ideología que la prepare a vivir las grandes horas que el desastre de la guerra mundial ha deparado al mundo civilizado.

Instrumento muchas veces de los viejos declamadores que ponían todas sus mañas a la sombra del nacionalismo verbal, los jóvenes quieren hoy que el amor a la nacionalidad se defina en programas de reformas benéficas para los pueblos, Y ya comienzan a mirar como simples histriones del patriotismo a todos los viles tiranuelos que como Castro y Leguía han amordazado o corrompido la conciencia cívica de sus conciudadanos, o han puesto sus pueblos a los pies del imperialismo capitalista norteamericano.

Bienvenida la nueva generación universitaria que en todas partes alienta nobles ideales. Su obra será eficaz en nuestra América si logra que su acción se mantenga inmune de las filtraciones políticas y confesionales que en todas partes utilizan los renovadores “amarillos” que se mezclan a los movimientos juveniles para desviarlos de sus originarias tendencias liberales y sociales.

La juventud que no está con las izquierdas es una simple vejez que se anticipa a las canas.

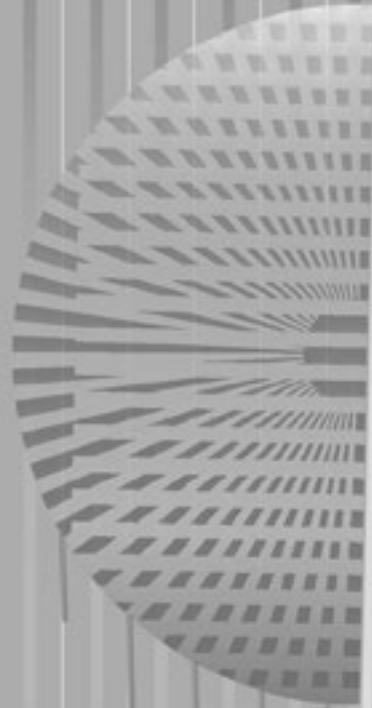
\* Tomado de: Del Mazo, G. (comp.) (1927). *La reforma universitaria*. Tomo VI, Federación Universitaria de Buenos Aires: 379-380. Buenos Aires.

El presente artículo fue publicado en *Renovación*, Buenos Aires, marzo de 1924, como artículo editorial<sup>9</sup> (nota del comp. G. del M.).

ISSN: 2538-9645

# Questiones de **R U P T U R A**

Revista Interdisciplinar de las Ciencias Sociales Latinoamericanas  
Instituto de Programación y Sistemas del Norte S.A.S.



Vol. 2 N° 1  
Enero - Junio, 2018  
Cúcuta, Norte de Santander, Colombia.



Hacia la universidad nacional (1932)\*

Towards the national university (1932)

**Germán Arciniegas**  
 (1900-1999), Colombia.

## El estudiante y el gobierno de la Universidad

Se ha discutido mucho la participación del estudiante en diversos aspectos de la vida en América, y su reclamo de intervenir en el gobierno de la Universidad.

Conviene en primer término saber que el estudiante no es un personaje pasivo y anónimo de otras latitudes. Si en la América española es más visible su papel, ello se debe, entre otras circunstancias afortunadas, a la ya dicha de que entre nosotros las Universidades siguen ocupando un primer término en el funcionamiento de la República, y no son organismos secundarios que se pierdan bajo el empuje de otros intereses preponderantes. Pero en todos los países el estudiante, como fuerza revolucionaria, ha sido un personaje conocido, y no ha habido movimiento espiritual y político de alguna significación al cual no se encuentre vinculado.

## El movimiento argentino

La participación de los estudiantes en el gobierno de la Universidad hispanoamericana forma capítulo aparte en un movimiento que la crónica de los sucesos se encargó de calificar como la revolución universitaria. El centro de esta agitación puede localizarse en la República Argentina, en donde surgió como una consecuencia de la huelga ocurrida en la Universidad de Córdoba en 1918.

El movimiento argentino ha sido ampliamente revaluado en los últimos años, en que se ha operado una especie de reacción contra los postulados y conquistas de 1918. Como ejemplo típico de las censuras que se hacen en este sentido puede tomarse el siguiente párrafo del profesor Alfredo Colmo:

No creo, desde luego, que lo que se diera en llamar la Reforma Universitaria entre nosotros, esto es, la intervención de los estudiantes en el gobierno de la institución, pueda merecer plácemes. Lo justificarían estas tres circunstancias: 1). la Reforma implantada en 1918 comprendía varias cosas cabalmente universitarias, como la enseñanza activa y práctica, la obligación del seminario, la periodicidad de los consejos directivos, etc., y en realidad se redujo a esa intervención estudiantil que efectivamente poco tenía que ver con el régimen educador; 2). no hay país del mundo, exceptuando algunos del continente que nos han imitado, que admita ni

\* Fragmento tomado de: Del Mazo, G. (comp.). *La Reforma Universitaria*. Tomo III, Universidad Nacional: 144-147. La Plata





## Questiones de RUPTURA

Revista Interdisciplinaria de las Ciencias Sociales Latinoamericanas  
 Centro de Investigación para el Desarrollo Social y Cultural (CIDECS)  
 de Inprosisistemas del Norte, Cúcuta, Colombia.

Vol. 2 N° 1. Enero-Junio, 2018

ISSN:2538-9645.

Documentos Históricos  
 / Historical Documents

---

**Germán Arciniegas**  
 (1900-1999), Colombia.

---

conozca ese gobierno de la inexperiencia y el impulsivismo; 3). jamás la Universidad nuestra ha sido más convulsionada que durante dicho régimen, que se resolvió en un corruptor del carácter, pues despertó ambiciones y luchas por puestos dirigentes, que hizo de las Facultades centros de agitaciones electorales y no casas de estudios, que relajó la disciplina y minó la autoridad, que rebajó el nivel intelectual, y que, serpiente que se muerde la cola, ha sido el factor decisivo de su autodestrucción, producida mediante la contrarreforma de nuestros días.

La pintura que hace el profesor Colmo, quien, por otra parte, es una de las figuras más respetables de la intelectualidad argentina, no puede ser más lamentable y sobre este pregonado fracaso de la reforma argentina edifican ahora sus críticas quienes no aceptan la intervención estudiantil en el gobierno de la Universidad.

La posición del profesor Colmo es exagerada. Quien lea las descripciones de la Universidad argentina correspondientes al período anterior a la revolución, encontrará que la Universidad no era eso, sino algo peor. La burocracia, el parasitismo, la falta de curiosidad científica, la carencia absoluta de inteligencia entre estudiantes y profesores hicieron tan patente la necesidad de la Reforma entonces, que la Argentina en bloque se colocó de parte de los reformadores. ¿Lograron éstos sus propósitos? Ciertamente que no. Y no por lo que conquistaron, sino por lo que dejaron de alcanzar: porque no estaban técnicamente preparados para la Reforma; porque faltó ese tercer elemento en donde se perfeccionan las aspiraciones y se equilibran las fuerzas en pugna, el tercer elemento a que aludimos en los primeros apartes de este capítulo: los antiguos alumnos.

La Reforma Universitaria, tal como la expusieron los mentores del movimiento: Julio González, Ripa Alberdi, etc., no queda limitada en los tres postulados del profesor Colmo; esa Reforma tenía un contenido espiritual que no podía confiarse al viejo profesorado argentino. En realidad, es una utopía o un candor pensar en que un sentido nuevo de la Universidad puedan imprimirlo quienes tradicionalmente han representado la fuerza de resistencia de ese nuevo sentido. El deseo, el anhelo de llevar elementos jóvenes a las directivas no obedece a un vano ahínco por colocarse a la altura de quienes han puesto sobre sus diplomas el tono exquisito y envidiable de las cosas viejas: se trata de otra cosa, de asegurar el triunfo de nuevos ideales, de resolver conflictos del espíritu que hoy no puede nadie desconocer.

Se dice que la intervención estudiantil ha dado lugar a componendas electorales desgraciadas. Esta no es una consecuencia de la intervención de los estudiantes, es un defecto que debe perseguirse en otros detalles de la organización. Sola la burocracia, asentada en las cátedras sin control, en acuerdo con las autoridades políticas, cae en males peores. Podría repetirse aquí la historia de los sobornos a las cátedras en la época colonial, sobornos que dieron margen a ciertas páginas



## Questiones de **RUPTURA**

Revista Interdisciplinaria de las Ciencias Sociales Latinoamericanas  
 Centro de Investigación para el Desarrollo Social y Cultural (CIDESC)  
 de Inprosisistemas del Norte, Cúcuta, Colombia.

Vol. 2 N°. 1. Enero-Junio, 2018 ISSN:2538-9645.

Documentos Históricos  
 / Historical Documents

---

**Germán Arciniegas**  
 (1900-1999), Colombia.

---

maliciosas en las leyes de Indias. Se trata, pues, de un viejo daño que debe corregirse, entre otras maneras por medio de la autonomía universitaria, edificada sobre una organización en donde haya un juego de poderes que sean responsables y se controlen mutuamente.

Los observadores imparciales del movimiento argentino, aceptando que en las Universidades de esa República hay algo dañado, convienen en que la revolución de Córdoba produjo buenos resultados. Maurice King, en el estudio que hace sobre la materia —*The Year Book of Education*, 1932— dice con grande autoridad: “La Reforma ha traído ciertos abusos, pero también ha rejuvenecido la vida universitaria”.

Y esto es lo que generalmente desprecia la crítica: el rejuvenecimiento de la Universidad. Porque la juventud parece desordenada, porque implantar un orden nuevo, parece que no es orden: rompe el orden acostumbrado, rompe el ritmo en que se criaron las ideas de la burguesía intelectual. Pero el observador desinteresado de la vida contemporánea lo primero que advierte es que los pueblos que no saben ponerse al día, que no tienen elasticidad suficiente para adaptarse con ventaja dentro de condiciones económicas que cambian sin reposo, se ven envueltos en las mayores dificultades. El ansia de actualizar las cosas, que es un sentimiento peculiar de la juventud, tiene su aplicación en nuestro tiempo, y su campo de acción dentro de la Universidad.

### **El movimiento estudiantil en Colombia**

Dentro del panorama colombiano la juventud que en los últimos años ha conquistado un poder social muy visible, no ha obtenido por asalto esta ventaja, sino mediante un largo proceso meritório en donde si algo puede y debe admitirse es su equilibrio y prudencia para lograr el triunfo de sus aspiraciones sin que se produzca una perturbación inconveniente.

El estudiante colombiano es dueño de una historia extraordinaria a la cual debe la República lo mejor de su espíritu. Si hoy se le incorpora en las directivas universitarias, dentro de un plan inteligente y ordenado, no se hará sino aprovechar la oportunidad de sus buenas disposiciones en favor de los estudios y echar sobre sus hombros una nueva responsabilidad que le haga más consciente de sus deberes ciudadanos.

El error de criterio más sensible en los educadores colombianos, posible reflejo quizás de un error muy latino, consiste en echar a la vida menores de edad. En ninguna de las zonas de la educación se trata de establecer la iniciación necesaria para que el choque con la realidad no produzca perturbaciones y desastres que aniquilan al individuo, representan pérdidas en la economía social y someten a trastornos múltiples el sistema psíquico de la juventud.



## Questiones de **RUPTURA**

*Revista Interdisciplinar de las Ciencias Sociales Latinoamericanas  
Centro de Investigación para el Desarrollo Social y Cultural (CIDECS)  
de Inprosisistemas del Norte, Cúcuta, Colombia.*

**Vol. 2 N°. 1. Enero-Junio, 2018**

**ISSN:2538-9645.**

Documentos Históricos  
/ Historical Documents

---

**Germán Arciniegas**  
*(1900-1999), Colombia.*

---

La iniciación en la responsabilidad ha de empezar en la escuela. Echar a la vida menores de edad en materia de responsabilidades es una imperdonable falta de criterio en la República. Familiarizando al universitario con el gobierno de la escuela, poniéndolo a tomar decisiones cuyas consecuencias gravitarán sobre él mismo, enfrentándolo a las dificultades propias de toda organización, es como se le capacita para la vida ciudadana, para su futuro papel en la vida pública.

El hecho de que la Universidad tenga que atender al equilibrio de un presupuesto de alguna entidad, balancear los gastos sin detener el impulso de las escuelas y afrontar todos los problemas internos por sí sola, sin colgarse del Estado como un menor, es asunto fundamental que no suele tomarse en cuenta en Colombia. La idea de que al muchacho debe guiársele hasta última hora, de que nunca es lo suficientemente capaz para resolver, para ejecutar, forma los caracteres dudosos, inciertos, que se disuelven a la hora de tomar una decisión.

Hasta en este campo la Universidad ha establecido un divorcio con la realidad, divorcio que debe cancelarse de plano, devolviéndole a la escuela su valor educativo y acentuando su importancia en la formación del carácter nacional.



## Questiones de RUPTURA

Revista Interdisciplinar de las Ciencias Sociales Latinoamericanas  
 Centro de Investigación para el Desarrollo Social y Cultural (CIDESC)  
 de Inprosisistemas del Norte, Cúcuta, Colombia.

Vol. 2 N°. 1. Enero-Junio, 2018 ISSN:2538-9645.

Documentos Históricos  
 / Historical Documents

El estudiante de la mesa redonda (1932)\*

The student of the roudb table (1932)

**Germán Arciniegas**  
 (1900-1999), Colombia.

Lo que quiso el estudiante de Córdoba no fue echar por el suelo la estatua de fray Fernando, sino reconstruir sobre una escala más ambiciosa los planes de la Universidad americana. Él liquidó la leyenda de que eran maestros unos señores que se contentaban con repetir la lectura de los textos; él libertó los anhelos de investigación contenidos por el conservatismo de las academias. La Universidad, después de 1918, no fue lo que ha de ser, pero dejó de ser lo que había venido siendo; 1918 fue un paso inicial, la condición previa para que se cumpliera el destino de la Universidad en América como Universidad. Así lo hemos sentido desde entonces, y sólo aspiraríamos a que de nosotros se dijese lo que realizamos: abrir una ventana.

La pasión de la hora ardió en nosotros hasta iluminar maravillosamente el círculo polar de la tragedia. Pero de un valor que recibimos de herencia: el civismo, dejamos dos que sirvieran para fijar el equilibrio de la cultura americana, el civismo y la vida.

\*\*\*

¿Volverá a surgir el tipo del estudiante revolucionario, así como lo vimos a principios del siglo XIX? ¿Ocurrirá de nuevo que una gran inquietud científica sea el puente para que otra vez vayan las juventudes al pueblo y la ciencia surja de la entraña de América? ¿Volveremos sobre la consciencia perdida de la patria?

Es ésta la duda que revolverán los muchachos que llegan. Ellos lo saben, o lo adivinan, porque sólo la juventud tiene revelaciones. A veces parecen demagogos. Levantan, sobre cajas de pino, en los mercados, sus tribunas, buscando caminos para llegar al corazón del pueblo. Y quieren apoyarse en el pueblo para volcar un sistema que condenan con todas las fuerzas de su espíritu.

Así se han hecho fuertes. En cinco o diez años han puesto en fuga a todos los presidentes de América. Pero unos se van y llegan otros, y América sigue siendo el mismo centro de ansiedades, la misma tortura para las muchedumbres estudiantiles que quieren mayor grandeza en el alma de la República, mayor seguridad para la vida de los humildes, menos resignación en quienes llevan la antorcha de nuestro destino.

En el fondo, el estudiante no es sino un político. Le interesa la vida del Estado, quiere hacer un Estado a imagen y semejanza de su pueblo, y es muy posible que el Estado necesite de él. Se ha

\* Texto extraído de: Del Mazo, G. (comp.) (1941). La Reforma Universitaria. Tomo III, Universidad Nacional: 128-135. La Plata




---

**Germán Arciniegas**  
 (1900-1999), Colombia.

---

dicho que la política es intriga, bajeza, miseria y vulgaridades. Pero, ¿por qué no ha de ser otra cosa? ¿Por qué se ha de confundir un pueblo sometiéndolo a ese criterio? ¿Ese concepto bajo de la política corresponde a una fatalidad de la República o es la consecuencia de una clasificación errada de los valores sociales?

El estudiante surge con un impulso radical, dispuesto a destruir el concepto corriente de la política. No acepta la claudicación de que el Estado jamás pueda gobernarse con inteligencia y con justicia, de que es imposible tener un conocimiento real, verificado, de los problemas nacionales, una valoración justa del anhelo popular.

¿Para qué ha de servir la Universidad si no ha de ser para que desde ella las juventudes juzguen lo que constituye el fundamento material y moral de la patria? La visión futura de la Universidad es la de un gran laboratorio político, la de una empresa política con una idealidad nueva y definida y un plan nacional propio, terrígena.

\*\*\*

Dice el estudiante:

— El indio solo es incapaz. El político intuitivo es incapaz. El tercer personaje que reclama la alternativa es el estudiante. Su punto de vista consiste en mirar el perfeccionamiento de la República como una derivación de la Universidad, renovando en ésta su contenido social. Su ideal consiste en poner al aprendiz sobre el rastro de los campesinos y artesanos para que estudie las condiciones de vida del pueblo. Antes él se consagraba a saber cuáles eran los puntos de vista de los romanos y cuáles fueron los puntos de vista de don Alfonso el Sabio para adoptarlos y darles efecto cinco siglos fuera de su momento histórico. Hoy el estudiante busca en las escuelas laboratorios sociales. Quiere ofrecer a la República conclusiones tomadas de la vida, de su realidad inmediata, como en los tiempos de Caldas. Quiere hacer de la Universidad el fiel de la democracia que registre los hechos, aunque vengan de muy abajo, y las ideas, aunque se vislumbren muy lejanas.

Desde luego, la idea de darle un destino político a la Universidad choca contra el prejuicio de la burguesía. La gente que habla desde el mostrador en las tiendas de abarrotes, y que constituye la más poderosa corriente del espíritu conservador, ha vaciado su pensamiento en esta fórmula: “El estudiante no debe mezclarse en la política”. ¿Qué significa esto? Aquí lo han dicho todos los compañeros de la tabla redonda: la negación absoluta de la historia.

La democracia se halla frente a una doble crisis que sólo puede resolverse por la Universidad y por la juventud. De un lado está la crisis de la política, que sólo puede resolverse por la Universidad y de otro lado está la crisis de la Universidad, que sólo puede resolverse por la juventud.



## Questiones de **RUPTURA**

Revista Interdisciplinar de las Ciencias Sociales Latinoamericanas  
 Centro de Investigación para el Desarrollo Social y Cultural (CIDESC)  
 de Inprosisistemas del Norte, Cúcuta, Colombia.

Vol. 2 N°. 1. Enero-Junio, 2018

ISSN:2538-9645.

Documentos Históricos  
 / Historical Documents

---

**Germán Arciniegas**  
 (1900-1999), Colombia.

---

La crisis de la política proviene de que ella no se ha organizado, ni puede organizarse para el estudio de la realidad patria. Cuando no hay manera de improvisar teorías, cuando la audacia individual no tiene aplicación porque la complejidad de los hechos reclama un estudio, la política, que venía acostumbrada a presentar fórmulas empíricas, no puede ofrecerlas hoy de nuevo sin sentir que se le van las muchedumbres de entre las manos. Hay un descontento con los viejos partidos que mueve a los de abajo a organizarse por su cuenta y riesgo, aunque el riesgo se confunda con el sacrificio. En los momentos desesperados hay angustias inmediatas que no pueden contener la rebeldía de los pobres. Ellos tienen el problema de su rancho, de su sin-herencia — mariposa empolvada, sucia, gris, que revolotea en la aureola de una civilizacunculilla luminosa, alegre, liviana, que se divierte y que juega. Pero la política tiene que nutrirse de esas angustias en que vive el pueblo. De ellas hay que partir para hacerlo todo: desde la revolución hasta la República.

La nueva organización que se le ha dado a la riqueza determinó en el mundo una hipersensibilidad. Un movimiento que pudiera parecer insignificante, una simple providencia legal, un detalle reglamentario, adquiere resonancia lejana, profunda, a través de todas las capas humanas. Hay una delicadeza extrema en el registro de las variaciones sociales. Y esto no sólo en términos internos, de nación. Se turba y se conmueve un país cuando en el otro hemisferio se produce un cambio cualquiera, porque la correspondencia, el reflejo social se ha dilatado hasta los racimos de islas al parecer solitarias, cuyos nombres decíamos en las clases de geografía para mostrar un lujo de erudición geográfica.

¿Qué puede hacer en estas circunstancias la política, sin recursos científicos para penetrar los hechos cercanos, para captar los hechos remotos? ¿Cómo procede sin tener una oficina en donde estas cosas se persigan y atiendan? ¿Dónde, si no es en la Universidad, puede hacerse este estudio?

América goza de la ventaja excepcional de que sus Universidades ocupan un primer plano en la consideración pública. En los países industriales donde el capitalismo saltó en treinta años por encima de todas las tradiciones y principios, quedaron las Universidades perdidas entre la selva de las chimeneas. Se las tiene ahora como un lujo, se las pinta de nuevo para halagar la vanidad y engañar a los espectadores. En el fondo no se las considera, se las desatiende y desprecia. Así, en los Estados Unidos, el hombre de negocios, que domina el Senado, que hace el Gobierno y que organiza la vida, cuando la Universidad adelanta una opinión sobre régimen social o sobre política aduanera, sobre no importa qué problema decisivo para la felicidad de esa República, no sólo desatiende la voz de las escuelas sino que se complace en humillarlas y en hacerles sentir que ése no es su radio de acción.

En nuestra América, no. En nuestra América la Universidad es más grande que la fábrica, se tiene la conciencia de que es anterior a la República, y no sólo la Universidad: hasta los muchachos mismos de las escuelas le marcan el rumbo a la democracia.



## Questiones de **RUPTURA**

Revista Interdisciplinaria de las Ciencias Sociales Latinoamericanas  
Centro de Investigación para el Desarrollo Social y Cultural (CIDECS)  
de Inprosisistemas del Norte, Cúcuta, Colombia.

Vol. 2 N°. 1. Enero-Junio, 2018 ISSN:2538-9645.

Documentos Históricos  
/ Historical Documents

---

**Germán Arciniegas**  
(1900-1999), Colombia.

---

\*\*\*

—Pero a la crisis política, a la quiebra de los partidos y de la administración pública que corresponde liquidar en las escuelas, en la Universidad, se sigue la crisis interna de la Universidad, que debe liquidar la juventud.

La sacudida de 1918 no dio la clave. Abrir una ventana hacia afuera corresponde a un deseo expansivo, centrífugo. Y el problema de hoy es de introspección. No se trata de ventanas, sino de tragaluces. Recoger la claridad de afuera para derramarla sobre el propio panorama para ver los paisajes interiores, para sacar a luz los relieves que ahora se agazapan en rincones rellenos de obscuridad.

No es el caso de renovar el profesorado, no es el caso de libertar las cátedras: es esto y algo más. Que el estudiante vuelva sobre sí mismo y piense para qué se estudia, a qué debe destinarse la Universidad. Cambiar de perspectiva, rehacer los planes, mudarles objeto a los estudios.

Hacer obra de juventud y obra de estudiantes. Dejar que esa entraña, la Universidad, viva en todos los instantes de la República. No cometer el viejo pecado de cerrar las aulas a los muchachos que entraron en contacto con la vida y hacer del estudio una fuente de renovación continua. Con el sentido de las viejas corporaciones, en la escuela estarán los aprendices, que, al terminar el primer ciclo, cuando ahora se les separa de la actividad universitaria con un título, pasen a ser compañeros para que de su contacto con la juventud, con la vida de afuera, con el estudio y con la renovación de los conceptos, vaya surgiendo el maestro como una mano que ayuda a desbrozar los paisajes.

Es la juventud sin prejuicios, es la juventud en su diafanidad afectiva la que puede recoger el sentido de la patria, que está en el fondo del pueblo. Esa juventud que un día, escribiendo las páginas de la Historia Natural de América, se halló con la revelación de los campesinos, que reclamaban su libertad. Los viejos que no reconocen esta capacidad juvenil, ellos, que viendo reír a los muchachos les consideran indolentes y frívolos, olvidan que los muchachos, en medio de esa indolencia y frivolidad, han determinado los movimientos más hondos de la historia. El estudiante tiene una biografía de cinco siglos. No asalta posiciones, sino que valora las que le pertenecen por conquista milenaria.

\*\*\*

— Sí: en esta jornada final iremos cogidos de la mano los mozos, y los mineros, y los gañanes zurdos, y los herreros tiznados de hollín, y los arrieros desvergonzados, y los torpes artesanos, y los bogas cantores, y los indios ladinos, y los negros zamuros, y los vaqueros libérrimos. E iremos también, con las mujeres nuestras morenas como el fragante pomo de la noche, alegres entre las banderolas de la alborada. Y llevaremos a los blancos para que oigan el concierto que tejen las voces de la patria y miren cómo el cielo de América permanece desnudo y vean los montes alegres y generosos que tiran los ríos por las quebradas, y para que alcen pedacitos de oro de entre la arena de los aluviones.



## Questiones de **RUPTURA**

*Revista Interdisciplinar de las Ciencias Sociales Latinoamericanas  
Centro de Investigación para el Desarrollo Social y Cultural (CIDESC)  
de Inprosisistemas del Norte, Cúcuta, Colombia.*

**Vol. 2 N°. 1. Enero-Junio, 2018 ISSN:2538-9645.**

Documentos Históricos  
/ Historical Documents

---

**Germán Arciniegas**  
*(1900-1999), Colombia.*

---

La fiesta de la Universidad, se dirá en las aldeas. Y saldrán las mozas vestidas con zarazas nuevas: así las casucas recién blanqueadas echarán una maceta de malvarrosas al camino. La fiesta de los estudiantes, se dirá en los montes, y saldrán los bandidos, los vagos y volantes, riéndose de sus propias leyendas, y en sus potros bayos y en sus caballos moros y castaños harán crujir el oro de los caminos cantando galerones. Y por las ciudades de casas terribles, llenas de calaveras de cemento, pasarán los cantares que escondían los montes y las ansias ocultas y la gloria del campo que ríe entre los dientes de las vaqueras; ¡todo porque es la fiesta de los estudiantes!



ISSN: 2538-9645

# Questiones de **R U P T U R A**

Revista Interdisciplinar de las Ciencias Sociales Latinoamericanas  
Instituto de Programación y Sistemas del Norte S.A.S.

Vol. 2 N° 1  
Enero - Junio, 2018  
Cúcuta, Norte de Santander, Colombia.



Hugo Biagini, *La contracultura juvenil. De la emancipación a los indignados*. Capital Intelectual, 2012. Buenos Aires.



## El Siglo de Hugo Biagini<sup>1</sup>

¿Qué es un joven? Al plantear esta pregunta teniendo en vista el título del libro de Hugo Biagini: *La contracultura juvenil. De la emancipación a los indignados*, me vienen al espíritu dos citas. Una es la frase con que comienza *Aden, Arabia*, la primera novela de Paul Nizan publicada en 1931, compañero de Sartre en la Escuela Normal Super-

**Patrice Vermeren**  
 Director del Departamento de Filosofía de la  
 Universidad Paris VIII, Francia.

*Que pas une de nos actions ne soit  
 pure de la colère  
 Que ninguna de nuestras acciones  
 esté exenta de cólera*  
 Paul Nizan, *Aden, Arabia*, 1931.

rior (quien hará el prefacio de la reedición de 1960) y miembro del partido comunista (pero en esta obra de juventud, escrita desde el lugar de su exilio que fue también el de Arthur Rimbaud, él expresa más bien su rebelión contra la condición burguesa y el colonialismo) “Yo tenía veinte años y no permitiré a nadie decir que es la edad más bella de la vida”. La otra cita es el eslogan de mayo del 68: “no estamos contra los viejos, estamos contra lo que los hace envejecer”. Mi generación, la del 68, desconfiaba de la categoría de juventud, desde luego, porque no accedía a la dignidad de clase social. Se podrá encontrar aún la huella de eso en Alan Badiou. Un Badiou que, como se sabe, ha escrito un libro titulado “El siglo” ¿Qué es un siglo, en este caso el vigésimo, para el filósofo Alan Badiou? No lo que ha pasado, sino lo que en él se ha pensado: ¿Qué han pensado los hombres de ese siglo que no sea el simple desarrollo de un pensamiento anterior? ¿Cuáles son los pensamientos no transmitidos? ¿Qué se ha pensado de lo

<sup>1</sup> Este comentario de Patrice Vermeren corresponde al libro de Hugo Biagini, *La contracultura juvenil. De la emancipación a los indignados* (Buenos Aires, Capital Intelectual, 2012). La presente versión fue transcrita de la publicación periódica *Pacarina del Sur. Revista de Pensamiento Crítico Latinoamericano*: <http://www.pacarinadelsur.com/home/figuras-e-ideas/1131-reflexiones-sobre-el-libro-de-hugo-biagini-la-contracultura-juvenil-de-la-emancipacion-a-los-indignados>

Sus traductores de la versión original francesa fueron Marcos García de la Huerta y Marcelo Velarde Cañazares, quien leyó parcialmente su propia versión en la Manzana de las Luces, Buenos Aires, durante la presentación del libro (6 de septiembre de 2012).

previamente no pensado, léase impensable? La pregunta deviene: ¿Qué es lo que hace al siglo, para Hugo Biagini?

Biagini cita a Badiou solo una vez. “El emblema del mundo contemporáneo es la democracia, la juventud es el emblema del emblema” (p. 453) pero él trunca la cita y no nos dice lo que sigue de la frase de Badiou, que es esto: “porque la juventud simboliza un tiempo no-retenido”. Él nos oculta que, como buen platónico, Badiou es anti-demócrata, y que para él es una imagen construida del no-mundo democrático (el de la democracia representativa) que es una huida temporal, el tiempo como consumo y consumación. Una construcción que reclama cuerpos, dice Badiou, “y estos cuerpos son contruidos de acuerdo a tres rasgos: la inmediatez (no existe más que la diversión), la moda (sucesión de presentes sustituibles) y el movimiento *in situ* (“uno se mueve”)”.

Hugo Biagini nos habla de otra juventud. Su emblema sería el estudiante, como lo define Walter Benjamin en *La metafísica de la juventud*: la voluntad contestataria, someterse solo a los principios, auto-conocerse solo a través de las ideas (p. 490). Esta figura generacional tiene una historia, ella nace como fuerza social e histórica alrededor de la primera guerra mundial, con su ideología, contracultura más que cultura, sus reivindicaciones y sus propias organizaciones. Ella ha sabido defenderse de los poderes constitucionales, promover revoluciones sociales y hacer zozobrar dictaduras. Aliado con el

movimiento obrero y el movimiento indígena, el movimiento estudiantil puede promover en sus luchas el porvenir de un mundo latinoamericano que habría encontrado al fin su unidad. El siglo de Hugo Biagini sería pues el de la juventud, aquella que primero entra en lucha por la emancipación y la reforma universitaria, luego se rebela para cambiar el viejo mundo y sus valores caducos y finalmente milita contra el neoliberalismo y la globalización, bajo la condición de la resistencia, del pensamiento alternativo y de la indignación.

¿Comienza el siglo de Biagini antes del siglo, con Rousseau, Voltaire y Montesquieu, cuya filosofía viene a contestar la vieja escolástica producto de la Edad Media, y que es materia de las conspiraciones de los estudiantes de comienzos del siglo XIX, de Tupac Amaru a Belgrano y Bolívar? Pero Biagini no se detiene en los precursores. Sería más bien un origen, el origen mítico más que real de una tradición, con una ortodoxia definida negativamente por lo que ella no es (los viejos, el desorden establecido del viejo mundo), y que legitimaría un presente que sería más la invención de algo nuevo que la repetición de lo mismo. ¿Una tradición de la juventud? Hugo Biagini es un filósofo de la paradoja: no teme ir contra la *doxa*.

El origen real de la tradición de la juventud sería más bien el primer Centenario, y los Congresos Internacionales de Estudiantes Americanos (Uruguay 1908, Colombia y Argentina 1920 y Perú 1912), que constituyen a la juventud como portadora de lo universal de la ciencia y del ideal de una integración americana condu-

---

**Patrice Vermeren**

*Director del Departamento de Filosofía de la Universidad Paris VIII, Francia.*

---

cida por su pueblo y emancipada de la tutela europea, contra la dominación de los conservadurismos autoritarios y de los nacionalismos guerreros. El siglo de Biagini, el siglo de la juventud, es el que se inicia con esta palabra de los estudiantes del Primer Congreso Internacional de los Estudiantes Americanos de Montevideo: “la juventud sabe que solo la lucha, solo la acción, dan derecho a presentarse con orgullo ante la severa frialdad juzgadora de la historia” (p. 46). Restituyendo los archivos de estos congresos de estudiantes, Hugo Biagini da quizá la clave de lo que a sus ojos es la novedad del siglo XX: esta misión histórica asignada por ella misma a una juventud que ha llegado a ser consciente de sí misma, bajo la condición de la (re)construcción de una tradición que le daría como legado de los héroes, convertidos en hermanos, de un pasado sobrepasado, como en el Ariel de Rodo, magistralmente rehabilitado por Arturo Andrés Roig en su estudio sobre el símbolo de Calibán.

No es de sorprenderse, que la Reforma universitaria (1918-1925) y sus efectos contemporáneos y posteriores sobre toda América Latina ocupen un lugar central en este libro, como por demás en la obra de Hugo Biagini, que sobre todo no habría que reducir a una historia de las ideas. Ella es sin duda el punto nodal de esta reflexión filosófica sobre el siglo de la juventud, porque ella cristaliza todas las tensiones y las contradicciones internas de su pensamiento. Un historiador de las ideas nos explicaría por qué Ingenieros se adhiere a la Revolución rusa de 1917 o abandona la

doctrina del panamericanismo en 1922. El filósofo se pregunta sobre el dispositivo especulativo que permite a Ingenieros elaborar “un entrañable planteo emancipatorio para nuestro continente: la negación del tiempo físico y la asimilación del ser joven con los compromisos por el cambio social; al punto de adoptarse la fantástica creencia de que estén jóvenes ancianos y viejos jóvenes” (p. 497), y el concepto de su rizoma (raigambre) juvenilista, a través de *El hombre mediocre* (1911), *Hacia una moral sin dogma* (1917) y *Las fuerzas morales* (1925).

Otro capítulo está consagrado a Herbert Marcuse, llamado el filósofo de la revuelta de la juventud de los años 1960 por Habermas, y para quien los jóvenes estarían naturalmente inclinados a ocupar la primera fila de los que luchan y mueren por Eros contra la muerte (p. 268). En Francia, algunos como Miguel Abensour, han extraído de ello razones para “hacer resurgir la facultad de la imaginación, para liberar la realidad histórica y orientarla hacia formas de libertad y de felicidad pertenecientes a un principio de civilización del que habría desaparecido el exceso de represión”, y pasar de un concepto negativo de utopía a uno positivo, o más inventivo (Miguel Abensour “¿Por qué la teoría crítica?”, *Le souci du droit. Ou en est la théorie critique?, Sens et Tonka*, Paris, 2009). Pero de Berkeley a Paris en Mayo del 68, el recorrido no es tan simple. Marcuse está lejos de las manifestaciones del Barrio Latino y de sus lemas anticapitalistas y antiestatistas, y más lejos aún de las usinas en huelga donde flamea la bandera roja. Y para Jacques Rancière (“Mayo revisado y corregido” aparecido en *La Fohla*, Sao Paulo, 4 de mayo de

2008): la interpretación de Mayo del 68 como revuelta de la juventud, desconoce los acontecimientos, reduciéndolos a la aspiración de los jóvenes a abolir la autoridad paterna y los tabús sexuales, si no a ceder a los placeres de la sociedad de consumo. Ella enmascara lo esencial: las dimensiones internacionales y sociales y obreras del movimiento. En este sentido la lección del 68 sería al revés de la utopía concebida como una sociedad ideal que resolvería los males de la sociedad, frente a la acción política. Ella sería, por el contrario, la mostración de que no es el fin, sino la subjetivación política que crea el movimiento, lo que cuenta, abriendo un espacio y un tiempo donde el campo de los posibles se transforma (Jacques Rancière, *Moments politiques*, Paris, La fabrique, 2009, p.199).

Hay dos lecturas posibles del eslogan de 1968, en solidaridad con Cohn-Bendit: “Todos somos judíos alemanes”. La de Hugo Biagini: “Gracias a la universalidad identitaria que planteó ese clamor sesentista, hoy podríamos apelar a la mirada pluriutópica y corear a viva voz: “Todos somos indios alzados”” (p. 385). La otra que diría con Jacques Rancière que “hay subjetivación en general cuando un nombre de sujeto y una forma de predicación instaura una comunidad inédita entre términos y diseñan así una esfera de experiencia inédita, que no puede ser incluida en los repartos existentes sin hacer estallar las reglas de inclusión y los modos de visibilidad que los ordenan” (Jacques Rancière, *La comunidad como disenso. Y tanto peor para los que están fatigados*, Paris, Amsterdam, 2009, p. 313). Una

subjetivación hace común deshaciendo lo común, poniendo en común lo que no es común, abriendo mundos comunes que no están fundados en consensos, pues lo común político es disensual, hace procedimientos de inclusión de lo excluido y de puesta en común de lo no común.

Más allá del siglo, el Siglo de Hugo Biagini es aun el de la juventud. Las nuevas generaciones están en el primer plano de las luchas altermunistas, del movimiento de los indignados, del rechazo a la privatización de la enseñanza. En esta lógica “No se nace joven, hay que adquirir la juventud. Y sin un ideal, no se adquiere” (José Ingenieros). Pero lo que falta a esta filosofía de la juventud y de su contracultura, ¿no sería lo que según Rancière, falta a los marxistas “realistas” como a la de la Escuela de Frankfurt: un pensamiento político de la emancipación?



Hugo E. Biagini y Gerardo Oviedo (directores). *El pensamiento alternativo en la Argentina contemporánea*. Tomo III: Derechos humanos, resistencia, emancipación (1960-2015). Biblos, 2016. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. 582 pp



**E**l tercer tomo de *El pensamiento alternativo en la Argentina contemporánea*, bajo la dirección de Hugo Biagini y Gerardo Oviedo, representa la etapa final de un proyecto de dimensiones colosales. En el derrotero que conduce hasta aquí, encontramos un sinnúmero de mojones que lo anteceden, entre los que se destacan el *Diccionario del pensamiento alternativo* y su *Adenda*, y los dos gruesos volúmenes que preceden a la obra que presentamos: el primero en torno a la identidad, la utopía y la integración (1900-1930), y el segundo sobre obrerismo,

## Alberto Staniscia

vanguardia y justicia social (1930-1960). Nos hallamos, por lo tanto, ante la culminación de un plan de largo alcance, pergeñado por lo menos a inicios del siglo XX y promovido desde sus albores por el maestro Arturo Andrés Roig, a quien se le dedica expresamente esta obra.

El pensamiento alternativo, señuelo de la integridad del proyecto, más allá de los antecedentes históricos que puedan remontarse cien años atrás, encuentra su origen en la respuesta de Margaret Thatcher ante las objeciones y resistencias populares erigidas contra las políticas económicas por ella impulsadas: “no hay alternativas”. La sentencia fatal cae como un rayo, hundiendo su entorno, paradójicamente, en la opacidad de su noche. La temporalidad se clausura, la libertad es anulada y el porvenir se decreta. Las palabras de la primera ministra británica niegan violentamente cualquier posibilidad que no sea la suya, con ese tipo de negación que no menosprecia algún aspecto de lo negado, sino que apunta directamente a su estatus ontológico. “No hay alternativas” no es una forma de encumbrar la propia opción sino la derogación absoluta de toda contingencia, la invitación a transitar pasivamente el mundo y la muerte del menor atisbo de historicidad. Frente a este hecho, el pensamiento alternativo alza su voz.

Nos resultaría inviable hacer aquí una presentación exhaustiva del pensamiento alternativo. Las limitaciones espaciales y la complejidad del asunto no lo permiten. Sin embargo, tal como lo han expresado reiteradamente Roig y Biagini, podemos afirmar que se trata de una

propuesta estrechamente vinculada a la existencia humana, ora porque se entronca con el derecho a la utopía y a la esperanza, ora por su afinidad con las filosofías y cosmovisiones que han sabido impugnar el *statu quo*. En este sentido, es una invitación a renunciar a la tan pregonada asepsia ideológica y política de la ciencia “bien pensante”, y a asumir conscientemente el compromiso ético con esta realidad latinoamericana que porfiadamente exhorta a quien esté dispuesto a escucharla. Por este motivo, el pensamiento alternativo, abierto, crítico y emancipatorio, se asume tanto como una opción de denuncia ante las perversidades del orden imperante, como de exigencia de transformación estructural.

Inscripto en los lineamientos teóricos recién apuntados, este tomo de *El pensamiento alternativo en la Argentina contemporánea*, centrado en los *derechos humanos*, la *resistencia* y la *emancipación* en el período que va de 1960 a 2015, se estructura en tres grandes bloques temáticos: filosofía, ciencia e ideología; sociedad y poder; y, finalmente, arte y estética. No haremos una descripción pormenorizada de la totalidad del escrito, pero sí una descripción somera de sus principales núcleos conceptuales. Veamos.

El primer bloque temático se inicia con una serie de escritos dedicados fundamentalmente a la filosofía de Arturo Andrés Roig. Allí encontramos, en primer lugar, un texto del propio Roig sobre el pensamiento alternativo, dos breves entrevistas efectuadas por Gastón Bustelo y Celeste Plaza al filósofo

mendocino, un artículo de Gerardo Oviedo donde se bosquejan algunas de las nociones cardinales de la propuesta de Roig y Biagini, un recorrido por la reflexión y la praxis roigeana sobre el campo pedagógico realizado por Luis Gonzalo Ferreyra y, cerrando esta sección del bloque, el aporte de Dante Ramaglia donde se abordan varios de los tópicos trabajados por el autor de *Teoría y crítica del pensamiento latinoamericano* hacia el final de su producción intelectual, en particular vinculados a la filosofía social y política, la ética y la utopía.

En un segundo momento del mismo bloque temático, se despliegan una serie de artículos en torno a la *ciencia*. Así, Gustavo Vallejo hace un recorrido por las cambiantes relaciones entre aquella y la política argentinas, concentrándose en el papel del Estado desde mediados del siglo XX hasta los gobiernos kirchneristas. Por su parte, Andrés Kozel y M. Mercedes Patrouilleau, bajo el supuesto de que Argentina, en el período que va de 1955 a 1975, fue fructífera respecto al origen y propagación de investigaciones sobre el futuro, presentan tres configuraciones discursivas vinculadas a dichas investigaciones: Agustín L. Merello y José Luis de Ímaz, Oscar Varsavsky y el Modelo Bariloche a cargo de Amílcar O. Herrera. Luego, en este mismo bloque, Marisa A. Miranda ofrece un interesante recorrido por la historia argentina atendiendo al pasaje que va desde un modelo de sexualidad femenina pre-sesentista, caracterizado por el indisoluble y arbitrario entramado sexo-género-genitalidad y asociado al rol procreacional de la mujer, a un paradigma que desliga la genitalidad del proceso reproductivo. Por último, Fernando Beresniak presenta, a modo de

---

## Alberto Staniscia

---

homenaje, el pensamiento de Eduardo Flichman, mostrando los problemas teórico-prácticos que el orden causal-mecanicista conlleva, especialmente en sus incumbencias sociales, políticas y filosóficas.

El bloque temático que inaugura el libro concluye con cuatro artículos. El primero de ellos, de Alejandro De Oto, centrado en la Argentina y haciendo un abordaje desde una perspectiva fanoniana, consume una genealogía de la noción de *decolonialidad*. A continuación, Anabella Busso reflexiona sobre la identidad latinoamericana y la integración regional, el resurgimiento en los últimos años de preocupaciones afines y los desafíos que asoman para el porvenir. Finalmente, Marta Elena Pena de Matsushita hace un recorrido por el pensamiento de Arturo Jauretche y Julián Melo; cierra la sección con el abordaje de la compleja y tan denostada idea de populismo.

El segundo bloque temático se abre con un conjunto de artículos sobre la *resistencia* durante los años sesenta y setenta. Emmanuel N. Kahan da cuenta de las prácticas de la militancia juvenil judía en la Argentina en un contexto de adhesión a los discursos emancipatorios y nacionalistas. Por su parte, Guillermo Vázquez aborda el fenómeno del Cordobazo, considerando varias interpretaciones sobre el mismo e incluyendo aquellas que lo concibe en términos de mito revolucionario. Agustín Santella y Rodolfo Laufer analizan las opciones contrahegemónicas surgidas entre los trabajadores argentinos, preguntándose cuándo y por qué los obreros cuestionaron a sus dirigentes sindicales y si dicho cuestio-

namiento significó una crítica al sistema político y social de conjunto. A su vez, Daniela Slipak estudia la agrupación político-militar Montoneros, problematizando la versión que pretende ver en el derrotero de esta organización un pasaje, reemplazo y/o desvío desde una lógica y principios esencialmente políticos en un comienzo, hacia una etapa posterior donde primarían una lógica y unos principios decidida y exclusivamente militares. Cerrando este primer momento, Inés Nercesian repasa concienzudamente la lectura efectuada por la izquierda peronista en la Argentina sobre los diferentes hechos que conformaron la coyuntura latinoamericana de aquellos años, a partir de dos publicaciones de la época: *El Descamisado* y *Militancia*.

El segundo momento del bloque temático que comentamos, se articula en torno a los *derechos humanos* en la etapa abierta luego de finalizada la última dictadura cívico-militar argentina. Eduardo Rinesi se ocupa del tema bajo la hipótesis de que en el período 1980-2010 se produjo una importante modificación en el significado de la expresión “derechos humanos”, adquiriendo una mayor amplitud respecto a la que se tenía en épocas anteriores. Emilio Crenzel analiza la historia del informe *Nunca Más* y Virginia Morales se aproxima al paradigmático caso de la lucha emprendida por las Madres de Plaza de Mayo, concentrándose especialmente en los años de democracia. Cerrando este sub-bloque, María Marta Quintana propone un abordaje del proceso de subjetivación política de las Abuelas de Plaza de Mayo a partir del primer texto institucional de la Asociación: *Botín de guerra*.



El segundo bloque temático se clausura con una variada gama de artículos. Sebastián Barros y Gabriel Carrizo analizan los significados que se han plegado a la figura de Enrique Mosconi en las últimas décadas, en especial aquellos asociados a los discursos del nacionalismo petrolero. A su vez, Cecilia Adbo Ferez reflexiona sobre el “autonomismo” argentino, mientras que Cecilia Cross defiende la tesis de que la ampliación de los derechos sociales, por fuera de la lógica tradicional, debe ser afrontada en el contexto de las luchas que ubicaron al “trabajo digno” o “genuino” en el centro de la escena desde fines de los años noventa. Por último, en sendos escritos se cierra la sección con los aportes de Roberto Follari y Ana Natalucci sobre el fenómeno del kirchnerismo.

El último bloque temático que contiene el libro podría dividirse en tres partes bien diferenciadas. En la primera de ellas, centrada en la contracultura musical, hallamos un escrito de Sergio Pujol sobre el rock como expresión alternativa en la Argentina de la dictadura, un texto de María Inés García acerca del proceso de constitución del movimiento del Nuevo Cancionero, y un aporte de Nazareno Bravo en torno al vínculo entre música e identidades juveniles, adoptando como eje articulador el nacimiento y consolidación del *reggae* en la segunda mitad de la década del noventa.

La siguiente tanda de artículos de este tercer bloque, se estructura alrededor de la literatura. Así, Maximiliano Crespi nos ofrece un trabajo sobre Héctor Ciocchini, José Fra-

guas se ocupa de Carlos Correas y Oscar Masotta, centrando su análisis en la figura de Roberto Arlt, y Esteban Prado entrega un valioso aporte acerca de Héctor Libertella.

Finalmente, el libro culmina con una serie de escritos que incluye un artículo de Amadeo Gandolfo sobre Raúl Damonte Taborda (más conocido como Copi), una contribución de Daniel Omar De Lucia respecto a las experiencias escénicas de izquierda antiautoritaria durante el período 1969-1976, un texto de Diego Igal que se ocupa de la revista *Humor Registrado* y, finalmente, Roberto Di Giano y Julián Ponisio nos ofrecen un panorama en torno a los clubes de fútbol y los valores reivindicados hasta el proceso de mercantilización de este deporte.

El plan trazado hace varios años encuentra aquí un cierre. Demás está decir que esto no constituye un final absoluto, sino la consumación momentánea de un proyecto mucho más amplio y de raíces históricas profundas, enterradas en las lejanías de un pasado compartido signado por sinsabores, resistencias y algunas alegrías. Este tercer tomo de *El pensamiento alternativo en la Argentina contemporánea* logra plasmar en sus casi seiscientas páginas las nociones directrices de un claro posicionamiento filosófico y político, incluyendo una variedad temática de amplio espectro y asumida desde el apotegma de que hay que expresar *otra cosa*. En este sentido, y paradójicamente, el escrito pareciera hoy responder mejor a las exigencias coyunturales argentinas -y tal vez, latinoamericanas- que en su momento de publicación en 2016. En aquel año, con la derecha en el poder, los cambios de fondo, visibles y palpables, podían leerse en el horizonte de un futuro política

---

**Alberto Staniscia**

---

y electoralmente más favorables. Los vientos de cola llegaron y el rumor de sus fuerzas se anuncia catastrófico. Las reformas anunciadas son una buena muestra. Por si esto fuera poco la célebre frase de Margaret Thatcher apuntada al inicio, a modo de eterno retorno nietzscheano, halla un eco en el discurso oficial: “No hay Plan B” se repite una y otra vez, con una terquedad que se asemeja bastante al cinismo y que ansía transfigurar una realidad multívoca, compleja y abierta, en una existencia unívoca, simple y, fundamentalmente, inexorable. “No hay Plan B” traduce el deseo por codificar en términos de naturaleza aquello que se escribe, barrunta y muchas veces se tacha, en ese lenguaje humano garabateado por nuestra caprichosa libertad.

Por todo esto, y especialmente por el espíritu que la motiva, *El pensamiento alternativo en la Argentina contemporánea* se ofrece como una excelente oportunidad para repensar la situación actual del país, en el marco de una temporalidad que intenta ser anquilosada. Si algún reproche podría hacerse a este tomo es el exceso de optimismo en algunos de sus artículos, pues a contramano de la sentencia de Marx, la historia argentina pareciera repetirse... pero solo como tragedia. Sin embargo, he aquí, tal vez, una prueba más en contra de los determinismos.

ISSN: 2538-9645

# Questiones de **R U P T U R A**

Revista Interdisciplinar de las Ciencias Sociales Latinoamericanas  
Instituto de Programación y Sistemas del Norte S.A.S.

Vol. 2 N° 1  
Enero - Junio, 2018  
Cúcuta, Norte de Santander, Colombia.



Hugo Biagini. *Identidad argentina y compromiso latinoamericano*. Ediciones de la UNLa, 2009. Buenos Aires



## La presencia, influencia y fuerza del pensamiento latinoamericanista en Argentina, en un ensayo de Hugo Biagini<sup>1</sup>

El filósofo Hugo Biagini recorre en este ensayo la historia del pensamiento latinoamericanista en la Argentina desde los albo-

**María Rosa Lojo**

res de la Independencia hasta nuestros días, en su particular relación con los aportes realizados en este aspecto por otras naciones hermanas.

Apoyado en una ingente bibliografía, Biagini trabaja su documentado estudio desde una posición filosófico-política que trasciende, empero, la mera voluntad historiográfica académica para convertirse ella misma en ejemplo del “pensamiento alternativo” propugnado, desde la investigación y la praxis filosófica, por el Corredor de las Ideas del Cono Sur, una agrupación libre y multidisciplinaria de intelectuales, de la que Biagini es miembro fundador.

El autor desarrolla su indagación multiseccular desde dos ejes: la búsqueda de redefiniciones no esencialistas de América latina como unidad político-cultural, en sus ricas diversidades y grandes coincidencias; la superación de las visiones colonialistas, de las metáforas de la subordinación, la inmadurez, o el “vacío” cultural que ha desembocado en la autopercepción de Latinoamérica como conjunto más o menos anárquico de sociedades signadas por atavismos bioculturales, y condenadas a la dependencia. El rastreo de todos los antecedentes de pensamiento que conllevan y coadyuvan a la definitiva autodeterminación latinoamericana es uno de sus objetivos fundamentales.

<sup>1</sup> Comentario al libro de Hugo Biagini, *Identidad argentina y compromiso latinoamericano* (Ediciones de la UNLa, 2009. Buenos Aires), publicado en Página 12, 4 de julio de 2010. Disponible en: <https://www.pagina12.com.ar/diario/suplementos/libros/10-3904-2010-07-04.html>

---

## María Rosa Lojo

---

La meditación idiosincrática en nuestro país –apunta Biagini– ha estado, desde el inicio, cruzada por antinomias y alternancias supuestamente irreconciliables. Ha caído en disyunciones y simplismos persistentes (una de ellas, la que Jauretche consideraba como la “madre de todas las zonceras”: “civilización y barbarie”). El autor se propone desarmar estas oposiciones toscas y rastrear las síntesis y multiperspectivas desde los orígenes del pensamiento ilustrado y revolucionario. Reseña las diferentes influencias y tensiones: hispánicas, francesas, inglesas, estadounidenses, que convergen y también debaten intensamente en el lento proceso de formación de un pensamiento propio. Rescata las posturas en pro de la unión latinoamericana por parte de socialistas como Manuel Ugarte, Alfredo Palacios, Deodoro Roca, y en general, de la Reforma Universitaria de 1918. Recupera olvidadas plataformas utópicas, como *La Estrella del Sur* (1903) soñada por el republicano español (exiliado en Buenos Aires) Enrique Vera y González, o la versión de la Ciudad de los Césares del filósofo sanjuanino Nicanor Larrain (1840-1902), y se refiere a la revaloración del pensamiento utópico por parte de ensayistas vivos y en plena vigencia, como el uruguayo Fernando Aínsa.

Examina asimismo los elementos de prejuicio (por ejemplo, los raciales y culturales que denigran sin apelaciones a negros o aborígenes, o a los latinos en general) que subyacen como lastres retardatarios aun en la obra de pensadores que han sido en otros terrenos progresistas (entre ellos, José Ingenieros), incluso ya avanzado el siglo XX

y hasta nuestros días. La resistencia contra el fascismo, el derecho a la identidad, aunque no sea la específicamente latinoamericana, también tienen su lugar en esta obra como parte de un “pensamiento alternativo” construido desde estas tierras.

Lo nacional, concluye Biagini, no se opone a lo latinoamericano, ni ninguna de estas instancias a lo universal. La innegable raíz europea interactúa con la aborigen y con otras vertientes. Un amplísimo recorrido del panorama latinoamericanista actual y su énfasis en la corriente intercultural corona la parte expositiva del volumen, cuyo epílogo se interna en otras aguas. Lejos de las posturas filosóficas que proclaman el alejamiento de la praxis, el autor finaliza con un elogio de la “izquierda plebeya” y el nuevo nacionalismo integrador (no chovinista) que ve encarnado en buena parte de los actuales gobiernos populares del Cono Sur.



Helio Gallardo: *América Latina: Producir la Torre de Babel*. Ed. Arlekin, 2015. Costa Rica. 435pp.

**Alex Ibarra Peña.**

*Universidad Enrique Silva, Chile.*

**H**elio Gallardo es un filósofo chileno exiliado en Costa Rica que viene siendo referenciado por distintos intelectuales latinoamericanos vinculados a la producción del pensamiento crítico y alternativo desde finales de la década del setenta. El texto muestra la vigencia de este intelectual comprometido con una tradición de pensamiento en esta línea que no abandona las categorías centrales del pensamiento marxista, principalmente considerando el problema inequitativo de la distribución del trabajo agudizada por el neoliberalismo. El pensamiento de Gallardo puede ser leído desde una perspectiva que siempre considera los aspectos sociales y económicos, es decir, encontramos planteos filosóficos vinculados a lo político.

*Producir la Torre de Babel* es un libro situado en el contexto latinoamericano, de ahí que arranque advirtiéndonos de la conocida influencia cultural del cristianismo en nuestro continente. Pero, en el caso de este filósofo, el reconocimiento de esta influencia cultural no significa, por ningún motivo, renunciar a una problematización de ciertas categorías cristianas en el sentido de la restricción que ejercen para un filosofar liberador, ya que el discurso teológico aparece adscrito, frecuentemente, a las instituciones del poder. De ahí que proponga una inversión de la imagen babeliana en cuanto a que ésta muestra una falta de reconocimiento a

la diversidad de las lenguas -y de las identidades- al ser vistas como responsables del fracaso de la realización de la torre. Gallardo reconoce que lo intercultural puede ser entendido como una cuestión no tan problemática, ya que el producir la Torre de Babel sería posible desde un lugar que contempla la diversidad y que apuesta por la posibilidad de convivencia de identidades distintas, pero que asumen objetivos comunes.

Esta organización adquiere cierta urgencia dado los desafíos planetarios a los cuales nos vemos enfrentados, principalmente, el crecimiento de la producción de armamento de gran capacidad de extinción de seres humanos; y también frente a las políticas globales que siguen fomentando condiciones de desigualdad entre clases sociales-económicas. Ambos problemas son parte del neocolonialismo extendido en nuestro continente en la constante dialéctica entre el poder del capital y los ejercicios de resistencias permanentes.

El texto de este filósofo chileno viene a ser un reconocimiento a las organizaciones sociales que han ido asumiendo y madurando una resistencia política que no baja los brazos, frente a las estrategias antiutópicas difundidas por apologetas de la desigualdad que son referentes del discurso de la dominación que justifica la servidumbre que niega la dignidad humana.

ISSN: 2538-9645

# Questiones de **R U P T U R A**

Revista Interdisciplinar de las Ciencias Sociales Latinoamericanas  
Instituto de Programación y Sistemas del Norte S.A.S.

Vol. 2 N° 1

Enero - Junio, 2018

Cúcuta, Norte de Santander, Colombia.



Miguel Ángel Quintana Paz. *Reglas. Un ensayo de introducción a la hermenéutica de manos de Wittgenstein y Sherlock Holmes*. Apeiron Ediciones. Colección Eidos, 1ª edición, 2017, 126pp. I.S.B.N.: 978-84-16996-95-7

No creo equivocarme al afirmar que este ensayo de Miguel Ángel Quintana Paz se ubica dentro de una tendencia de las ciencias humanas orientada a estudiar aquello que resulta único, particular, irreducible a categorías generales: en otras palabras, aquello sobre lo que se centra la atención en tal corriente no es ya el fenómeno en su generalidad, sino la excepción, el caso específico, lo anómalo. En un momento en que todo se somete a valoración, según criterios generales no pocas veces arbitrarios o meramente estadísticos, parece más que nunca necesario moverse en dirección opuesta, hacia indagaciones que busquen estudiar la singularidad. No es casual en este sentido que durante los últimos años hayan destacado las obras de algunos sociólogos franceses, como Luc Boltanski, Laurent Thévenot, Lucien Karpic y Nathalie Heinich, que bajo aspectos diversos se mueven en la misma dirección: la búsqueda de dispositivos que, en una época caracterizada por un populismo hegemónico, nos permitan acceder al reconocimiento y a la grandeza dentro de todo tipo de actividades.

Una vez aceptado que se debe asegurar a todos, la posibilidad de acceder a los estados de grandeza, de ello no se deriva que las sociedades humanas puedan sostenerse sobre una total igualación en insignificancia y degradación. Por otra parte, la excepción no

---

**Mario Perniola.**  
*Universidad de Roma II (Tor Vergata), Italia.*

---

puede reposar tan solo sobre una esencia, sobre una propiedad intrínseca, sino que implica una *acción* que se ejerce de muchas maneras y según complejas y sofisticadas estrategias. En otras palabras, es necesario pasar del horizonte de la *valoración* al de la *valorización*. Si la primera depende de una metodología científica, la segunda pertenece al horizonte artístico. Tal diferencia es evidente en la confrontación que Quintana Paz instituye entre el modo de investigar propio de Sherlock Holmes y el propio del padre Brown: el primero procede sobre la base de una lógica analítica, el segundo sobre la base de una intuición artística. Este aspecto no se le había escapado a Antonio Gramsci, que ya en una página de sus *Cuadernos de la cárcel* observaba que la novela policiaca hallaba en Chesterton su solemnización artística.

Gramsci continuaba matizando que el estilo del padre Brown es herencia del catolicismo «educado en conocer todos los recovecos del espíritu humano gracias al ejercicio de la confesión y a su función como guía espiritual y como intermediario entre el hombre y la divinidad», mientras el protestante Conan Doyle permanece ligado al «cientificismo» y a la psicología positivista. Ello nos invita a reflexionar sobre el carácter esencialmente artístico-estético del sentir católico y sobre la oportunidad de que este haga sombra tanto a su aspecto dogmático como al moralista, a la manera de quien esto escribe ha mostrado en el volumen *Vom katholischen Fühlen. Die kulturelle Form einer universellen Religion* (Berlín, 2012).



Es significativo que Wittgenstein, otro punto de referencia fundamental en esta obra de Quintana Paz, pertenezca a ese mismo horizonte cultural cuando procede a una deconstrucción de la noción de regla a través de un enfoque aparentemente muy distinto. Es digno de mención que también Wittgenstein rechace la hermenéutica protestante, la cual reduce la excepción a una *interpretación* de la norma: en sus *Investigaciones filosóficas* (§§ 198-202) Wittgenstein sostiene que la regla es solo un *hábito*, un juego, una *praxis*, en suma: nada prescriptivo u obligatorio por sí solo. «No hay aquí por tanto ni concordancia ni contradicción» (§ 201): Wittgenstein parece sustraerse aquí a la oposición neta entre norma y transgresión basada en interpretaciones estrictas de la norma. La *valorización* no transgrede nada de nada, no se opone a una valoración: simplemente crea otra «tabla de valores», por decirlo con Nietzsche. Pero esta «transvaloración» es una acción que implica operaciones prácticas y simbólicas, organizativas y discursivas de carácter social. En otras palabras, el resultado final no es el anarquista, el rebelde, la «emboscadura» de Ernst Jünger. El «estar en contra», la alternativa, el antagonismo debe construir nuevos hábitos compartidos, nuevos juegos aceptados, que no descienden de principios éticos o políticos trascendentes, lo cual deja abierta también la posibilidad de retornar a hábitos y juegos del pasado, cancelados u olvidados.

En última instancia, ¿qué quiere decir la frase «no hay regla sin excepción»? Por un lado se estaría tentado de afirmar que existen solo excepciones y que la regla es una impostura, que ignora la relación de fuerzas real. Por otro lado, la transformación de la excepción en otro tipo de regla nos conduciría a una casuística no muy diferente a la emprendida por el jesuita Tomás Sánchez de Ávila (1550-1610) en su célebre *Disputationes de sancto matrimonii sacramento*, lo que

en términos modernos se llama una «ética de la situación». Ninguna de las dos hipótesis me parece concordante con las intenciones de Quintana Paz, cuyo gran mérito consiste en haber planteado un problema del todo actual.



Diogo Sardinha (2014). *Orden y tiempo en la filosofía de Foucault*. Trad. cast., de Martha Pulido, Editorial Universidad de Antioquia. Medellín. 236 pp

**Jorge Dávila,**  
*Universidad de Los Andes, Mérida,*  
*Venezuela.*

## El sistema Foucault

El lector interesado en la obra de Michel Foucault no encontrará en este libro un ensayo introductorio. Su lectura supone haber transitado, al menos parcialmente, por la comprensión del trabajo intelectual de Foucault. Pero no necesita conocer en profundidad cuánto hay de trabajo propiamente filosófico en esa genial obra. Bastará, eso sí, haberse formulado preguntas inquietantes que indagán sobre las bases que sostienen el pensamiento de Foucault. Ejemplos: ¿Por qué el estudio de la locura, en su *Historia de la locura en la época clásica*, indica una estrecha relación entre la formación tanto de nuevas normas sociales -fenómeno de desviación de la conducta normal?, ¿cómo comportarse frente a la locura y el loco- como de nuevos campos del conocimiento científico -médico, psiquiátrico, psicológico, sociológico- y la formación de nuevas maneras de relacionarse el sujeto consigo mismo -modo de ser del sujeto normal en oposición al del loco-? ¿En que descansa esa estrecha relación? O, en cuanto a la gran temática de la formación de las ciencias humanas, estudiada históricamente desde el renacimiento hasta la modernidad en *Las palabras y las cosas*, ¿Por qué hay una episteme que define una época del conocimiento y cómo es que, sin efecto de continuidad, cambia radicalmente de una época a otra? O, relativo a su investigación de los últimos años de su vida, ¿Cuál es el sentido de esta afirmación, más propiamente un filosofema: “La libertad es

la condición ontológica de la ética; pero la ética es la forma reflexiva que toma la libertad”? Dar respuesta a preguntas de ese tipo exige abordar y cultivar el terreno filosófico. Que Foucault haya sometido o no su trabajo a un ejercicio propiamente filosófico ha sido tema de debate desde el mismo momento de la publicación de sus grandes libros. En ese debate dominó por mucho tiempo la imagen de un cierto menosprecio de su parte en relación con el asunto. Después de su muerte, abundaron las reflexiones que sostenían tal afirmación y surgieron unas pocas en sentido contrario. El libro de Diogo Sardinha se ubica en este debate. Lo hace de manera lúcida: no polemiza; por el contrario, se esfuerza en argumentar racional y razonablemente sobre la sistematización de una postura auténticamente filosófica en el recorrido intelectual de Foucault.

En su libro, Sardinha defiende esmeradamente la tesis según la cual la obra entera de Foucault es la defensa de una postura filosófica. Como tal, esa postura tiene su asiento firme. Necesario resulta este asiento por cuanto hay una variedad fenoménica -dispersión, habían dicho muchos críticos- que Foucault estudiaba históricamente: locura, castigo, ciencia humana, literatura, sexualidad, liberalismo, moralidad. ¿Había algo común en la comprensión de esa variedad? Foucault mismo respondió que su “espacialidad” - la de esa variedad fenoménica- obedecía a unos ciertos “dominios de la experiencia” (también los llamó “focos” o “núcleos” de experiencia -*foyers*-), a saber: el poder, el saber y la ética. Sardinha muestra que

---

**Jorge Dávila,**  
*Universidad de Los Andes, Mérida, Venezuela.*

---

es la espacialidad -y no la temporalidad de la historiografía- el modo del tiempo en Foucault; condición coadyuvante de un cierto orden. Y así se ocupa concienzudamente de esos dominios de experiencia. En lo esencial, muestra Sardinha que, de acuerdo con los análisis histórico-críticos de Foucault, tales dominios obedecen a la dupla superficie/fondo. Así, el dominio del poder en cuanto experiencia ofrece una cantidad de normas, saberes e instituciones cuyo fondo es una relación de poder que juega el papel de una tecnología de disposición, un dispositivo; del mismo modo, en el dominio del saber las diversas composiciones del conocimiento obedecen a la determinación de un cierto arreglo epistemológico epocal. Esos fondos, muestra Sardinha son fundamentales -en cuanto relación con la superficie- aunque no fundamentos; vale decir, como él lo dice: un fondo es siempre “el objeto de una descripción de hecho, que en ningún momento se convierte en una garantía instituida con miras a aportar un asiento ‘legal’ para los conocimientos o los valores” (p. 84), de modo que “el sentido del fondo es explicar de *facto* e históricamente, por lo tanto provisionalmente, la naturaleza de un dominio tomado en su especificidad” (*ibid*). Pero muestra más el estudio de Sardinha: los dominios de experiencia seguirían obedeciendo a una cierta dispersión si cada fondo guardase absoluta independencia en relación con los otros. Basado en importantes dichos y escritos de los últimos años de vida de Foucault, el autor hace valer la noción foucaultiana según la cual los dominios de experiencia, aunque se puedan analizar separadamente, en verdad se constituyen -o sea, tienen su común fondo, por así decir- como “conjuntos prácticos”. En estos “conjuntos” se conjugan, se intrincan como ejes y como dominios, lo que separadamente se ve como dualidades superficie/fondo en el análisis parcial de los dominios de experiencia. En un “conjunto

práctico” hay subordinación (visto en el eje de la experiencia) de unos dominios sobre otros. Esta idea de Foucault le permite a Sardinha postular una noción de “orden de la experiencia” (p. 186), más allá de la espacialidad. Ese orden es uno y el mismo con la sistematicidad de la experiencia; pero, es uno y el mismo con la suerte de fundamentación propiamente foucaultiana de su postura filosófica. Y es que, según argumenta Sardinha, esos “conjuntos prácticos” juegan el papel de lo que Kant explicaba por sistematicidad en su orden filosófico de las Críticas.

La sistematicidad es el carácter de sistema al que obedecería una postura filosófica; el sistema es para Kant, la “unidad de los diversos conocimientos bajo una idea en cuanto ésta es el concepto racional de la forma de un todo” (p. 198) como nos recuerda Sardinha. Tal sistematicidad, para Kant, consiste, por una parte, en una visión holista que privilegia el conjunto (*das Ganze*) por sobre el todo (*das All*) y, por otra parte, en una adscripción a la finalidad. Aunque no hay correspondencia con la noción de finalidad con la que Kant ordena su postura, Foucault entendió bien que habría una “*afinidad sin finalidad*” (p. 199), es la expresión de Sardinha, entre los dominios de la experiencia (poder, saber, ética) que responde a la comunidad de estar ellos orientados a la pregunta por la constitución de un “nosotros-mismos”; es decir, la constitución de una *ontología de nosotros-mismos*, como efectivamente la llamó Foucault. Esa constitución es propia de una “sistematicidad sin fin” y en la que el equivalente de la finalidad es el ejercicio constitutivamente ontológico de la libertad -un juego libre o infinito en que las reglas son dinámicas. Así tendrá claro sentido la sentencia que señala la libertad como condición ontológica de la ética y a ésta como la forma reflexiva de la libertad. Y eso hace que no haya en la postura filosófica de Foucault una fundamentación en el sentido ortodoxo de la metafísica.

Añado por mi parte, y a favor del esfuerzo del autor, que el texto al que hace referencia en

el que Foucault habla de los conjuntos prácticos (“ensembles pratiques”), el famoso texto “¿Qué es la Ilustración?”, apareció originalmente como texto en inglés; allí la expresión es “practical systems”; sistemas, sí; no sólo conjuntos. Y, por lo demás, en la misma versión en francés también la usa así Foucault (“*systèmes pratiques*”) al menos una vez. Sin tener temor al lado oscuro de la noción de sistema, Sardinha nos muestra pues el especialísimo holismo y vocación sistémica (¡quién lo creería!) del pensamiento filosófico de Michel Foucault.



## DIRECTORIO DE AUTORES

### **Arciniegas, Germán**

Hacia la universidad nacional (1932) / *Towards the national university* (1932) (Vol. 2, n°. 1. Enero-Junio, 2018, pp 150-153).

### **Arciniegas, Germán**

El estudiante de la mesa redonda (1932) / *The student of the round table* (1932) (Vol. 2, n°. 1. Enero-Junio, 2018, pp 154-158).

### **Benavente, Silvana y Juan Ramaglia**

Hugo Biagini y el ideario juvenilista en Latinoamérica. Hacia una relectura del legado reformista/*Hugo Biagini and the juvenile ideology in Latin America. Towards a re-reading of the reformist legacy* (Vol. 2, n°. 1. Enero-Junio, 2018, pp 72-81).

### **Biagini, Hugo**

El juvenilismo reformista desde adentro/*Reformist youthism from within* (Vol. 2, n°. 1. Enero-Junio, 2018, pp 12-22).

### **Chiriví González, Germán David**

Los conceptos de hegemonía, autonomía y subalternidad en la obra de Antonio Gramsci, y su utilidad para el análisis de la situación política colombiana (2014-2016) / *The concepts of hegemony, autonomy and subalternity in the work of Antonio Gramsci, and its usefulness for the analysis of the Colombian political situation* (2014-2016) (Vol. 2, n°. 1. Enero-Junio, 2018, pp 138-146).

### **Guadarrama González, Pablo**

El neoliberalismo y la ética del más fuerte de Hugo E. Biagini y Diego Fernández Peychaux/ *Neoliberalism and the ethics of stronger of Hugo E. Biagini and Diego Fernández Peychaux* (Vol. 2, n°. 1. Enero-Junio, 2018, pp 110-124).

### **Guic, Laura y Alejandro Herrero**

La biblioteca archivo de Hugo Biagini /*The library-archive of Hugo Biagini* (Vol. 2, n°. 1. Enero-Junio, 2018, pp 36-46).

## DIRECTORIO DE AUTORES (Cont...)

### Herrera Zgaib, Miguel Ángel

La otra universidad Nacional: 150 años. Marcelo y la opción desde abajo para la justicia / *The other National University: 150 years. Marcelo and the option from below for justice* (Vol. 2, nº. 1. Enero-Junio, 2018, pp 126-136).

### Ingenieros, José

La Revolución Universitaria se extiende ya por toda la América Latina (1927) / *The University Revolution is already spreading throughout Latin America* (1927) (Vol. 2, nº. 1. Enero-Junio, 2018, pp 148).

**Oviedo, Gerardo.** Hugo Biagini: jovialidad vital y ética juvenilita / *Hugo Biagini: vital joviality and juvenile ethics*. (Vol. 2, nº. 1. Enero-Junio, 2018, pp 24-34)

### Prestía, Martín

Universidad y *ethos* nacional. La Reforma universitaria de 1918 en el pensamiento de Carlos Astrada / *University and national ethos. The University Reform of 1918 in Carlos Astrada's thought* (Vol. 2, nº. 1. Enero-Junio, 2018, pp 82-98).

### Ramaglia, Dante

Fuentes ideológicas de la Reforma Universitaria de 1918: sus repercusiones en los textos programáticos de Deodoro Roca / *Ideological sources of the University Reform of 1918: its repercussions in the programmatic texts of Deodoro Roca* (Vol. 2, nº. 1. Enero-Junio, 2018, pp 100-109).

### Vallejo, Gustavo

José Gabriel: un emergente de la “nueva generación” argentina en tiempos de la Reforma Universitaria (1920-1932) / *José Gabriel: an exponent of Argentinian “new generation” in times of University Reform* (1920-1932) (Vol. 2, nº. 1. Enero-Junio, 2018, pp 48-70).



## ÍNDICE DE AUTORES Y ARTÍCULOS

Adrián Lara, Laura: *El arte de la política: descontrol, contingencia y fortuna / The Art of Politics: Lack of Control, Contingency and Fortune*. Vol.1. n°.2: pp. 149-163.

Arciniegas, Germán: *Hacia la universidad nacional (1932) / Towards the national university (1932)* Vol. 2, n°. 1. Enero-Junio, 2018, pp 150-153.

Arciniegas, Germán: *El estudiante de la mesa redonda (1932) / The student of the round table (1932)* Vol. 2, n°. 1. Enero-Junio, 2018, pp 154-158.

Benavente, Silvana y Juan Ramaglia: *Hugo Biagini y el ideario juvenilista en Latinoamérica. Hacia una relectura del legado reformista/Hugo Biagini and the juvenile ideology in Latin America. Towards a re-reading of the reformist legacy* Vol. 2, n°. 1. Enero-Junio, 2018, pp 72-81.

Biagini, Hugo: *El juvenilismo reformista desde adentro/Reformist youthism from within* Vol. 2, n°. 1. Enero-Junio, 2018, pp 12-22.

Cárdenas Rivera, Miguel Eduardo: *Colombia: crisis en la crisis, se profundiza la ilegitimidad del Estado / Colombia: crisis in the crisis, deepens the illegitimacy of the State*. Vol.1. n°.1: pp. 91-105.

Chiriví González, Germán David: *Los conceptos de hegemonía, autonomía y subalternidad en la obra de Antonio Gramsci, y su utilidad para el análisis de la situación política colombiana (2014-2016) / The concepts of hegemony, autonomy and subalternity in the work of Antonio Gramsci, and its usefulness for the analysis of the Colombian political situation (2014-2016)* Vol. 2, n°. 1. Enero-Junio, 2018, pp 138-146.

Dorado, Fernando: *La terminación del conflicto armado en Colombia: Notas que no languidecen / The ending of the armed conflict in Colombia: Notes that do not languish*. Vol.1. n°.1: pp. 69-77.

Egremy, Nydia: *COLOMBIA: Geopolítica y Posconflicto. Notas para el debate / COLOMBIA: Geopolitics and Postconflict. Notes for discussion*. Vol.1. n°.1: pp. 56-68.

Fernández-Llóbreg, Fernando: *El experimento moderno: Auctoritas, pensamiento original y coraje cívico/ The Modern Experiment: Auctoritas, Original Thought and Civic Courage*. Vol.1. n°.2: pp. 165-181.

Gogol, Eugene: *Las masas latinoamericanas ante la dualidad: ¿Podrán los movimientos sociales resistir los avances del capitalismo neoliberal y, al mismo tiempo, ir más allá del estatismo limitado de los gobiernos progresistas? / The Latin American Masses Facing a Duality: Will Social Movements Be Able to Resist the Advances of Neoliberal Capitalism and, at the Same Time, to Go Beyond the Limited Statism of Progressive Governments?* Vol.1. n°.1: pp. 106-110.



## ÍNDICE DE AUTORES Y ARTÍCULOS

Continuación...

Grattan, Steven J. et al: Reflexiones sobre el tránsito de las radios comunitarias en el proceso de negociación y consolidación de la paz en Colombia / *Reflections on the transit of community radio in the process of negotiation and consolidation of peace in Colombia*. Vol.1. n°.1: pp. 48-55.

Guadarrama González, Pablo: El neoliberalismo y la ética del más fuerte de Hugo E. Biagini y Diego Fernández Peychaux/ *Neoliberalism and the ethics of stronger of Hugo E. Biagini and Diego Fernández Peychaux* Vol. 2, n°. 1. Enero-Junio, 2018, pp 110-124.

Guic, Laura y Alejandro Herrero: La biblioteca archivo de Hugo Biagini / *The library-archive of Hugo Biagini* Vol. 2, n°. 1. Enero-Junio, 2018, pp 36-46.

Hammar, Björn: Gobernar Estados e Imperios: la extensión y difuminación del poder soberano / *To Govern States and Empires: The Extension and Blurring of Sovereign Power*. Vol.1. n°.2: pp. 183-196.

Herrera Robles, Luis Alfonso: Desgobierno y abandono: La ciencia de lo público para desmontar la corrupción en la sociedad vigilante / *Misgovernment and abandonment: The Science of the Public to Dismantle Corruption in Vigilant Society*. Vol.1. n°.2: pp. 197 -206.

Herrera Zgaib, Miguel Ángel: La praxis de Orlando Fals Borda: reforma y revolución de los saberes sociales / *The Praxis of Orlando Fals Borda: Reform and Revolution of Social Knowledge*. Vol.1. n°.1: pp. 111-121.

Herrera Zgaib, Miguel Ángel: La otra universidad Nacional: 150 años. Marcelo y la opción desde abajo para la justicia / *The other National University: 150 years. Marcelo and the option from below for justice* Vol. 2, n°. 1. Enero-Junio, 2018, pp 126-136.

Ingenieros, José: La Revolución Universitaria se extiende ya por toda la América Latina (1927) / *The University Revolution is already spreading throughout Latin America (1927)* Vol. 2, n°. 1. Enero-Junio, 2018, pp 148.

Jorba, Helga: Profetología y ciencia política / *Prophetology and Political Science*. Vol.1. n°.2: pp. 257-265.

Lora Cam, Jorge: El PCP sendero luminoso y su callado hundimiento ante el estigma terrorista después de tres décadas / *The PCP luminous path and its quiet collapse before the terrorist stigma after three decades*. Vol.1. n°.1: pp. 40-47.

Ontiveros Rentería, Rubén: Sociedad vigilante y soberanía popular en el constitucionalismo latinoamericano / *Vigilant Society and Popular Sovereignty in Latin American Constitutionalism*. Vol.1. n°.2: pp. 207-223.





## Questiones de RUPTURA

Revista Interdisciplinar de las Ciencias Sociales Latinoamericanas  
Centro de Investigación para el Desarrollo Social y Cultural (CIDESC)  
de Inprosisistemas del Norte, Cúcuta, Colombia.

Vol. 2 N° 1. Enero-Junio, 2018 ISSN:2538-9645.

### ÍNDICE DE AUTORES Y ARTÍCULOS

Continuación...

Oviedo, Gerardo. Hugo Biagini: jovialidad vital y ética juvenilista / *Hugo Biagini: vital joviality and juvenile ethics*. (Vol. 2, n° 1. Enero-Junio, 2018, pp 24-34)

Pérez Salazar, Bernardo: ¿Construcción de Paz en el Estado social de derecho colombiano? Reflexiones al inicio de la implementación del nuevo acuerdo final en Colombia / *Peacebuilding in colombia's Welfare State? Some thoughts on the implementation of colombia's recent peace agreement*. Vol.1. n°:1: pp. 7-22.

Prestía, Martín: Universidad y ethos nacional. La Reforma universitaria de 1918 en el pensamiento de Carlos Astrada / *University and national ethos. The University Reform of 1918 in Carlos Astrada's thought* Vol. 2, n° 1. Enero-Junio, 2018, pp 82-98.

Ramaglia, Dante: Fuentes ideológicas de la Reforma Universitaria de 1918: sus repercusiones en los textos programáticos de Deodoro Roca / *Ideological sources of the University Reform of 1918: its repercussions in the programmatic texts of Deodoro Roca* Vol. 2, n° 1. Enero-Junio, 2018, pp 100-109.

Roth Deubel, André-Noël: El análisis de las políticas públicas: de pilar gótico a arte retórico / *Public Policy Analysis: from Gothic Pillar to Rhetorical Art*. Vol.1. n°:2: pp. 225-240.

Salazar-Pérez, Robinson: Colombia en trance: Miedos, Venganza y resabios de la violencia en el posconflicto / *Colombia in trance: War, Fears, Revenge and remnants of violence in the post-conflict*. Vol.1. n°:1: pp. 23-39.

SánchezLópez, Josafath: Desobediencia y negociación en los conflictos por la tierra. Un caso ilustrativo en los Valles Centrales de Oaxaca, 1970-1975 / *Disobedience and negotiation in conflict over land. An illustrative case in the Central Valleys of Oaxaca, 1970-1975*. Vol.1. n°:1: pp.78-90.

Serrano Marín, Vicente: Pensamiento gótico, justicia y poder. La respuesta populista / *Gothic Thought, Justice and Power. The Populist Response*. Vol.1. n°:2: pp. 241-255.

Vallejo, Gustavo: José Gabriel: un emergente de la “nueva generación” argentina en tiempos de la Reforma Universitaria (1920-1932) / *José Gabriel: an exponent of Argentinian “new generation” in times of University Reform (1920-1932)* Vol. 2, n° 1. Enero-Junio, 2018, pp 48-70.

Vázquez, Silvina: En torno al olvido y la memoria (roja y verde) / *On Forgetfulness and Memory (Red and Green)*. Vol.1. n°:2: pp. 267-279.

Zúñiga R, Danghelly, G. et al: Reflexiones sobre el tránsito de las radios comunitarias en el proceso de negociación y consolidación de la paz en Colombia / *Reflections on the transit of community radio in the process of negotiation and consolidation of peace in Colombia*. Vol.1. n°:1: pp. 48-55.



## NORMAS DE PRESENTACIÓN

**Questiones de RUPTURA** se precia de cumplir con los estándares internacionales de calidad que norman las publicaciones científicas y humanísticas. Es el órgano de difusión del Centro de Investigación para el Desarrollo Social y Cultural (CIDESC) de Inprosisistema del Norte, con sede en la ciudad de Cúcuta, norte de Santander, Colombia. Su periodicidad es semestral y dispondrá de un formato impreso y otro digital. Todos los artículos propuestos para su publicación serán sometidos al sistema de evaluación de “pares ciegos”, deben ser inéditos y originales, y no estar propuestos, a la vez, para su publicación en otras revistas. El(la) autor(a) o autores(as) (no más de 4 en total) pueden hacer uso de sus derechos de propiedad intelectual en relación con sus artículos, siempre que se pida la respectiva autorización, por escrito, al Consejo Editorial de la revista. Se aceptan artículos en inglés, italiano, francés, portugués y castellano.

Los perfiles temáticos de la revista están insertos en las siguientes líneas genéricas de las ciencias sociales:

1) Justicia social: democracia y emancipación política; 2) Cultura de paz; 3) Derechos humanos y derecho internacional humanitario; 4) Migraciones y movimientos sociales emergentes; 5) Construcción de fronteras: territorio, dinámicas y significados; 6) Violencia y posconflicto; 7) Interculturalidad e intersubjetividad: Ética y diálogo en el espacio público; 8) Pensamiento alternativo y teoría política.

A partir de estas áreas de investigación se pueden hacer propuestas transdisciplinares que permitan profundizar problemas epistémicos de indudable importancia para las teorías sociales. El Consejo Editorial se reserva el derecho, conjuntamente con sus Asesores editoriales internacionales, de acogerse a la figura del Editor Invitado y organizar temas monográficos cuyo dossier central responda a los perfiles que se han mencionado supra y susciten un análisis, diagnósticos, interpretaciones y soluciones, a cuestiones puntuales para el avance de las ciencias sociales en América Latina.

### Secciones de la Revista

---

#### Editorial

En esta sección se expresan, sensu stricto, a partir de la política de gestión que norma los principios editoriales de la revista *Questiones de Ruptura*, opiniones, juicios, reflexiones con suficiente valor argumentativo para consensuar y/o disentir a favor de una comprensión democrática de los usos del conocimiento. El propósito del Editorial es generar un discurso calificado que permita evaluar y diagnosticar los hechos relevantes del acontecer de las ciencias sociales y humanas, en su relación con la vida académica y pública, entre el Estado, la sociedad y sus actores sociales.

#### Laudatio

Es un espacio honorífico dedicado a la semblanza de un(a) investigador(a) que, por sus demostrados aportes a la universalidad de las ciencias sociales, merece ser visibilizado. Y, por consiguiente, puede ser objeto de un dossier especial sobre su obra y acción.

## NORMAS DE PRESENTACIÓN

## Questiones de **RUPTURA**

### Presentación

Dedicada a exponer, de forma general, las ideas más sustantivas de los artículos, tanto en sus perspectivas analíticas como críticas, toda vez que se desea expresamente destacar su valor para suscitar la motivación del lector en su condición de miembro de una comunidad internacional de investigación.

De ningún modo, la Presentación debe convertirse en una trinchera ideológica o tomar parte por el argumento *ah hominen*, intención que contraviene los principios éticos del Consejo Editor.

### Artículos

Se considera que un artículo es científico siempre y cuando responda a las siguientes características de pertinencia cualitativa para las ciencias sociales: i) en el orden teórico, la investigación debe estar fundamentada en concordancia con las lógicas de las leyes científicas que configuran la estructura analítica del conocimiento. Permiten estudiar objetos que se entienden como problemáticos a causa de la precaria vigencia de su validez, verificación, explicación e interpretación en el nivel fáctico demostrativo; ii) En el orden metodológico, nos indican la construcción formal y/o empírico formal del objeto de estudio, pues se trata de hacer implicativa la relación sujeto-objeto hacia un encuentro plural con el método en su proyección práctica. Lo que permite poner en evidencia cuáles son los contenidos materiales del objeto que merecen formas particulares de aplicación de(l) método(s); lo que atañe al orden del discurso epistémico de su racionalidad, puesto que se debe generar un alto nivel de reflexión especulativa para fundar argumentaciones originales que en su contraste con la realidad cuestionada, hacen posible nuevas gramáticas del sentido y así, otras hermenéuticas más fiables y críticas a los fines de interpretar los cambios categoriales de la realidad; y, finalmente, el orden crítico que busca dilucidar la probidad explicativa del paradigma vigente en su contextualidad socio-política.

### Cuestiones y Crisis

Es una presentación de artículos puntuales o de ruptura, acerca del estado del arte de problemáticas que, por su contingencia o inmediatez, requieren de un estudio situacional de su naturaleza, y cuáles son sus efectos inmediatos sobre el desarrollo y concepción de las teorías, políticas y procesos que intervienen en la investigación científica de lo social.

### Documentos Históricos

La memoria de una cultura está representada en cada experiencia que se hace un hecho del pasado. Vuelve al presente a través de las incógnitas del tiempo que permite descifrar y hacer legible las otras interpretaciones de su historia, en su interés por llegar a conocer las causas originales y a veces inéditas de las realidades actuales. En tal sentido, es imprescindible el rescate de esa memoria que desde su situación y referencia es fuente de recompreensión permanente y, por consiguiente, impide que la antropogénesis de una cultura se pierda en el olvido.

## Scriptorium

Sección donde se recogen reseñas bibliográficas de actualidad sobre los principales temas de investigación en las ciencias sociales en general.

### Eventos

Se publicitan aquellos eventos nacionales e internacionales como congresos, simposios, seminarios, conversatorios, talleres, foros, presentación de libros y conferencias que forman parte de las agendas científicas de investigación, con la finalidad de promover y divulgar los resultados de sus investigaciones.

### Normas de Presentación de artículos

Es necesario cumplir con las siguientes:

- El autor (et al.,) deben dirigir correspondencia al Consejo Editorial para solicitar la consideración de su artículo para su publicación; se deberá anexar el curriculum vitae abreviado. También suscribir una carta donde se haga expresa declaración de la originalidad del texto. Se pueden remitir en archivos digitalizados y separados a la siguiente dirección electrónica: revistaquestionesderuptura@inprosisistemas.edu.co.
- **Título:** sintético y en referencia directa con el tema de investigación.
- **Resumen:** No es una síntesis del artículo. Se debe puntualizar la idea central en su marco teórico-metodológico y señalar, el resultado nodal de la investigación, con un máximo de 150 palabras.
- **Palabras clave o descriptores:** Señalar cuatro en orden alfabético.
- El título, resumen y palabras clave deberán estar traducidos al inglés.
- **Estructura formal:** i) Introducción; ii) Títulos e intertítulos; iii) Conclusiones; y, iv) Bibliografía especializada referida.
- **Estructura de contenido:** i) Correcto uso de la gramática en su redacción y estilo; ii) Párrafos que en su secuencia sean coherentes con el orden lógico de la argumentación, el análisis y la interpretación del(os) problema(s) objeto(s) de estudio; iii) Debe darse una secuencia correlativa entre los títulos e intertítulos en los que se seccione el artículo; iv) La bibliografía citada es la única que se cataloga.
- Todos los textos deben ser escritos en fuente Arial 12, interlineado de espacio y medio, doble espacio entre párrafos. Para los *Artículos* la extensión mínima es de 15 pp. y la máxima de 25 pp.; *Cuestiones y Crisis*, la extensión mínima de 10 pp. y máximo de 15 pp.; *Scriptorium*, un máximo de 5 pp.
- **Guía para las citaciones bibliográficas:** Citas en el interior del texto: (Tamayo, 2010: 24-28). Se pueden hacer citas textuales en el artículo y notas a pie de página.
- **Citas:** Apellido del autor, primera letra del nombre, año (entre paréntesis), título: i) en cursivas para libros y revistas; ii) "entre comillas", para artículos de revista y capítulo de libros (más: Volumen (Vol.), Número (n°), n° de página(s)).  
Ejemplos de Libros: Tamayo, J.J. (2004). *Fundamentalismo y diálogo entre religiones*. Trotta, Madrid.  
Ejemplo de Revistas: Wellmer, A. (1989). "Dialéctica de la modernidad y postmodernidad", *Debates*, Vol. 12. n°2. pp.15-31.  
Ejemplo de Capítulo de libros: Pannikar, R (2012). "El diálogo interreligioso", en: Martínez, C. (Ed) (2012). *Diálogos y Encuentro entre Religiones*. Trotta.



## PRESENTATION RULES

**Questiones de RUPTURA** prides itself of complying with international quality standards that regulate scientific and humanistic publications. It is the dissemination body of the Research Center for Social and Cultural Development (CIDESC) of Inprosisistema del Norte, based in the city of Cucuta, north of Santander, Colombia. Its periodicity is semi-annual and it is available in printed and a digital format. All articles proposed for publication will be submitted to the “blind peer” evaluation system, they must be original and unpublished, and not be proposed, at the same time, for publication in other journals. The author(s) (not more than 4 in total) may make use of their intellectual property rights in relation to their articles, provided that the respective authorization is requested, in writing, to the Editorial Board of the journal. We accept articles in English, Italian, French, Portuguese and Spanish.

The thematic profiles of the journal are inserted in the following generic lines of social sciences: 1) Social justice: democracy and political emancipation; 2) Culture of peace; 3) Human rights and international humanitarian law; 4) Emerging social movements and migrations; 5) Construction of borders: territory, dynamics and meanings; 6) Violence and post-conflict; 7) Interculturality and intersubjectivity: Ethics and dialogue in the public space; 8) Alternative thinking and political theory.

From these areas of research, transdisciplinary proposals can be made to deepen epistemic problems of undoubted importance for social theories. The Editorial Board reserves the right, jointly with its international Editorial Advisers, to take advantage of the guest editor and organize monographic issues whose central dossier responds to the topics mentioned above and elicit analysis, diagnoses, interpretations and solutions, to specific questions for the advancement of the social sciences in Latin America.

## Sections of the Journal

---

### Editorial

This section expresses, *sensu stricto*, from the management policy that regulates the editorial principles of the journal *Questiones de Ruptura*, opinions, judgments, reflections with sufficient argumentative value to consent and/or dissent in favor of a democratic understanding of the uses of knowledge. The purpose of the Editorial is to generate a qualified discourse that allows evaluating and diagnosing the relevant events of the social and human sciences, in their relationship with academic and public life, between the State, society and its social actors.

### Laudatio

It is an honorary space dedicated to the biographical sketch of a researcher who, because of his demonstrated contributions to the universality of the social sciences, deserves to be recognized. And, consequently, it can be object of a special dossier on his or her work and action.

## Presentation

Dedicated to expose, in a general way, the most substantive ideas of the articles, both in their analytical and critical perspectives, since it is expressly desired to highlight its value in order to motivate the reader as a member of an international research community. By no means should the presentation become an ideological trench or take part in the *ad hominem* argument, an intention that contravenes the ethical principles of the Editorial Board.

## Articles

It is considered that an article is scientific as long as it responds to the following characteristics of qualitative relevance for the social sciences: i) in the theoretical order, research must be based on the logic of scientific laws that shape the analytical structure of knowledge. They allow to study objects that are understood as problematic because of the precarity of their validity, verification, explanation and interpretation in the demonstrative factual level; ii) in the methodological order, they indicate the formal and / or formal empirical construction of the object of study, since it is a question of making the subject-object relationship implicit towards a plural encounter with the method in its practical projection. This allows to highlight which of the material contents of the object deserve particular forms of application of method(s), which concerns the order of the epistemic discourse of its rationality, since a high level of speculative reflection must be generated to base original arguments that in their contrast with the reality questioned, make possible new grammars of the meaning and thus, other more reliable hermeneutics and criticism for the purpose of interpreting the categorical changes of reality; and finally, the critical order that seeks to elucidate the explanatory probity of the current paradigm in its socio-political context.

## Questions and Crisis

It is a presentation of specific articles or articles of rupture about the state of the art of problems that, due to their contingency or immediacy, require a situational study of their nature, and what are their immediate effects on the development and conception of theories, policies and processes that intervene in the scientific investigation of the social.

## Historical Documents

The memory of a culture is represented in each experience that becomes an event of the past. He returns to the present through the unknowns of time that allows him to decipher and make readable the other interpretations of his history, in his interest to get to know the original and sometimes unpublished causes of current realities. In this sense, it is essential to rescue that memory, which from its situation and reference is a source of permanent recompense and, therefore, prevents the anthropogenesis of a culture from being lost in forgetfulness

## Scriptorium

Section where current bibliographical reviews are collected on the main research topics in the social sciences in general.

**PRESENTATION RULES**

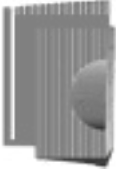
**Events**

National and international events such as congresses, symposiums, seminars, talks, workshops, forums, book presentations and conferences that are part of the scientific research agendas are publicized in order to promote and disseminate the results of their research.

**Rules for submitting articles**

Contributors must comply with the following:

- The author (et al.) should address correspondence to the Editorial Board to request the consideration of his or her article for publication; the abridged curriculum vitae must be attached. They must also send a letter expressing the originality of the text. They can be sent in scanned and separated files to the following electronic address: revistaquestionesderuptura@inprosystemas.edu.co
  - **Title:** Synthetic and in direct reference to the research topic.
  - **Abstract:** This is not a synthesis of the article. The central idea must be defined in its theoretical-methodological frame work and the nodal result of the research should be indicated, with a maximum of 150 words.
  - **Keywords** or descriptors: Four words in alphabetical order.
  - The title, abstract and keywords must be translated into English.
  - **Formal structure:** ii) Introduction; ii) titles and intertitles; (iii) conclusions; and iv) referred specialized bibliography.
  - **Content structure:** i) Correct use of the grammar in its wording and style; (ii) paragraphs which in their sequence are consistent with the logical order of argumentation, analysis and interpretation of the problem(s) under study; (iii) there must be a correlative sequence between the titles and intertitles in which the article is divided; (iv) the bibliography cited is the only one that is cataloged.
  - All texts must be written in Arial font 12, 1.5 spacing for paragraphs, and double space between paragraphs. For articles the minimum extension is 15 pages and the maximum 25; Questions and Crisis, the minimum extension of 10 pages and maximum of 15; Scriptorium, a maximum of 5.
  - **Guide for bibliographic citations:** Quotations within the text: (Tamayo, 2010: 24-28). Textual quotations in the article and footnotes are permitted.
  - **Citations:** Author's last name, first letter of the name, year (in parenthesis), title: i) in italics for books and journals; (ii) "in quotation marks", for journal articles and book chapters (also: Volume (Vol.), Number (n°), page number(s)).
- Examples of books: Tamayo, JJ. (2004). *Fundamentalismo y diálogo entre religiones*. Trotta, Madrid.
- Examples of journals: Wellmer, A. (1989). "Dialéctica de la modernidad y postmodernidad", *Debates*, Vol. 12. n°2. pp.15-31.
- Example of book chapters: Pannikar, R (2012). "El diálogo interreligioso", en: Martínez, C. (Ed) (2012). *Diálogos y Encuentro entre Religiones*. Trotta, Madrid, pp. 54-73.



## Instrucciones para los árbitros

El árbitro o dictaminador es un investigador acreditado y activo en alguna de las disciplinas de las ciencias sociales que sirven de referentes a los perfiles editoriales de la revista *Questiones de Ruptura*.

Pertenece a una comunidad académica privada o pública, o red de investigación, reconocida y/o avalada por los entes internacionales que catalogan e indexan los impactos globales de la producción del conocimiento. Por lo tanto, un árbitro o dictaminador, no debe ser considerado como un mero funcionario u operador de procesos de validación o convalidación de teorías o metodologías de investigación; es, más bien, un pensador crítico con una inteligencia disciplinada para el razonamiento, la creación y la interpretación, de los principales problemas que merecen ser elucidados para el desarrollo más justo y equitativo de la polis y sus prácticas civilizatorias. Por consiguiente, representa, al igual que el autor o autores, de un artículo de investigación, la otra figura emblemática en la que recae la responsabilidad ética y política, de valorar con juicio reflexivo, la legitimidad que debe portar todo conocimiento científico y humanístico. El compromiso a la vez que el reconocimiento de esta labor, es de indiscutible importancia para avanzar hacia esa “ecología de los saberes” que urge en las sociedades tecno científicas de la actualidad.

Para garantizar la efectividad de la lectura, por parte del árbitro o dictaminador, se recomienda cumplir con los siguientes criterios de evaluación que deberán reportarse en la planilla que recibirá con tal propósito.

### Lectura teórico-analítica

Toda propuesta de investigación, en perspectiva disciplinar o transdisciplinar, requiere de uno o varios objetos de investigación debidamente soportados por un status teórico que haga viable y admisible un análisis lo más complejo posible, a fin de verificar o validar, demostrar o deconstruir, a través de categorías, su conexión-relacionalidad con la realidad. Para cumplir con este requisito se requiere una exposición suficientemente argumentada, por parte del autor o autores de un artículo, respecto a las teorías que estructuran la fundamentación de los supuestos teóricos.

### Lectura metodológica-constructiva

La puesta en marcha de más de un método que permite dotar de orden formal o fáctico a los objetos de conocimiento, con la intención de hacer demostrable su “realidad”, pasa necesariamente por rigurosas etapas prácticas que requieren la aplicación de la metodología de investigación. Para cumplir satisfactoriamente con este criterio se debe realizar una pertinente correspondencia que ponga en evidencia la demostración constructiva del objeto por mediación de los conceptos que operan en la estructura del método, lo que hace posible demostrar el sistema cognitivo que sirve de contexto a la constitución objetiva del objeto.

### Lectura epistémico-racional

El artículo evaluado deber estar compuesto y desarrollar los núcleos centrales del sistema de la racionalidad epistémica que deriva de las teorías y metodologías que utiliza en su investigación. Es



decir, al problematizar el status objetivo de objeto de la realidad, se cuestiona la vigencia de un modelo o paradigma racional que entra en crisis o se reordena, según se generan o degeneran, los puntos de vista gnoseológicos con los que se recrea el orden de la realidad. Este aspecto sustantivo de la lectura epistémica del artículo debe poner de relieve el sustrato de innovación o transformación que sufren las teorías positivistas del conocimiento.

### **Lectura hermenéutica comprensiva**

A este nivel de la lectura la intelección que se obtiene de la explicación analítica de las teorías, la aplicación metodológica y la crítica epistémica a la racionalidad, se complementa con la presencia de una hermenéutica comprensiva que accede a la significación de los sistemas de racionalidad a través de la interpretación en cuanto que modo de comprensión de los problemas de la realidad objeto de estudio. Se cumple en este estadio la finalidad culminante de la investigación, puesto que esta clase de hermenéutica consagra la posibilidad de acceder a las convergencias e interacciones que generan el complejo plexo fenomenológico de la realidad y sus inherentes modalidades de las que derivan los procesos de conceptualización y categorización del conocimiento

### **Lectura discursiva**

Se destaca la necesidad de que el artículo logre su máximo nivel discursivo. Para tal efecto, se debe garantizar un uso admisible de las competencias lingüísticas propias del discurso escrito, atender a las normas gramaticales de la lengua castellana, v. gr. puntuación, ortografía, tiempos verbales, párrafos, y otras características de una buena redacción. La inteligibilidad de un texto se basa en una escritura que respeta la lógica del discurso y las prácticas significantes que apuntan a los sentidos del signo. Es de particular interés lograr códigos lingüísticos que se correspondan, efectivamente, con la comunicación de ideas.

### **Lectura hemero-bibliográfica**

Las referencias a los artículos en revistas y libros o capítulos de libros publicados deben cumplir con las normas mínimas pautadas por *Questiones de Ruptura* ya señaladas. Pero, además, se advierte que éstas estarán directamente referidas a las problemáticas del tema objeto de investigación. Se trata de un repertorio documental especializado que hace de guía bibliográfica, pues traza al estado del arte de lo que es el curso de la investigación. Salvo las citaciones a los autores clásicos de indiscutible influencia en la materia de estudio, se estima muy valioso el énfasis en los autores que forman parte de la actualidad de los problemas a interpretar.

### **Las observaciones, críticas, enmiendas**

El árbitro o dictaminador goza de total autonomía de criterio y opinión para evaluar el artículo sometido a su juicio, siendo respetuoso de las normas éticas que regulan este tipo de valoraciones. Debe evitar en todo momento las subjetividades personales e ideológicas, que puedan desvirtuar el significado de la verdad científica que se demuestre en el desarrollo y los resultados de la investigación. Desde esta perspectiva, el interés que deberá prevalecer en el árbitro o dictaminador es el de compartir, a partir de su reconocida experiencia, reacciones que contribuyan a un reconocimiento de los aportes logrados con la investigación; así como también a un mejoramiento del artículo y su oportuna publicación.



## Rules for Referees

The referee or peer-reviewer is an accredited researcher active in some of the disciplines of the social sciences that serve as referents to the editorial profiles of the journal *Questiones de Ruptura*. She or he belongs to a private or public academic community, or research network, recognized and/or endorsed by international entities that catalog and index the global impacts of knowledge production. Therefore, a referee or peer-reviewer should not be considered as a mere official or operator of processes of review or validation of theories or research methodologies. He or she is, rather, a critical thinker with a disciplined intelligence for reasoning, creation and interpretation, of the main problems that deserve to be elucidated for the more just and equitable development of the polis and its civilizing practices. Therefore, she or he represents, like the author or authors of a research article, the other emblematic figure in which the ethical and political responsibility rests, to assess with reflexive judgment, the legitimacy that must carry all scientific and humanistic knowledge. The commitment to the recognition of this work is undoubtedly important in order to advance towards the “ecology of knowledge” that is urgent in today’s techno-scientific societies.

To ensure the effectiveness of the reading, on behalf of the referee or peer-reviewer, it is recommended to comply with the following evaluation criteria that must be reported in the form that she or he will receive for that purpose.

### Theoretical-Analytical Reading

Any research proposal, in a disciplinary or transdisciplinary perspective, requires one or more research objects duly supported by a theoretical status that makes feasible and admissible an analysis as complex as possible, in order to verify or validate, demonstrate or deconstruct, through categories, their connection-relationship with reality. In order to fulfill this requirement, a sufficiently well-argued exposition by the author or authors of an article is required regarding the theories that structure the foundation of the theoretical assumptions.

### Methodological-Constructive Reading

The implementation of more than one method that allows formal or factual ordering of objects of knowledge, with the intention of demonstrating their “reality”, necessarily goes through rigorous practical stages that require the application of research methodology. In order to satisfactorily fulfill this criterion, a pertinent correspondence must be made that highlights the constructive demonstration of the object by means of the concepts that operate in the structure of the method, which makes it possible to demonstrate the cognitive system that serves as context to the objective constitution of the object.

### Epistemic-Rational Reading

The article in review must contain and develop the central nuclei of the system of epistemic rationality that derives from the theories and methodologies that it uses in its investigation. That is

to say, when problematizing the objective status of object of reality, the validity of a rational model or paradigm, that enters into crisis or is reordered, is questioned, as the gnoseological points of view with which the order is recreated of reality generate or degenerate. This substantive aspect of the epistemic reading of the article must highlight the substrate of innovation or transformation suffered by positivist theories of knowledge.

### **Comprehensive Hermeneutic Reading**

In this other level in respect to the preceding readings (the analytical development of theories, the methodological application, and the epistemic critique of rationality), the presence of comprehensive hermeneutics makes a system of signification viable where interpretation arises as a plane of understanding of the phenomena or problems of the reality under study. The culminating purpose of the research is fulfilled at this stage, since another way of accessing reality and its inherent modalities becomes possible.

### **Discursive Reading**

The need for the article to reach its highest discursive level is highlighted. For this purpose, it is necessary to guarantee an acceptable use of the linguistic competences proper to the written discourse, to attend to the grammatical norms of the Castilian language, v. gr., punctuation, spelling, tenses, paragraphs, and other characteristics of good writing. The intelligibility of a text is based on a writing that respects the logic of discourse and the significant practices that point to the senses of the sign. It is of particular interest to achieve linguistic codes that correspond effectively with the communication of ideas.

### **Hemero-Bibliographic Reading**

References to articles in journals and books or chapters of published books must comply with the minimum standards set forth by Questiones de Ruptura already stated. But, in addition, it is noted that these will be directly referred to the problems of the subject under investigation. A specialized documentary repertoire that serves as a bibliographic guide becomes necessary, as it traces the state of the art of what is the course of research. Apart from the citations to the classical authors of indisputable influence in the subject of study, it is considered very valuable the emphasis on the authors that are part of the present of the problems to be interpreted.

### **Observations, Criticisms, Amendments**

The arbitrator or peer-reviewer has full autonomy of judgment and opinion to evaluate the article submitted to his or her judgment, being respectful of the ethical norms that regulate this type of assessment. She or he must at all times avoid personal and ideological subjectivities, which may detract from the meaning of scientific truth that is demonstrated in the development and results of research. From this perspective, the interest that must prevail in the referee or peer-reviewer is to share, based on his/her recognized experience, reactions that contribute to a recognition of the contributions made with the research, as well as to an improvement of the article and its timely publication.

## **Questiones de Ruptura, Vol. 2 N° 1**

Se terminó de imprimir en enero de 2018  
en los talleres gráficos de Ediciones Astro Data, S.A  
Calle 65 N° 21-43 Teléfonos +58 (261) 751 19 35.  
Registro de Información Fiscal (R.I.F) J-30082218-4  
edicionesastrodata@gmail.com  
Maracaibo, Estado Zulia. Venezuela  
205 Páginas diagramadas, medidas 15,5cmx 22,5cm  
Tiraje: 1000 ejemplares

ISSN: 2538-9645

ISSN-e: 2500-7092

Derechos Reservados 2018 © Inprosisistemas del Norte. S.A

© Depósito legal Vol. 1. N°2 tramitado ante la Biblioteca Nacional de Colombia con respuesta de 21-02-2018, C:\xampp\htdocs\baseDatos\reporteDepositoRevistas2.php on line 64



© Los autores son responsables de los artículos aquí publicados.  
Se autoriza su reproducción total o parcial citando la fuente y el autor o los autores.



## Formato de canjes

Suscripción:

Canje:

Nombre (s):

Apellido (s):

Dirección:

País:  Ciudad:

Teléfono de habitación:  Teléfono oficina:

Celular:

Fax:  Apartado Aéreo:  Documento de identidad:

Correo electrónico:  Ocupación:

Afiliación institucional:

Nombre de la revista y de la institución con la que se haría el canje:

ISSN:  ISSN-e:

Volumen:  Número:  Año:

Número de ejemplares:

Firma:

Favor enviar este formato debidamente diligenciado al Instituto de Programación y Sistemas del Norte S.A.S.  
Cúcuta, Norte de Santander, en la siguiente dirección: Calle 13 # 2-21 Barrio la Playa.  
Igualmente al correo electrónico: revistaquestionesderuptura@inprosisistemas.edu.co

Revista Científica Questiones de Ruptura, se publica semestralmente  
Instituto de Programación y Sistemas del Norte S.A.S.  
<http://www.inprosisistemas.edu.co/es/>  
[revistaquestionesderuptura@inprosisistemas.edu.co](mailto:revistaquestionesderuptura@inprosisistemas.edu.co)  
Calle 13 # 2-21 Barrio la Playa. 573 03 08